



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СОПОТ

гр. Сопот, община Сопот, ул. Иван Вазов №57, e-mail: obs_sopot@abv.bg

ПРОТОКОЛ №7

от 15.02.2024 г.

Днес 15.02.2024 г., в зала „Хаджи Гьока Павлов“ – гр.Сопот се проведе извънредно заседание на Общински Съвет – Сопот.

Начало: 16:02 ч.

В началото на заседанието присъстват всички 15 (петнайсет) общински съветници.

Отсъстват: Антонина Цочева – с подадено уведомление, Фратьо Куртев – без уведомление.

Присъства Станислав Стоенчев, Кмет на Община Сопот.

Присъстват медии и граждани.

Съпредседателстващ заседанието е г-н Иван Якимджийски, Зам.-председател на Общински съвет – Сопот.

Пенева: Прочита Проекта за дневен ред:

ПОКАНА

На основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от ЗМСМА, чл. 55, ал. 1 и ал. 2, т.1, чл. 56, ал. 3 и чл. 58, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сопот, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, свиквам **извънредно заседание** на Общински съвет – Сопот на **15.02.2024 г. (четвъртък) от 16:00 часа**, в зала „Хаджи Гьока Павлов“ – Сопот, със следния

ДНЕВЕН РЕД

ПРОЕКТ

1. Докладна записка с вх. №ДЗ-30 от 23.01.2024 г. от Станислава Стоенчев – Кмет на Община Сопот, относно: Даване на съгласие за кандидатстване на община Сопот по процедура „Подкрепа за енергийно ефективни системи за улично осветление“, с финансиране по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост (Покана 2).

Докладва: Станислав Стоенчев – Кмет на Община Сопот.

2. Докладна записка с вх. №ДЗ-31 от 24.01.2024 г. от Станислав Стоенчев – Кмет на Община Сопот, относно: Изменение на ПУП – ПР за поземлен имот с ид. 68080.502.1524 по кадастрална карта, гр. Сопот, за създаване на нов УПИ XVI – 502.1524, кв. 38 по регулационния план на гр. Сопот.

Докладва: Станислав Стоенчев – Кмет на Община Сопот.

3. Докладна записка с вх. №ДЗ-32 от 29.01.2024 г. от Станислав Стоенчев – Кмет на Община Сопот, относно: Проект на бюджет за 2024 година, индикативния годишен

разчет за сметките за средствата от Европейския съюз и актуализираната бюджетна прогноза за местните дейности за периода 2024 – 2026 година на Община Сопот.

Докладва: Станислав Стоенчев – Кмет на Община Сопот.

4. Докладна записка с вх. №ДЗ-33 от 30.01.2024 г. от Станислав Стоенчев – Кмет на Община Сопот, относно: Разрешение за бракуване на Дълготрайни материални активи собственост на община Сопот, излезли от употреба.

Докладва: Станислав Стоенчев – Кмет на Община Сопот.

5. Докладна записка с вх. №ДЗ-34 от 05.02.2024 г. от Станислав Стоенчев – Кмет на Община Сопот, относно: Приемане на Програма за управление на Община Сопот за мандат 2023-2027 година

Докладва: Станислав Стоенчев – Кмет на Община Сопот.

6. Докладна записка с вх. №ДЗ-35 от 08.02.2024 г. от Станислав Стоенчев – Кмет на Община Сопот, относно: Създаване на временна комисия за изготвяне на „Методика за реда и начина за отпускане на еднократно финансово подпомагане и стимулиране на деца и младежи с изявени дарби от Община Сопот“.

Докладва: Станислав Стоенчев – Кмет на Община Сопот.

Открива дебатите по проекта за Дневен ред.

Съобщава, че присъстват 16 (шестнайсет) общински съветници.

(Фратьо Куртев е в зала)

Деян Дойнов: Имам едно предложение: да заложите точка, да се дава думата на гражданите, тъй като това е извънредна сесия, все пак да имат възможността да коментират, относно отделните точки на Бюджета.

Пенева: Съгласно Правилника, гражданите нямат право да участват в извънредно заседание на Общински съвет.

Дойнов: Добре, аз правя предложение, Вие, ако искате го отхвърлете.

Пенева: Да, добре. Други предложения по проекта за Дневен ред?

Няма други предложения и допълнения по така предложения проект за Дневен ред.

Пенева: Предлага прекратяване на дебатите.

Няма против прекратяването.

Подлага на гласуване предложението за прекратяване на дебатите:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 16

„Против“ – няма

„Въздържал се“ – няма, приема се.

Подлага на гласуване предложението на г-н Дойнов:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 7

„Против“ – 2

„Въздържал се“ – 7, не се приема.

Подлага на гласуване проекта за Дневен ред:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 16

„Против“ – няма

„Въздържал се“ – няма, приема се.

Точка първа от Дневния ред.

Стоенчев: Докладва Докладна записка с вх. №ДЗ-30 от 23.01.2024 г.

Пенева: Информира, че по Докладната записка има изготвено Становище от ПК „АПВ“ с вх. №ДЗ-30#1 от 08.02.2024 г. Кани г-жа Маринела Стоянова, Председател на Комисията да го прочете.

Стоянова: Прочита становището на ПК „АПВ“.

Пенева: Открива дебатите.

Няма дебати.

Прави предложение за прекратяване на дебатите.

Няма против прекратяването.

Подлага на гласуване предложението за прекратяване на дебатите:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 16

„Против“ – няма

„Въздържал се“ – няма, приема се.

Подлага на гласуване Становището на ПК:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 10

„Против“ – няма

„Въздържал се“ – 6, приема се.

Провежда процедура на поименно гласуване:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 10

„Против“ – няма

„Въздържал се“ – 6, приема се.

Точка втора от Дневния ред.

Стоенчев: Докладва Докладна записка с вх. №ДЗ-31 от 24.01.2024 г.

Пенева: Информира, че по тази докладна има становище на ПК „УТ“ с вх. №ДЗ-31#1 от 07.02.2024 г. Дава думата на г-н Цветан Спасов, Председател на Комисията да го прочете.

Спасов: Прочита становището на ПК „УТ“.

Пенева: Открива дебатите.

Няма дебати.

Прави предложение за прекратяване на дебатите.

Няма против прекратяването.

Подлага на гласуване предложението за прекратяване на дебатите:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 16

„Против“ – няма

„Въздържал се“ – няма, приема се.

Подлага на гласуване Становището на ПК:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 16

„Против“ – няма

„Въздържал се“ – няма, приема се.

Провежда процедура на поименно гласуване:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 16

„Против“ – няма

„Въздържал се“ – няма, приема се.

Точка трета от Дневния ред.

Стоенчев: Докладва Докладна записка с вх. №ДЗ-32 от 29.01.2024 г.

Пенева, в качеството си на Председател на ПК „БФ“: Прочита становище на ПК „БФ“ с вх. №ДЗ-32#1 от 12.02.2024 г.

Пенева: Открива дебатите.

Любомир Джапаров: Имам едно питане, преди да стартираме, така, сериозни дебати. Значи, какво се случва с ония средства – 961 000 лв. от МРРБ, които дойдоха и които се изхарчиха, и се оказа, че са неправомерно постъпили, защото има втори проект? Не ги виждам никъде в Бюджета. Ще ги връщаме ли? Нито в Капиталовата програма някъде, какво се случва с тях?

Стоенчев: Уважаема Г-жо Председател, уважаеми Г-н Зам.-председател, уважаеми Дами и Господа Общински съветници, скъпи съграждани, уважаеми г-н Джапаров, аз не мога да разбера как Вие все сте не разбрал, все имате въпроси. Питайте ме за тези пари на комисии, сега пак не сте разбрали. Как да го разбирам това? Имате явно нещо, което не е ОК. Тези пари, Ви обясних, поне четири или пет пъти, именно тук...

Джапаров: Има споразумение с г-н Цеков, добре, това е хубаво.

Стоенчев: И тези пари ще бъдат върнати към МРРБ, и после ще ни бъдат върнати за ремонт на ул. „3-ти март“...

Пенева: И тогава ще актуализираме.

Стоенчев: Колко пъти да го обяснявам това нещо?

Джапаров: Добре, кога ще се върнат, как ще се върнат, къде са в Бюджета и т.н.? Аз, това ме интересува. Няма ги в Бюджета.

Стоенчев: Ами, ако сте си го прочели, ще го видите.

Джапаров: Аз никъде не го видях. Аз, затуй задавам въпрос, защото не ги виждам никъде.

Пенева: Други въпроси?

Анелия Бочева: Аз не съм съгласна и няма да подкрепя Становището, което е изградено. Сега ще кажа конкретно къде. В Културния календар и в Спортния календар, там има направени някои промени, които според мен не са правилни, не са резонни и не са съобразени с това, какво желае населението в нашия град. И конкретно – не съм съгласна, че за провеждането на един конкурс, за ежегодното есе, трябва да се дадат 2 500 лв. В предложението на Бюджета беше записано да се даде на Тракийско дружество за провеждането на този конкурс 1 500 лв., а сега станаха даже 2 500 лв.

Второто, с което не съм съгласна е, че се дават 1 500 лв. на Сдружение Национална културна платформа за организиране на мероприятия – кръгла маса и изложба, ние, честно казано, в Сопот, не знам колко от присъстващите тук знаят какво е това, и с какво ще донесе тази Платформа за повишаване на интереса към града ни, за повишаване интереса към неговото културно и историческо наследство, и т. н., и популяризиране, да кажем, в сферата на туризма. И в същото време от 13 000 лв., предложението, което беше в Бюджета, оставяме само 1 000 лв. за провеждане на Мото събор на „Траките“, което е една доказана инициатива, която да сега е показала, че има изключителен интерес към нея, действително идват много хора, разбират какво значи Сопот, провеждат се мероприятия, които, така да се каже, рекламират и Лифта, който е тука. В същото време се поднасят венци на нашите бележити съграждани и ние за този събор оставяме 1000 лв. Съжалявам, но според мен това не е правилно и аз няма да го подкрепя.

Пенева: Благодаря, г-жо Бочева!

Дава думата на г-н Джапаров.

Джапаров: В допълнение на това, което каза г-жа Бочева искам да кажа, да изразя своето несъгласие с това, че Спортният календар беше орязан тотално и спортните клубове, развиващи спортна дейност, всички бяха орязани, и се предлага някаква Методика, която Методика е за даровити деца и е вкарана в Спортния календар, на даровити деца става въпрос в култура, в изкуство, а не само в спорта. Според мен, тая Методика и тия средства трябваше да бъдат разделени, да бъде една част в Културния календар, една част във Спортния календар, защото така в Спортния календар ще стимулираме деца от културата и изкуството, със средства заложили в Спортния календар. Според мен – адски неудачно. А орязването на средствата на всички спортни клубове, според мен е капитална грешка, защото тука става въпрос, тая Методика е само за даровити деца, не става въпрос за школи, не става въпрос за клубове, на които да се дават средства. Тоест, по този начин ние караме децата да си седнат пред компютрите и да си седнат пред телефоните, и да не спортуват. Ние лишаваме всички клубове от каквито и да е средства, което според мен е безпрецедентен случай, откакто сме станали община.

Стоенчев: Ами аз, г-н Джапаров, не мога да разбера защо се държите по този начин и защо заблуждавате в момента публиката. Точно с изказванията си. В Методиката точно и ясно ще бъдат отпускане даже и още пари.

Относно това, което каза г-жа Бочева, тук са и представителите на Мото клуб „Траки“- обещавам ви, че Община Сопот, заедно с вас, ще ви издейства пари повече, чрез спонсори, повече от колкото ви бяха предвидени в Бюджета. Само едно нещо ви моля, недейте идвайте и да се водите по приказките на този или онзи! Обещавам ви, Община Сопот ще ви съдейства за организирането на Мото събора. Казвам го пред камери, казвам го пред 16 общински съветници, казвам го и пред Общинска администрация. Не искам да се създава допълнително напрежение.

Относно Националната платформа смятам, че Националната платформа има достатъчен потенциал и тези средства, които те ще получат, ще бъдат именно за популяризирането на община Сопот, за нейната културна програма. Мисля, че това е едно добро решение.

Третото за кое беше, г-жо Пенева?

Пенева: За Методиката.

Стоенчев: За Методиката – казах ви, сега ще изберем и Комисия в състав, която да създаде тази Методика. Имайте предвид, че спортните клубове и даровитите деца, както каза и г-н Джапаров, ще бъдат по-доволни от преди.

Благодаря ви! Завърших.

Пенева: Други изказвания?

Джапаров: Само да опонирам г-н Стоенчев, защото по Методика няма как да се дадат пари на клуб, който е примерно от 50 човека. Тя, Методиката, ясно ѝ е заглавието – на даровити деца, не е за клубове. Аз това искам да кажа, че на кудо клуб, на клуб по шанги, на клубове по футбол и т.н., отсъствайки от Спортния календар, на тях само, ако някое дете нещо се изяви и спечели, тогава ще има средства, но не и на клуба, като цяло, като клуб, за да може да си купи екипировка, да си купи някакви помагала и т.н. Приключих.

Стоенчев: Г-жо Пенева, искам дуплика.

Уважаеми, г-н Джапаров, относно футболния клуб, онази вечер бяха на среща с мен, те имат доста по-голям проблем от това, че трябва да им се закупува екипировка. Те, всъщност, както казаха точно, имаше и присъстващи общински съветници на срещата, те казаха, че не искат да обикалят из населените места около Сопот, а дали ще има пари за екипировка или не, казаха, че е по-важно да им се уреди, те да могат да тренират на територията на община Сопот. Иначе и аз съм с две ръце „за“ да има екипировка, но първо трябва да отстраним един друг проблем и децата на Сопот, както казвате – около 54, казаха, че до няколко седмици ще станат 70, пътуват в момента до Дъбене, до Карлово, ходят по частни игрища да играят.

Благодаря!

Джапаров: Той, проблемът с базите не е само... Извинявам се, че пак трябва да взимам думата. Проблемът с базите не е само за футбола, проблемът с базите е и за шангите, и за кудо клуба и за всички, които развиват някаква дейност...

Общински съветници вдигат ръка за изказване.

Пенева: Сега е наред г-н Дойнов, след това сте вие г-н Драганов.

Дойнов: Аз ще си позволя да направя една препоръка на г-н Стоенчев, това че хората в залата не са публика. Тук са граждани, хора, които са значими и са жители на града, и хора, които пряко се интересуват от разходването на средствата. Много от тях са членове на различни правителствени и неправителствени организации.

Относно това, което Вие отправихте към Мото клуб „Траките“, аз пак ще кажа, че с Вашата Методика и т.н. Препоръчах Ви предния път на Комисиите и изразих своето мнение, че искрено се надявам тази Методика да няма дискриминационен характер.

Лично за мен, това, което Вие на тях им обещавате в момента, означава, че Вие говорите за зависимости. Как може да обещавате нещо, което е едно несигурно, бъдещо действие и което не е заложено по каналния ред в Бюджета на Общината. Осем години, като бивш кмет, винаги съм намирал баланса, за всяка една общностна група, за всяка една неправителствена организация, за всеки един спортен клуб, спрямо приоритетите на тези организации да намирам средства. В момента Вие директно правите една дискриминация на всички групи и отбори в града, под една или друга форма. Аз това не го одобрявам, не го намирам за нормално, каквито и методики да предложите, това не е адекватно поведение към гражданите на община Сопот. Така, че Ви препоръчвам, наистина да се замислите, виждам, че до момента няма резултат и ще си приемете нещо, което е чисто популистко, но в края на краищата, Вие управлявате Общината, това е Ваше мнение и така явно сте си решили, но нека хората да го знаят, защото няма как да се извършва такава нищожна дискриминация, за първи път, това е прецедент, както каза колегата Джапаров, прецедент в историята на Община Сопот. Благодаря!

Пенева: Дава думата на г-н Яко Драганов.

Драганов: Съгласен съм с г-н Дойнов, че това е прецедент и той е за хубаво. Само един истински спортист може да разбере, че от тази Методика по-хубаво няма. Защо? Обяснимо е. Момчето онзи ден спечели медал, ако този клуб е на г-н Осман Узун, ако дадете на г-н Осман Узун 10 000 лв., той може да си прави, каквото иска с тях. Може да не даде на момчето нищо и никой нищо не може да му каже. А, когато има Методика, Кметът лично ще ги даде на човека, който е получил медала.

Пенева: И с което Комисията е класирала.

Драганов: Говорим по принцип, да. Тъй, че от тази Методика по-хубаво нещо няма. Това ще го разбере само един спортист.

Стоенчев: Г-жо Пенева, искам думата.

Г-жа Пенева дава думата на г-н Стоенчев.

Стоенчев: Така, относно препоръките, помолих Ви и предния път, моля Ви и сега – препоръки от Вас, благодаря Ви, не желая.

Относно зависимостите – зависимости имат други хора и те, от други хора. Аз зависимости нямам от никой.

Искам само да Ви припомня, че когато встъпих в длъжност, въпросният клуб дойде при мен и не беше отчел това, което му беше дадено.

Отделно от това, аз съм много радостен, че се е чуло, че се спазва закона, но когато дойде времето, ще направим необходимата актуализация и ще бъдат осигурени средствата. Завърших.

Г-жа Пенева дава думата на г-жа Пена Недкова-Урумова.

Недкова-Урумова: Имам предложение по Приложение №6, т. 4 – на Тракийското дружество са отпуснати 2 500 лв. Моля тези пари да бъдат разделени между Дружеството и Младежки танцов състав „Копсис“ – децата, искряща нужда имат от носии. Поне, с тези пари могат да се купят ризи, защото всичко е скъсано.

Пенева: Искам да си формулирате точно предложението.

Недкова-Урумова: Значи, да се разпределят по равно...

Пенева: Кои?

Недкова-Урумова: Парите.

Пенева: Кои средства?

Недкова-Урумова: Средствата от т. 4 – 2 500 лв., които са отпуснати на Тракийско дружество да бъдат разпределени между Тракийско дружество и Младежки танцов състав „Копсис“ към НЧ „Иван Вазов – 1871“.

Пенева: Т.е. по 1 225 лв.

Недкова-Урумова: Да. Поне да се закупят 4-5 ризи, защото наистина там е трагедия. Това е нашата гордост. Читалището...

Джапаров: Пояснява – 1 250 лв.

Пенева: О, да.

Недкова-Урумова: Като граждани трябва да го направим и като общински съветници, да го гласуваме всички – за закупуване поне на няколко ризи, за да не се излагат децата, когато имат мероприятие.

Пенева: Така. Други предложения?

Стоенчев: Г-жо Пенева, аз искам да отговоря на г-жа Урумова по следния начин – Обещавам Ви, ако си оттеглите предложението, че ще си даря заплатата и ще купим ризи на тези наши, малки сладури – танцьорите, но моля Ви, говорихме го това на три комисии, ще им подсигурием и носии.

Недкова-Урумова: Ами, ако тука обещавате, че ще си дарите цялата заплата...

Стоенчев: Цялата заплата ще си я даря, да.

Недкова-Урумова: ... ще тръгне процедура по закупуване на...

Стоенчев: Разбрах.

Недкова-Урумова: Благодаря Ви много от името на децата от Младежки танцов състав „Копсис“!

Пенева: Т.е. оттегляте си предложението, така ли да разбирам?

Недкова-Урумова: Оттеглям си го предложението, щом г-н Кмета е взел това предложение.

Пенева: Така. Други изказвания по Проекта за бюджет и Становището?

Така, аз искам само, в допълнение на г-н Джапаров за реда, за разпределение по ред и начин, определени в Методика, която да се приеме от Общински съвет, където сумата в Приложение №4 става 38 500, е редно, след като бъде одобрена Методиката, тези средства да бъдат извадени от тази дейност. Даже ще направя предложение Комисията, която ще изготви Методиката, в нейната Докладна да входира и предложение да бъдат извадени от тази дейност и да бъдат сложени в „Други дейности по икономиката“, за да става ясно, след актуализация, тъй като, той Кмета, така или иначе, дори и да бъде приет Бюджета, той няма как да ги изразходва, докато вече Комисията не бъде изработила Методиката, и в неговата докладна, съжалявам, че отивам в Докладната за методиката, пише, че той, с приемането на Бюджета иска да се гласуват средства и да се изработи тази Методика за деца, за изкуство, култура и

спорт. Така, че тук няма смисъл да коментираме, че ще бъдат разпределени средства само за деца с таланти, а на децата, които са спортисти, няма да бъдат предоставени средства.

Други изказвания по Бюджета?

Катя Адърска-Даскова: Понеже останах с впечатление, че г-н Драганов смята, че ще бъдат само за спортни заслуги, сега Вие с това уточнение направихте, че тука наистина ще се разпределя между деца с таланти и със спортни резултати.

Пенева: Точно така, ще бъде за всички.

Джапаров: За изкуството и за спорта.

Пенева: Да, ще бъде за всичките.

Ако нямате, колеги други изказвания и предложения по Проекта на бюджета, предлагам прекратяване на дебатите.

Няма против прекратяването на дебатите.

Подлага на гласуване предложението за прекратяване на дебатите:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 16

„Против“ – няма

„Въздържал се“ – няма, приема се.

Подлага на гласуване Становището на ПК:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 10

„Против“ – 4

„Въздържал се“ – 2, приема се.

Дойнов: Искам думата – право на отрицателен вот.

Пенева: След като мине поименното гласуване.

Дойнов: Ми, добре.

Пенева: В момента сме в процедура на поименно гласуване, след това имате право на отрицателен вот.

Провежда процедура на поименно гласуване:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 10

„Против“ – 4

„Въздържал се“ – 2, приема се.

Г-жа Пенева дава думата на г-н Дойнов за обяснение на отрицателен вот.

Дойнов: Благодаря Ви! Както казах, бих желал да изразя мнение за отрицателния си вот. То е споделено и с Групата, която сме – „Бъдеще за Родината“ в местния Парламент в община

Сопот, така че считам, че то ще бъде от изключително важно значение за Ръководството на Общината, за Общинския съвет и за жителите на община Сопот.

Първо искам да кажа, че с моя глас изразявам своето неодобрение на Бюджет 2024 и добре съм се аргументирал. Ще изброя няколко основни причини за това...

Пенева: Само да напомня, имате 3 минути.

Дойнов: Да. Второ, считам, че при дисекция на Бюджета, като генерален извод прозира и се вижда, се виждат доста слабости. Вижда се, че липсва цялостна управленска концепция, философия. Разбира се, липсват и конкретни политики с хората, за да могат те да се възползват от, разбира се, целеразпределението на средствата от Бюджета.

Излагам само някои цифри от току-що приетия бюджет от Общински съвет – Сопот и по-конкретно за това, че Стоенчев твърди, че е наследил задължения на Общината, които надхвърлят 9 000 000 лв. Видно от приложенията, цифрата е 3 000 000 лв.

По отношение на прихода се явява 1 100 000 лв. несъответствие.

Макар и данъците за 2024 да не са намалени, както ни обещаваха Стоенчев и Пенева, ясно е посочено, че Сдруженията на етажната собственост ще бъдат принудени да връщат пари на Община Сопот.

Въпреки че Стоенчев само до преди 3-4 месеца обещаваше помощта за новородено да нарасне многократно, даже тука се въртяха едни теории в публичното пространство – 10 000 лв. за новородено...

Пенева: По-бързо, г-н Дойнов, че времето Ви изтича!

Дойнов: Не ме прекъсвайте, като говоря!

Пенева: Не, не, ще Ви прекъсвам.

Дойнов: Да, не ме прекъсвайте!

Пенева: Не, напротив, ще Ви прекъсна, защото времето Ви изтече. 1 минута имате.

Дойнов: ...1 200 лв. е към момента сумата, такава, каквато съм я отпуснал и през 2023 г.

За 2024 г. са отредени 0 лв. за болница „Иван Раев“. Дори обратното, Болницата ще връща на общината 180 000 лв. и още 200 000 лв. данъчни задължения.

Нито един лев не е отделен от целевата капиталова субсидия за квартал „Сарая“, за село Анево и за всички други квартали.

По-сурови се усещат измененията в сферата на културата:

- 0 лв., предвидени за читалище „Иван Вазов – 1871“ от общинските приходи;
 - намаление на общата сума за целия Културен календар;
 - 0 лв. за Туристическо дружество „Иван Вазов“;
 - нито лев за „Шошевата къща“, предоставена за Центъра за работа с деца;
 - 0 лв. за ремонт на покрива на Детска градина „Приказен свят“, която тече;
- В инфраструктурен план – липса на визия...

Пенева: Г-н Дойнов, прекъсвам Ви, отнемам Ви думата.

Дойнов: ...за ремонта на мостовите съоръжения на река Леевица и река Манастирска...

Пенева: Обявява 10-минутна почивка.

Забележка: След почивката присъстват 16 (шестнайсет) общински съветници.

Пенева: Честито, г-н Стоенчев, имате приет Бюджет! Може да кажете няколко думи.

Стоенчев: Уважаема г-жо Пенева, уважаеми г-н Якимджийски, уважаеми Госпожи и Господа Общински съветници, уважаеми съграждани, първо искам да благодаря на всички, които гласуваха „За“ приемането на Бюджет 2024! Благодаря, разбира се и на тези, които си измислиха и говориха неща, които, даже някои от тях, може би, ако не бяха написани отпред пред листа, нямаше и да знаят, но на тях също благодаря. Поне се видя, че някои хора гласуват „Против“, без да има въобще ясна и точна експертиза за това.

И само ще кажа някои акценти. Първо, не знам „Бъдеще за България“ ли, за „Родината“ ли, не я знам тая партия, не знам къде..., не ѝ помня името. Тя, имаше общински съветник от нея, който гласува „За“, не знам какво решение на Групата е, може би е на една част от групата.

Второ, относно самия Бюджет. За разлика от 8 годишните бюджети преди това, Бюджетът е балансиран...

Пенева: С кухи приходи.

Стоенчев: ...няма дупки, няма големи инфраструктурни обекти, които в момента се чудим как да ги завършваме и то точно с Капиталовата програма, но то човек, като не чете, излиза и си чете само от листа, каквото му е написал някой.

Относно „Сарая“ – за „Сарая“ какво да кажа?! В „Сарая“ няколко пъти, като общински съветник съм казал, че в „Сарая“ не се е случило нищо, освен 5-6 ремонта, които може би и живущите в самите блокове, и те щяха да си направят с техни средства, ако имаше до сега Общинска администрация, която да им съдейства. Има заложен средства, макар и малко за „Сарая“, но както казах не веднъж, то е хубаво да се слуша, не само да се идва тук да се гласува „против“ и да се чете нещо от един лист...

Пенева: Стига с тоя лист!

Стоенчев: ...Очакваме спечелване на доста проекти и ще видите наистина „Сарая“, каква визия ще придобие, може би към края още на тази календарна година.

Относно културата – ами, какво да кажа за културата?! Продължаваме това, което правихме и се е правило преди, като практика, а именно съвместни мероприятия заедно с Читалището. Аз, като общински съветник 8 години, с малко прекъсване, не съм видял да има някакво дофинансиране, освен за някои частични ремонти, които пак искам да кажа, че някои от тях вече са компрометирани.

Болницата. Болницата и за нея имаше гласувани средства наистина, преди, като капиталова програма, но цялостната визия на Болницата е по-отчайваща отпреди.

Относно Шошевата къща – ами, за средствата, които бяха гласувани предната година, се направи едно външно измазване, подмяна на съществуващите керемиди, с разбира се, със старите. Маже би, ако беше направено по-прозрачно, можеше да се случат, още тогава, някои много хубави неща.

Хубавото, което предстои за община Сопот и за културните институции е, че въпреки многото празни приказки, които се изприказваха, ето тука е и г-жа Чилингирова, онзи ден подписахме меморандума за КМ „Иван Вазов“, и в момента тече процедура по избор на изпълнител за ремонта ѝ. Въпреки това, че няколко човека казваха „Ако не бях аз, ако не бях аз“, е вижда се, че който и да беше, се случи. Значи въпроса не е до това, кой. Това го казвам не, за да се заяждам, а като се чете от един лист, да се четат и докладните записки, които вхождам.

Благодаря още веднъж за това, че гласувахте първия ми Бюджет, именно 2024! В процес на работа, може би, ще се наложи да се направят някои актуализации, но всичко ще бъде законно, както трябва и както пише в законите на Република България.

Благодаря ви и сърдечно! Благодаря и на тези, които гласуваха „против“!

Точка четвърта от Дневния ред.

Стоенчев: Докладва Докладна записка с вх. №ДЗ-33 от 30.01.2024 г.

Пенева: Информира, че по Докладната записка има изготвено Становище от ПК „СД“ с вх. №ДЗ-33#1 от 08.02.2024 г. Дава думата на Осман Узун, Председател на Комисията да го прочете.

Узун: Прочита Становище на ПК „СД“.

Пенева: Открива дебатите.
Няма дебати.

Иван Петков: Предлага прекратяване на дебатите

Няма против прекратяването на дебатите.

Пенева: Подлага на гласуване предложението за прекратяване на дебатите:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 16

„Против“ – няма

„Въздържал се“ – няма, **приема се.**

Подлага на гласуване Становището на ПК:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 16

„Против“ – няма

„Въздържал се“ – няма, **приема се.**

Провежда процедура на поименно гласуване:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 16

„Против“ – няма

„Въздържал се“ – няма, **приема се.**

Точка пета от Дневния ред.

Стоенчев: Докладва Докладна записка с вх. №ДЗ-34 от 05.02.2024 г.

Пенева: Информира, че по Докладната записка има изготвено Становище от ПК „АПВ“ с вх. №ДЗ-34#1 от 09.02.2024 г. Дава думата на Маринела Стоянова, Председател на Комисията да го прочете.

Стоянова: Прочита Становището на ПК „АПВ“.

Пенева: Открива дебатите.

Няма дебати.

Пенева: Предлага прекратяване на дебатите.

Няма против прекратяването на дебатите.

Пенева: Подлага на гласуване предложението за прекратяване на дебатите:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 16

„Против“ – няма

„Вздържал се“ – няма, приема се.

Подлага на гласуване Становището на ПК:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 16

„Против“ – няма

„Вздържал се“ – няма, приема се.

Провежда процедура на поименно гласуване:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 16

„Против“ – няма

„Вздържал се“ – няма, приема се.

Точка шеста от Дневния ред.

Стоенчев: Докладва Докладна записка с вх. №ДЗ-35 от 08.02.2024 г.

Пенева: Информира, че по Докладната записка има изготвено Становище от ПК „АПВ“ с вх. №ДЗ-35#1 от 09.02.2024 г. Дава думата на г-жа Стоянова, Председател на Комисията да го прочете.

Стоянова: Прочита Становището на ПК „АПВ“.

Пенева: Колеги, откривам дебатите по ДЗ-35, като откривам номинациите за членове на състава, на тази Временна комисия. След като бъде гласуван състава на Временната комисия, ще бъдат открити и номинациите за Председател на Комисията.

На заседание на всички ПК се взе това решение да се избере състава на Комисията на заседание, тъй като имаше възпрепятствани общински съветници, които не можеха да присъстват. Така, че откривам номинациите и аз, като първа, правя предложение Иван Петков да е член на тази комисия...

Куртев: Има хора, които вдигат ръка по принцип.

Пенева: ... тъй като... Моля?

Куртев: Вдигах ръка, преди Вас, не ме видяхте.

Пенева: Аз не съм довършила изказването си.

Куртев: Добре.

Пенева: Добре, имате думата. Хайде, оттеглям си го.

Куртев: Не е по предложенията, просто да не ме разбирате грешно, че Ви правя забележка, но е редно Становището да се чете открай до край, както трябва да бъде. Това е трето становище, което...

Стоянова: Становището беше изчетено.

Куртев: До край. Просто, нали има дати, има неща за които се водят записи. В утрешния ден, ще Ви помоля, просто да го дочитате, както трябва да бъде. Не знаем, във всеки един момент...

Стоянова: Забележката Ви не е основателна.

Куртев: Аз не Ви правя забележка.

Пенева: Не мога да разбера, г-н Куртев, какво имате предвид. Исканте думата...

Г-жа Стоянова и г-н Куртев говорят едновременно.

Пенева: Г-жо Стоянова, не съм Ви дала думата.

Какво точно не е прочела г-жа Стоянова? Отворете си Становището и конкретизирайте!

Куртев: Има запис, ако трябва, ще го върнем. Да не си правим скандали! Просто, помолих, нищо лошо не съм направил, нали. Затова сме колеги...

Стоянова: Може ли, аз да взема думата?

Куртев: ...Вие се обиждате...

Пенева: Да. (Отговаря на г-жа Стоянова)

Стоянова: Не се обиждам, смятам, че Становището беше изчетено изцяло, в неговата същност и че не е нарушена процедурата, така че Вашите изказвания и забележки в момента, са неоснователни.

Куртев: ОК.

Пенева: Добре.

Стоянова: Имате Становище, което Ви е предоставено, Вие да го прочетете. Докладната записка също се изчита, тъй че...

Пенева: Така. Колеги, прекратявам дебатите.

Казах, че откривам номинациите и правя предложение – Иван Петков, тъй като е Председател на ПК „ОКЗ“ да бъде член на тази Временна комисия.

Други предложения?

Бочева: Предлагам г-жа Катя Адърска-Даскова, като човек, който е работил тази сфера и има познания.

Пенева: Други предложения?

Узун: Аз искам да предложа и другите трима члена на тази Комисия. Тъй като трябва да има юрист, аз мислех, че г-жа Цочева ще бъде тука, но я няма, затова предлагам Маринела Стоянова, Мартин Грънчарски и Яко Драганов.

Пенева: Други предложения?

Забележка: Някой в зала пита за Председател на Комисията (*не му е дадена думата и не се представя за Протокола*). Г-жа Пенева му отговаря, че след като приключат с избора на състава на Комисията.

Недкова-Урумова: Аз предлагам Фратьо Куртев да влезе в тази Комисия.

Пенева: Така. Други предложения?

Стоенчев: Само едно изказване, може ли? Защото според мен не е ясно.

Пенева: Напротив!

Стоенчев: Искам само да кажа. Може ли да кажа?

Г-жа Пенева дава думата на г-н Стоенчев.

Стоенчев: Само да обясня на дамите и господата общински съветници, че тази Комисия е за изготвяне на Методиката, а вече, после, със заповед на Кмета, тогава ще бъде...

Пенева: Зависи какво са включили в Методиката, ние не знаем. Те ще кажат дали ще е със заповед на Кмета, или...

Стоенчев: Да, но искам само да поясня, че това не е Комисията, която ще разглежда предложенията, постъпили от нашите съграждани. Само това, защото според мен на колегите Общински съветници не им е ясно.

Редът в залата е нарушен – едновременно говорят няколко общински съветници.

Пенева: В момента текат номинации за членове. Моля ви за ред в залата, никой не ви е дал думата!

Други номинации за членове на Комисията?

Ако няма други номинации за членове на Комисията, прекратявам дебатите за номинации за членове на Комисията и ги гласуваме по реда, във който отзад напред, са постъпили. След като гласуваме Комисията, тогава ще изберем от тях Председател.

Якимджийски: Не председател. Всеки има право да гласува за 5 човека, защото...

Пенева: О, даа!

Якимджийски: ...да се проясни предварително, да няма...

Пенева: Това е ясно.

Джапаров: Номинациите са 6 ли?

Якимджийски: Да.

Пенева: Да. Така.

Колеги, правя предложение за прекратяване на дебатите. Който е „За“, моля да гласува!

Резултат от гласуването:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 16

Започваме да гласуваме:

1. Фратьо Куртев, предложен от Пепа Недкова-Урумова.

Резултат от гласуването:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 7, **не се приема.**

2. Яко Драганов, предложен от Осман Узун.

Резултат от гласуването:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 10.

Провежда прегласуване:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 12, **приема се.**

3. Мартин Грънчарски, предложен от Осман Узун.

Резултат от гласуването:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 13, **приема се.**

4. Маринела Стоянова, предложена от Осман Узун.

Резултат от гласуването:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 14, **приема се.**

5. Катя Адърска-Даскова, предложена от Анелия Бочева.

Резултат от гласуването:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 16 (Г-н Стоенчев казва, че са 15)

Провежда прегласуване:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 15, **приема се.**

6. Иван Петков, предложен от Нели Пенева.

Резултат от гласуването:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 15

Якимджийски казва, че не може, защото г-н Дойнов няма право да гласува).

Дойнов: Да, оттеглям си вота.

Пенева: Обявява резултата от гласуването за г-н Петков – гласували със „За“ – 14.

Съставът на Комисията вече е гласуван и определен:

- Иван Петков;
- Катя Адърска-Даскова;
- Маринела Стоянова;
- Мартин Грънчарски;
- Яко Драганов.

Сега очаквам номинации, кой да бъде Председател на тази временна комисия.

Куртев: Г-н Яко Драганов.

Пенева: Добре. Други предложения?

Недкова-Урумова: Катя Адърска-Даскова.

Иван Атанасов: Предлагам юриста на Общинския съвет към момента – Маринела Стоянова, мисля, че в тази насока трябва да има юрист и да е Председател.

Пенева: Други предложения?

Адърска-Даскова: Аз си давам отвод.

Пенева: Добре. Други предложения за Председател на Комисията? Ако няма други предложения...

Драганов: И аз си давам отвод.

Пенева: Добре. Остава г-жа Стоянова.
Други предложения?

Драганов: Аз, даже и от предното, мога ли да си дам отвод?

Пенева: Не вече, гласуван си.

Аз правя предложение – Иван Петков за Председател на Комисията.

Други предложения има ли?

Ако няма други предложения, прекратявам номинациите за Председател на Временната комисия и подлагам на гласуване, Председател на комисията да бъде:

1. Иван Петков

Резултат от гласуването:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 5, не се приема.

2. Маринела Стоянова

Резултат от гласуването:

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 16

Гласували – 16

„За“ – 11, приема се.

Честито на Временната комисия и Председател – Маринела Стоянова! Пожелавам им лека работа!

Подлагам на гласуване т. 2 от проекта за решение да бъде, срокът на Временната комисия да бъде 30 март 2024, а не 30 май, както е предложил Кмета. Който е „За“, моля да гласува!

Резултат от гласуването:

Общ брой Общински съветници – 17
Присъствали – 16
Гласували – 16
„За“ – 16
„Против“ – няма
„Въздържал се“ – няма, **приема се.**

Провежда процедура на поименно гласуване на проекта за решение в цялост:

Общ брой Общински съветници – 17
Присъствали – 16
Гласували – 16
„За“ – 16
„Против“ – няма
„Въздържал се“ – няма, **приема се.**

Поради изчерпване на Дневния ред, г-жа Пенева закри заседанието в 17:25 ч.

Забележка: Пълен аудио запис на заседанието се съхранява в ОБС – Сопот.

Протоколчик:

НЕДЯЛКА ТОДОРОВА

Гл. специалист – Секретар на Председателя
на Общински съвет – Сопот.

НЕЛИ ПЕНЕВА

Председател на Общински съвет – Сопот

ИВАН ЯКИМДЖИЙСКИ

Зам.-председател на Общински съвет – Сопот