

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СОПОТ
МАНДАТ 2023 – 2027 г.

ПК „Административноправни въпроси, ред и сигурност, развитие на местното самоуправление“

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОПОТ
Входящ № <u>ДЗ-89#3</u>
Дата: <u>12.07.2024 г.</u>

Община Сопот
Общинска администрация
Входящ № <u>С-350/12</u>
Дата: <u>12.07.2024 г.</u>

ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СОПОТ

ДО
КМЕТА НА ОБЩИНА СОПОТ

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ,

На съвместно заседание на всички ПК, с определена водеща комисия „АПВ“, проведено на 11.07.2024 г., в заседателната зала на Общински съвет – Сопот, беше разгледана и обсъдена Докладна записка с вх. №ДЗ-89 от 01.07.2024 г. от Анелия Бочева, Антонина Цочева, Деян Дойнов, Катя Адърска-Даскова, Пепа Урумова, Фратьо Куртев, Любомир Джапаров и Иван Неделев – общински съветници от ПП „Бъдеще за родината“ и МК „Заедно за силна община“, относно: *Образуване на Временна комисия по смисъла на чл. 52 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сопот, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация за проучване на всички документи, факти и обстоятелства във връзка с ремонта на ул. „Христо Ботев“ в град Сопот по повод констатираните нарушения на експлоатационни характеристики на част от съоръженията от канализационната мрежа на град Сопот.*

След изказвания, мнения и съображения, като взеха предвид гласуваното Становище на Кмета на Общината, членовете на всички Постоянната комисия изградиха следното

СТАНОВИЩЕ:

Приема проекта за Решение по Докладната записка, предложен в Становището от Кмета на Община Сопот, както следва:

Не приема проекта за решение по Докладната записка със следните мотиви:

1. Запознаването с частни експертни становища, изготвени през 2021 г. и 2022 г., е безпредметно и няма отношение към проучването потребностите на населението и правенето на предложения за решаването на местните проблеми.

2. Изготвените Технически проекти са одобрени от компетентния орган (Гл. архитект) въз основа на изготвени Комплексни доклади от правоспособни лица. Издадените в тази връзка Разрешения за строеж №5/24.02.2022 г. и №3/01.03.2024 г. са съобщени на заинтересуваните лица и са изпратени на компетентния орган – РДНСК – Пловдив. Същите са влезли в сила – не са обжалвани и няма издадена заповед за отмяната им в срока по чл. 156, ал. 1 от ЗУТ. Ревизията им от Временна комисия е несъстоятелна.

3. Изложеното по т. 2, по-горе, съответно важи и за документациите по обявените процедури по ЗОП. Изземването на функциите на държавни органи не е сред задачите, които могат да се поставят на временните комисии.

4. Финансирането на ремонтните дейности се осъществява с държавни средства: Прилагане на насърчителна мярка по чл. 226 от Закона за насърчаване на инвестициите – финансово подпомагане за извършване на ремонт на ул. „Христо Ботев“; Споразумение с МРРР на основание чл. 107, ап. 1 от ЗДБРБ за 2024 г. за финансова подкрепа за цялостно реализиране на реконструкцията на Главен колектор 1 от канализационната мрежа на гр. Сопот в обхвата на ул. „Христо Ботев“. Същото е ясно и не подлежи на проучване.

5. Процесуалните закони предвиждат ограничения на публичността по делата в държавното правосъдие. Именно по реда на процесуалните закони страните и другите лица имат достъп до делата. Ето защо, на още по-силно основание, публичността на делата може да бъде ограничавана в частното правосъдие – арбитражните съдилища.

Конкретно за АС при БТПП – в чл. 24 от Правилника му изрично е посочено: делата се разглеждат в заседание, в което участват страните или техни представители (ал. 1); делата не са публични (ал. 2); производството е конфиденциално и материалите се предоставят само на страната или на нейния представител (ал. 4). Дори страната е длъжна да декларира изрично поверителността на достъпът ѝ до електронното досие по делото. Това е сторено и по ВАД 67/22 и 73/23.

МОТИВИ: Настоящото становище се приема:

- *с правни основания:* чл. 21, ал. 2 в изпълнение на правомощията по чл. 21, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 49, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА);

- *и фактически основания:* и като взе предвид мотивите на Кмета на Общината, както и фактите, изложени в Становище с наш вх. №ДЗ-89#2 от 11.07.2024 г., че задачите на Временната комисия са безпредметни.

17 1
МАРИНЕЛА СТОЯНОВА
Председател на ПК „АПВ“
✓