

ПРОТОКОЛ
№ 2148
26.10.2018 год., гр. Пловдив

ПЛОВДИВСКИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, XVI състав, в публично съдебно заседание на двадесет и шести октомври две хиляди и осемнадесета година, в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: НЕДЯЛКО БЕКИРОВ
ЧЛЕНОВЕ: АЛЕКСАНДЪР МИТРЕВ
ЗДРАВКА ДИЕВА**

СЕКРЕТАР: П. К.

ПРОКУРОР: ГЕОРГИ ПЕНЕВ

Сложи за разглеждане докладваното от съдия Митрев АД №2432 по описа за 2018г.

ОБЩИНА СОПОТ

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

входящ №: *B-143/9*

DATA: *11.10.2018г.*

На именното повикване в 9:55 часа, страните се представиха така:

ВНОСИТЕЛЯТ НА ПРОТЕСТА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ, редовно призован, представлява се от прокурор Георги Пенев.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОПОТ, редовно призован, представлява се от М. К.- председател на ОбС-Сопот.

Контролиращата страна ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ, редовно призована, представлява се от прокурор Георги Пенев.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

М. К.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

Образувано по протест на прокурор от Окръжна прокуратура- Пловдив против чл.27, ал.1, т.1; чл.27, ал.2, т.1 и ал.3, т.1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Сопот, с който се иска отмяната им като незаконосъобразна.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам протеста.

М. К.: Не оспорваме протеста. Предприехме действия в тази посока и представям пълната преписка по промяна на тези членове. Отменихме спорния текст по отношение на таксите, сега са изцяло зависими от посещаемостта. Въведохме и още нещо- децата в Сопот ще плащат около 5 лв. на месец за това, че ползват тази услуга.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения да бъдат приети представените днес доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените днес доказателства и постъпилото писмо от 20.08.2018 г.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че следва да прекратите производството по делото, с оглед обстоятелството, че пороците в Наредбата, заради които е подаден протестът, са отстранени и е отпаднала необходимостта от протест.

Съдът констатира недопустимост на протеста. От събраните по делото доказателства е видно, че атакуваните с протеста разпоредби са претърпели изменение.

Съгласно практиката на ВАС няма пречка административният орган да отменя, изменя или допълва текстове от наредбата дори при наличие на висяще съдебно производство по оспорване на същите. Това води до недопустимост на разглеждания протест, доколкото разпоредбата вече не може да бъде предмет на оспорване. На свой ред, в случая приложение намира разпоредбата на чл.143, ал.2, във връзка с ал.1 от АПК, съгласно която оспорващата страна има право на разноски при оттегляне на оспорения административен акт.

Поради горното и на основание чл.159, т.3 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ протеста на прокурор от Окръжна прокуратура- Пловдив против чл.27, ал.1, т.1; чл.27, ал.2, т.1 и ал.3, т.1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Сопот

ПРЕКРАТИВА производството по административно дело № 2432/2018г. по описа на Административен съд-Пловдив, XVI състав.

ОСЪЖДА Общински съвет- Сопот да заплати на Окръжна прокуратура- Пловдив сумата от 20 лв., представляваща заплатени разноски по делото.

Определението е обжалваемо с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок, считано от днес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10:00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:..

СЕКРЕТАР: