Точка първа от Дневния ред:

Цочева: Информира, че на предходното заседание на Общински съвет – Сопот, не са постъпили питания и няма питания, на които да се очаква отговор.

Пита общинските съветници дали желаят да отправят питане сега.

Нели Пенева: Има устно питане, на което не иска писмен отговор – Има два въпроса към Кмета на Общината. Първият е – Защо не изтегля ДЗ-311, която е предшестваща на ДЗ-320 и ДЗ-321?

Вторият е – Защо екстрено се изтеглиха двете Докладни – ДЗ-320 и ДЗ-321? Какво се случва със, тъй като на предишното заседание имаше представители на „МБПЛ „Иван Раев", които бяха подали оставки и едномесечният им срок изтече, какво се случва с персонала в „МБПЛ „Иван Раев", след като Вие го казахте на заседание, казвате, че ще водите преговори със сега действащия Управител и Председателя, и Кмета?

Станислав Стоенчев – Кмет на Община Сопот: Да започнем от това защо оттеглих Докладните – едната Докладна, която е за Протокола, я оттеглих, защото има разногласия там, относно това как трябва да бъде самата Докладна и ще вкараме Докладна, в която да няма разногласия. Вие лично гласувахте „Против" Становището или с „Въздържал се" на тази Докладна. Това е причината за оттеглянето на Докладната.

Пенева: Само да кажа, извинявайте, че Ви прекъсвам. На предишното заседание, на които са изградени Становищата на Докладните, които днес изтеглихте, аз не съм присъствала.

Стоенчев: Казах, когато Вие сте присъствали.

Цочева: Той и Кмета отсъстваше.

Стоенчев: И аз отсъствах също. Относно Докладната за избор на Управител – точно защото обещах, че ще водя преговори, затова изтеглих тази Докладна. С г-жа Цочева бяхме и в Министерството на здравеопазването. Все още очакваме това, което обещаха от там да бъде изпълнено. Не са ни казали, че ще бъде изпълнено в рамките на една седмица, но вече минаха около две седмици и може би утре, след откриването на Къщата-музей, може би в четвъртък или в петък, ще прозвъня да видя, какво се случва с това, което ни обещаха.

Пенева: А какво ви обещаха, защото ние не сме наясно?

Цочева: Извинявайте, че Ви прекъсвам, но на заседанието на всички ПК, подробно, от моя гледна точка, обясних на колегите какъв разговор сме водили при Зам.-министъра на здравеопазването, така че колегите са наясно, но г-н Стоенчев и той може да отговори.

Стоенчев: Аз се надявам да сме разбрали едно и също. Първото, това, което винаги е казвал д-р Анастасов е за лимита на здравното заведение, второто беше възможност за използване на Неврологичното отделение и третото беше, че заедно с д-р Анастасов експертите по европейските проекти, като цяло в проектите, в МЗ ще работят за това, каквото може да се работи по проекти за МБПЛ. Правилно съм разбрал, нали, г-жо Цочева?

Цочева: Да, по проекти за нова апаратура, регистър за млади специалисти – също. Тези неща се изговориха, така е.

Стоенчев: Това, което сме свършили, като администрация, мисля, че Ви е предадено и на Вас вече – факт са новите оценки на помещенията в Болницата. Нали така, предадени са Ви, г-жо Цочева?

Цочева: Те са предадени, но аз разбрах, че това не са крайните оценки, там нали имаше някаква корекция, дребна. Получила съм ги неофициално, официално не са дошли при мен още.

Пенева: За предизвестията не ми отговорихте, на персонала. Нали щяхте да водите преговори с Доктора, те да си оттеглят предизвестията.

Стоенчев: Сега имам информация, че не текат предизвестия.

Пенева: А за ДЗ-311?

Любомир Джапаров: Общата Докладна, която не е изтеглена. Първо входирахте една обща Докладна, която тук я отхвърлихме. Аз и предния път попитах, но Вие отсъствахте.

Пенева: Не достигна изискуемото мнозинство на предишното заседание.

Забележка: Редът за изказвания е нарушен – едновременно говорят г-жа Пенева, г-н Джапаров и г-жа Цочева.

Стоенчев: Защото не е входирана в Дневния ред. Когато бъде входирана в Дневния ред, ще оттегля и нея.

Цочева: Колеги, тази Докладна, сега просто, само да го изясним този случай и с други докладни, по които не се достига изискуемото мнозинство по чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, искам да ви кажа, че разпоредбата на чл. 87, ал. 6 от нашия Правилник , дословно ще ви прочета, гласи следното: „Внесени проекти на правилници, наредби, инструкции и решения за разглеждане от общински съвет, които са отхвърлени, не могат да бъдат внасяни отново по-рано от 5 последователни заседания, ако са със същия предмет и мотиви.“ Т.е. тази Докладна, както и ДЗ-311, така и ДЗ-312 и предните, които не са внасяни, ако ви е направило впечатление, няма да бъдат внасяни повече на заседания на Общинския съвет. След пет редовни заседания, или след пет заседания казва Правилника, ако са със същите мотиви и същите основания, Кметът може да си ги внесе отново, ако са със други мотиви и други основания, може и по-рано да ги внесе.

Пенева: Може и да си ги изтегли.

Цочева: Естествено, има го това право и може и да си ги изтегли.

Пенева: Дори да не са включени в Дневния ред, защото Вие нямате основания да ги включвате в дневния ред.

Цочева: Аз нямам основание да ги включвам, да. Но той винаги може да ги оттегли, няма проблеми за това нещо.

Пенева: Точно това ми беше въпроса.

Цочева: Изяснихме го. Колеги, други питания към Кмета?

Няма други питания.

<u>Точка втора от Дневния ред :</u>

Фратьо Куртев: Докладва **Докладна записка с вх. №ДЗ-293 от 18.06.2026 г.**

Катя Адърска-Даскова, Председател на ПК „БФ“: Прочита становище на вс. ПК, с водеща комисия – ПК „БФ“ с вх. №ДЗ-293#1 от 25.09.2026 г.