



ОБЩИНА СОПОТ

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ

гр. Сопот 4330, ул. „Иван Вазов“ № 34, тел.: 03134 6003, +359 88 735 9411
obshtina@sopot.bg, oa_sopot@abv.bg, www.sopot-municipality.com

Изх. № *C-5993/2*
гр. Сопот, *20.03.* 2024 г.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОПОТ
Входящ № <i>OC-330-2023#3</i>
дата: <i>21.03.2024 г.</i>

ДО
Г-ЖА АНТОНИНА ЦОЧЕВА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК
ОТ ПП „БЪДЕЩЕ ЗА РОДИНАТА“
на № *OC-330-2023/29.11.2023 г.*

ЧРЕЗ
Г-ЖА НЕЛИ ПЕНЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СОПОТ
на № *OC-330-2023#1/29.11.2023 г.*

ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

УВАЖАЕМА Г-ЖО ЦОЧЕВА,

На основание чл. 100 от *Правилника за организацията и дейността на общински съвет – Сопот, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация* във връзка с Ваше Питане с наш вх. № *C-5993* от 29.11.2023 г., давам отговор на поставените от Вас въпроси, както следва:

По въпрос № 1:

„Шато Вале Де Роз“ ЕООД е сезирало Окръжен съд – Пловдив с искова молба, регистрирана с вх. № *32533/25.10.2023 г.* След справка в съда установихме, че е образувано гр. дело № *2858/2023 г.*

Исковата молба не ни е предоставена. Въпреки това реших да проведе диалог с дружеството, считайки че дипломатичният подход е най-удачен за защита интересите на общината, тъй като такъв до момента не е бил осъществен. Доказателство за правилността на решението ми е фактът, че горепосоченото дело е прекратено.

Известно ми е съдържанието на Нотариална покана с рег. № *3365/23.06.2023 г.* (и с наш вх. № *C-3238* от 23.06.2023 г.). Установих, че не е даден отговор на същата, поради което в Окръжен съд – Пловдив е внесена посочената по-горе искова молба, което се е случило преди встъпването ми в длъжност.

По въпрос № 2:

Образувани дела със страни община Сопот и „Шато Вале Де Роз“ ЕООД:

1. Адм. дело № *3218/2017 г.* по описа на Административен съд – Пловдив.

С Определение № *2283/16.11.2017 г.* е оставено без разглеждане като процесуално недопустимо искането на „Шато Вале Де Роз“ ЕООД за прогласяване

нищожността на Акт за установяване на задължение по чл. 107, ал. 3 от ДОПК № 6618000003/30.08.2012 г. и Акт за установяване на задължение по чл. 107, ал. 3 от ДОПК № 6618-АУЗД-282-1/18.01.2016 г. Дружеството е подало частна жалба срещу определението като е образувано адм. дело № 4687/2018 г. по описа на ВАС. С Определение № 5169 от 20.04.2018 г. на ВАС е оставено в сила Определение № 2283/16.11.2017 г. на Административен съд – Пловдив.

2. Адм. дело № 3141/2018 г. по описа на Административен съд – Пловдив.

С Определение № 2342 от 21.11.2018 г. е оставено без разглеждане искането (жалбата) на „Шато Вале Де Роз“ ЕООД за обявяване нищожността на Акт за установяване на задължения по декларация /АУЗД/ № 6618000003/30.08.2012 г. и делото е прекратено. Срещу определението е подадена частна жалба до ВАС от „Шато Вале Де Роз“ ЕООД, но същата е отхвърлена с Определение № 428 от 11.01.2019 г. по адм. дело № 15553/2018 г. по описа на ВАС.

3. Адм. дело № 3187/2018 г. по описа на Административен съд – Пловдив.

С Решение № 1244 от 10.06.2019 г. е уважена жалбата на „Шато Вале Де Роз“ ЕООД като е обявена нищожността на АУЗД № 6618-АУЗД-282-1/18.02.2016 г.

Началник сектор МДТ при община Сопот е подал касационна жалба до ВАС срещу решението. С Решение № 3720 от 11.03.2020 г. по адм. дело № 10934/2019 г. по описа на ВАС жалбата не е уважена като Решение № 1244 от 10.06.2019 г. е оставено в сила.

4. Адм. дело № 191/2019 г. по описа на Административен съд – Пловдив.

С Решение № 1196 от 05.06.2018 г. е отхвърлен искът, предявен от „Шато Вале Де Роз“ ЕООД за обявяване нищожността на Определение № 2342/21.11.2018 г. по адм. дело № 3141/2018 г. по описа на Административен съд Пловдив. Дружеството е подало касационна жалба до ВАС срещу решението. С Решение № 895 от 21.01.2020 г. по адм. дело № 9553/2019 г. по описа на ВАС Решение № 1196 от 05.06.2018 г. е обезсилено, но делото е прекратено, поради недопустимост на предявения от дружеството иск.

5. Частно адм. дело № 2141/2021 г. по описа на Административен съд – Пловдив.

С Разпореждане № 6726 от 01.11.2021 г. е оставена без уважение молбата на „Шато Вале Де Роз“ ЕООД за ангажиране на административнонаказателна отговорност на Кмета на община Сопот, Началник сектор МДТ и ЧСИ Петко Илиев за неизпълнение на Решение № 1244 от 10.06.2019 г. по адм. дело № 3187/2018 г. по описа на Административен съд – Пловдив. Дружеството е подало частна жалба срещу разпореждането като е образувано частно касационно адм. дело № 106/2022 г. по описа на Административен съд – Пловдив. С Определение № 191 от 07.02.2022 г. на Административен съд – Пловдив жалбата е оставена без разглеждане. „Шато Вале Де Роз“ ЕООД е подало частна жалба срещу определението като е образувано адм. дело № 7975/2022 г. по описа на ВАС. С Определение № 8589 от 06.10.2022 г. на ВАС е оставено в сила Определение № 191 от 07.02.2022 г. на Административен съд – Пловдив.

6. Адм. дело № 2276/2021 г. по описа на Административен съд – Пловдив.

С Решение № 1391 от 18.07.2022 г., по жалба на „Шато Вале Де Роз“ ЕООД, е частично отменено Решение на Кмета на община Сопот за достъп до обществена информация с изх. № ЗДИ-22/2 от 04.08.2021 г.

7. Адм. дело № 2932/2021 г. по описа на Административен съд – Пловдив.

С Решение № 286 от 10.02.2023 г. по жалба на „Шато Вале Де Роз“ ЕООД е отменен Акт за установяване на задължения по чл.107,ал.3 от ДОПК с № 6618-АУЗД-

880-1/ 26.07.2021 год. Началник сектор МДТ при община Сопот е подал касационна жалба срещу решението като е образувано адм. дело № 8755/2023 г. по описа на ВАС.

8. Адм. дело № 1925/2022 г. по описа на Административен съд – Пловдив.

С Решение № 1128 от 15.06.2023 г. е отхвърлена жалбата на „Шато Вале Де Роз“ ЕООД против Акт за установяване на задължения по декларация /АУЗД/ № 6618-АУЗД-976-1/29.03.2022 г. Дружеството е подало касационна жалба срещу решението като е образувано адм. дело № 10801/2023 г. по описа на ВАС.

9. Гр. дело № 585/2017 г. по описа на Районен съд – Карлово.

С Определение № 375 от 11.05.2017 г. е прекратено производството по делото, поради недопустимост на иска на „Шато Вале Де Роз“ ЕООД за признаване за установено несъществуването на вземанията в общ размер на 23 398.08 лева, установени с Акт по чл.106/ 107 от ДОПК № 6618000003 от 30.08.2012 г. и Акт по чл.106/107 от ДОПК № 6618-АУЗД-282-1/18.02.2016 г., които са предмет на принудително изпълнение по изп. д. № 20178210400386 по описа на ЧСИ рег.№ 821 Петко Илиев. Дружеството е подало частна жалба против определението като е образувано частно гр. дело № 1585/2017 г. по описа на Окръжен съд – Пловдив. С Определение № 1881 от 31.07.2017 г. на Окръжен съд – Пловдив е потвърдено Определение № 375 от 11.05.2017 г. на Районен съд – Карлово. „Шато Вале Де Роз“ ЕООД е подало частна касационна жалба против определението като е образувано частно гр. дело № 4728/2017 г. по описа на ВАС. С Определение № 494 от 20.12.2017 г. на ВАС не е допуснато касационно обжалване на Определение № 1881 от 31.07.2017 г. на Окръжен съд – Пловдив.

10. Въззивно гр. дело № 1395/2021 г. по описа на Окръжен съд – Пловдив.

С Решение № 68 от 02.06.2021 г. е оставена без уважение частната жалба на „Шато Вале Де Роз“ ЕООД против действията на ЧСИ Петко Илиев по изп. дело № 386/2017 г.

11. Въззивно гр. дело № 2481/2022 г. по описа на Окръжен съд – Пловдив.

С Решение № 1197 от 30.09.2022 г. е оставена без уважение жалбата на „Шато Вале Де Роз“ ЕООД против разпределение от 30.05.2022 г. по изп. дело № 386/2017 г. по описа на ЧСИ Петко Илиев. Дружеството е подало жалба срещу решението като е образувано въззивно гр. дело № 5/2023 г. по описа на Апелативен съд – Пловдив. С Решение № 4 от 09.01.2023 г. на Апелативен съд – Пловдив е потвърдено Решение № 1197 от 30.09.2022 г. на Окръжен съд – Пловдив.

12. Изпълнително дело № 20178210400386 по описа на ЧСИ – Петко Илиев с рег. № 821.

Делото е образувано за принудително събиране на публични вземания, установени с Акт за установяване на задължение по чл. 107, ал. 3 от ДОПК № 6618000003/30.08.2012 г. и Акт за установяване на задължение по чл. 107, ал. 3 от ДОПК № 6618-АУЗД-282-1/18.02.2016 г. Делото е приключено, тъй като дружеството е изпълнило задълженията си.

13. Изпълнително дело № 20208210400672 по описа на ЧСИ – Петко Илиев с рег. № 821.

Делото е образувано въз основа на Изпълнителен лист № 22.06.2020 г. по адм. дело № 9553/2019 по описа на ВАС. Делото е приключено, тъй като дружеството е изпълнило задълженията си.

14. Изпълнително дело № 202182104001346 по описа на ЧСИ – Петко Илиев с рег. № 821.

Делото е образувано за принудително събиране на публични вземания, установени с Акт за установяване на задължение по чл. 107, ал. 3 от ДОПК № 6618-АУЗД-880-1/26.07.2021 г. Делото е приключено, тъй като дружеството е изпълнило задълженията си.

15. Изпълнително дело № 2022821040092 по описа на ЧСИ – Петко Илиев с рег. № 821.

Делото е образувано въз основа на Изпълнителен лист № 69 от 15.12.2021 г. по в.гр.д. № 1395/2021 по описа на Окръжен съд – Пловдив. Делото е приключено, тъй като дружеството е изпълнило задълженията си.

16. Изпълнително дело № 20228210400442 по описа на ЧСИ – Петко Илиев с рег. № 821.

Делото е образувано за принудително събиране на публични вземания, установени с Акт за установяване на задължение по чл. 107, ал. 3 от ДОПК № 6618-АУЗД-976-1/29.03.2022 г. Делото е приключено, тъй като дружеството е изпълнило задълженията си.

17. Изпълнително дело № 20228210400988 по описа на ЧСИ – Петко Илиев с рег. № 821.

Делото е образувано въз основа на Изпълнителен лист № 27.07.2022 г. по адм. д. № 2276/2021 по описа на ПАС. Делото е приключено, тъй като дружеството е изпълнило задълженията си.

18. Изпълнително дело № 20238210400152 по описа на ЧСИ – Петко Илиев с рег. № 821.

Делото е образувано въз основа Изпълнителен лист № 18 от 16.01.2023 г. по в.гр.д. № 2481/2022 по описа на Окръжен съд – Пловдив. Делото е приключено, тъй като дружеството е изпълнило задълженията си.

19. Изпълнително дело № 20238210400552 по описа на ЧСИ – Петко Илиев с рег. № 821.

Делото е образувано за принудително събиране на публични вземания, установени с Акт за установяване на задължение по чл. 107, ал. 3 от ДОПК № 6618-АУЗД-1090-1/25.04.2023 г. Делото е приключено, тъй като дружеството е изпълнило задълженията си.

С УВАЖЕНИЕ:

СТАНИСЛАВ СТОЕВЧЕВ
Кмет на община Сопот

*Допуснах оригинала на
актовете на 21.03.2024г.*