



# ОБЩИНА СОПОТ

## ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ

гр. Сопот 4330, ул. „Иван Вазов“ № 34, тел.: 03134 6003, +359 88 735 9411  
obshtina@sopot.bg, oa\_sopot@abv.bg, www.sopot-municipality.com

Изх. № ..... C-5996/2 .....  
гр. Сопот, ..... 20.03 ..... 2024 г.

<b>ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОПОТ</b>
ВХОДЯЩ № <u>OC-333-2024 #3</u>
дата: <u>21.03.2024 г.</u>

ДО  
Г-Н ДЕЯН ДОЙНОВ  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК  
ОТ ПП „БЪДЕЩЕ ЗА РОДИНАТА“  
на № OC-333-2023/29.11.2023 г.

ЧРЕЗ  
Г-ЖА НЕЛИ ПЕНЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СОПОТ  
на № OC-333-2023#1/29.11.2023 г.

### ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

**УВАЖАЕМИ Г-Н ДОЙНОВ,**

На основание чл. 100 от *Правилника за организацията и дейността на общински съвет – Сопот, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация* във връзка с Ваше Питане с наш вх. № C-5996 от 29.11.2023 г., давам отговор на поставените от Вас въпроси, както следва:

По въпрос № 1:

По време на Вашия мандат в община Сопот е получен цитираният от Вас документ. Същият е резолиран от Вашия заместник, въпреки, че не притежава необходимите реквизити (подпис, печат и изходящ номер) и няма яснота как всъщност е получен.

Наясно сте, че окачествяването на Министерството на земеделието и храните /МЗХ/ като „единствен меродавен орган“, установяващ дали един имот е земеделски или не, е несъстоятелно, тъй като основни правомощия в тази насока притежава съдът. В тази връзка статутът на поземлен имот с идентификатор 00480.74.30 по КККР на с. Анево все още не е категорично изяснен, поради факта, че започнатите по Ваше време съдебни дела по жалби на „Шато Вале Де Роз“ ЕООД все още са висящи на касационна инстанция, а именно:

- Адм. дело № 8755/2023 г. по описа на ВАС, образувано по жалба на Началник Сектор „Местни данъци и такси“ при община Сопот срещу Решение № 286 от 10.02.2023 г. по адм. дело № 2932/2021 г. по описа на Административен съд – Пловдив;

- Адм. дело № 10801/2023 г. по описа на ВАС, образувано по жалба на „Шато Вале Де Роз“ ЕООД срещу Решение 1128/15.06.23 г. по адм. дело № 1925/23 по описа на Административен съд – Пловдив.

От друга страна, извън гореизложеното, следва да се има предвид и, че по смисъла на Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/ компетентност по въпросния казус притежава не МЗХ, а Агенцията по геодезия, картография и кадастър /АГКК/.

По въпрос № 2:

Подкрепа получих единствено от гражданите на община Сопот, които повярваха в мен и ме поставиха начело на общината. В тази връзка ще направя всичко по силите си, за да защита обществените интереси и по този начин да оправдая гласуваното ми доверие.

С УВАЖЕНИЕ,

**СТАНИСЛАВ СТОЕНЧЕВ**  
Кмет на община *Сопот*

*Получих оригинал на 21.03.2024г.*

1