



# ОБЩИНА СОПОТ

## ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ

гр. Сопот 4330, ул. „Иван Вазов“ № 34, тел.: 03134 6003, +359 88 735 9411  
[obshtina@sopot.bg](mailto:obshtina@sopot.bg), [oa\\_sopot@abv.bg](mailto:oa_sopot@abv.bg), [www.sopot-municipality.com](http://www.sopot-municipality.com)

Изм. № C-692/3  
гр. Сопот, 23.04. 2024 г.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОПОТ

входящ № OC-43-2024 #4  
дата: 23.04.2024 г.

ДО  
Г-Н ФРАТЪО КУРТЕВ  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК  
ОТ ПП „БЪДЕЩЕ ЗА РОДИНАТА“  
на № OC-43-2024/31.01.2024 г.

ЧРЕЗ  
Г-ЖА НЕЛИ ПЕНЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СОПОТ  
на № OC-43-2024#1/31.01.2024 г.

### ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

УВАЖАЕМИ Г-Н КУРТЕВ,

На основание чл. 100 от *Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сопот, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация* във връзка с Ваше Питане с наш вх. № С-692 от 31.01.2024 г., давам отговор на поставените от Вас въпроси, както следва:

По въпрос № 1:

Действително „Шато Вале Де Роз“ ЕООД е образувало гр. дело № 2858/2023 г. по описа на Окръжен съд – Пловдив.

В тази връзка възложих на компетентно лице да проучи делото и да ме информира подробно за претенциите на дружеството. След като се запознах с фактите реших да проведя диалог с „Шато Вале Де Роз“ ЕООД, считайки че дипломатичният подход е най-удачен за защита интересите на общината, тъй като такъв до момента не е бил осъществен. Доказателство за правилността на решението ми е фактът, че горепосоченото дело е прекратено.

По въпрос № 2:

Всяка една искова молба, въз основа на която се образува дело, съдържа изложение на обстоятелствата, на които се основава конкретната претенция. Тези

обстоятелства подлежат на доказване именно в хода на самото дело, чийто изход не може да бъде предварително известен.

Когато дадена искова молба се остави без движение поради установени от съда нередовности (напр. поради липса на документ за внесена държавна такса), на ищеца се предоставя възможност и срок за отстраняването им. Не е възможно да се направи преценка за основателността на дадена претенция, на база подлежащи на саниране формални несъответствия, касаещи редовността на исковата молба. Следва да се разграничават понятията редовност на исковата молба, допустимост на иска и основателност на иска.

Както посочих по-горе делото е прекратено във връзка с проведения конструктивен диалог с дружеството – диалог между две равнопоставени страни, имащи намерение да решат доброволно спора си, което показва липсата на какъвто и да било натиск.

С УВАЖЕНИЕ;

~~СТАНИСЛАВ СТОЕНЧЕВ~~  
*Кмет на община Сопот*