



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

№ 5980 / 2018г.

...*24.01.*... 2018г.

/моля, цитирайте при отговор/

РКВ 2019002563670

ОБЩИНА СОПОТ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
входящ №: <i>B-314#2/2018</i>
ДАТА: <i>31.01.2019 г.</i>

✓ **ЧРЕЗ**
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ СОПОТ
ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-
ГР. ПЛОВДИВ

КОПИЕ: **ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА**
ПРОКУРАТУРА
На Ваш № 720/2018 г. - 02

ПРОТЕСТ
ОТ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ГР. ПЛОВДИВ

Против: „Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост“ на Общински съвет гр. Сопот, приета с Решение № 219, взето с протокол № 26/11.03.2010г., изменена с Решение №222 взето с протокол 28/31.03.2010г., частично отменена с Решение №2161/07.12.2017г. на АС гр.Пловдив по адм. дело №2650/2017г. и с Решение №2474/22.11.2018г на АС гр.Пловдив по адм. дело №2132/2018г.

Правно основание: чл.186, ал.2 вр. чл.185 вр. чл.16 ал.1, чл.126, вр.чл.146,т.3 вр.чл.193 ал.1 от АПК.

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Общински съвет при Община Сопот със свое решение № 219, взето с протокол № 26/11.03.2010г. е приел „Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост“ на Общински съвет гр. Сопот.

С писмо от 11.12.2018 г. Окръжна прокуратура гр.Пловдив е изисквала от Община Сопот посочената наредба, конкретни доказателства, удостоверяващи дата на публикуване и дата на сваляне от интернет страница на проекта на посочения акт преди приемането му /вкл. и за удостоверяване на периода през

който проектът на нормативния акт е бил публикуван/; както и доказателства удостоверяващи, че са били спазени изискванията на чл.28 ал.2 от ЗНА досежно съдържанието на мотивите към проекта на посочения нормативен акт.

След проверка на получените материали, се установява, че при приемането на разглеждания нормативен административен акт са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила.

В случая се касае за нарушаване на разпоредбата на чл.26, ал.3 и чл.28 ал.2 от ЗНА /ред. ДВ, бр. 46 от 12.06.2007 г./.

Разпоредбата на чл. 26, ал.3 от Закона за нормативните актове, гласи, че преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, и предварителната оценка на въздействието по чл. 20. Когато съставителят на проекта е орган на изпълнителната власт, публикуването се извършва на Портала за обществени консултации, а когато е орган на местното самоуправление – на интернет страницата на съответната община и/или общински съвет.

Съобразно чл. 28 ал.2 от ЗНА мотивите, съответно докладът към проекта на нормативния акт съдържат: 1.причините, които налагат приемането;2. целите, които се поставят; 3.финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; 4.очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; 5.анализ за съответствие с правото на Европейския съюз.

По отношение на цитираната по-горе наредба това законово изискване не е спазено.

Видно от представените по преписката материал, не са налице доказателства, които да удостоверят датата на публикуване и датата на сваляне от интернет страницата на проекта на посочения акт, както и такива, че са били спазени изискванията на чл.28 ал.2 от ЗНА, досежно съдържанието на мотивите към проекта на посочения нормативен акт.

От страна на Община Сопот ни е предоставено Уведомление от председателя на общинския съвет с изх.№ И-314/1 от 18.12.2018г., в което от съставителя му е заявено, че: „В съхраняваните в Общински съвет документи, в това число и в докладните записки по приемането и самостоятелното изменение на Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Общински съвет гр. Сопот не са открити документи които да удостоверят исканите от нас доказателства.

Липсата на доказателства за спазване на тези императивни правни норми е основание да бъде направен извод, че подзаконовият нормативен акт противоречи на нормативни актове от по-висока степен по смисъла на чл.15, ал.1 от ЗНА и подлежи на отмяна на основание чл.193,ал.1 от АПК и чл.146, т.3 от АПК.

„Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост“ на Общински съвет гр. Сопот следва да бъде отменен, тъй като при приемането му са допуснати съществени нарушения на

административнопроизводствените правила, установени в чл.26, ал.3 и чл.28 ал.2 от ЗНА, поради което и на основание чл.186 ал.2 вр. чл.185, вр. чл.16, ал.1, чл.126, вр. чл.146, т.3 вр.чл.193 ал.1 от АПК,

ПРЕДЛАГАМ:

Административен съд – гр. Пловдив да отмени „Наредба за реда на придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост“ на Общински съвет гр. Сопот, приета с Решение № 219, взето с протокол № 26/11.03.2010г., изменена с Решение №222 взето с протокол 28/31.03.2010г., частично отменена с Решение №2161/07.12.2017г. на АС гр.Пловдив по адм. дело №2650/2017г. и с Решение №2474/22.11.2018г на АС гр.Пловдив по адм. дело №2132/2018г.

Моля на основание чл.143 ал.1 от АПК да бъдат присъдени при уважаване на протеста разноските по силата на чл.188 вр. с чл.181 ал.1 от АПК, т.р.4/16.7.09г. по т.д. №2/09г. на ВАС, които Прокуратурата е осъществила.

Доказателства:

Писмо от Общински съвет при Община Сопот с изх. № И-314/1 от 18.12.2018 г. до Окръжна прокуратура – гр. Пловдив, ведно с приложения към него.

Искане по доказателствата:

Да се изиска от Община Сопот цялата административна преписка по приемането на подзаконовия административен акт.

Приложение:

Преписи от протеста – три броя за заинтересованите страни и за съда.



ПРОКУРОР:

МАР

МТ/ЛГ