

Чрез
Общински съвет Сопот
ул.Иван Вазов № 34
гр.Сопот, обл.Пловдив
п.к.4330

за ОС

СОПОТ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВХОДЕН №: В-92
ДАТА: 03.04.2017г.

До
Административен съд Пловдив
ул.Иван Вазов № 20
гр.Пловдив
п.к.4000

Ж А Л Б А

от

Сдружение с нестопанска цел „Български правозащитен алианс”,

код по БУЛСТАТ 177060406,

с адрес: гр.Пловдив, ул.Райко Даскалов № 67,

чрез пълномощника

адвокат Иван Георгиев Йорданов, ЕГН _____, от ПАК, с личен номер от единния адвокатски регистър 1700034544, с адрес за връчване на призовки и съобщения: гр.Пловдив, п.к.4000, ул.„Райко Даскалов” № 67, тел. _____, e-mail: _____

срещу

Наредбата на община Сопот за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

На основание чл.185 и сл. от АПК

Уважаеми Административни съдии,

Наредбата на община Сопот за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (наричана по-долу за краткост само Наредбата), е подзаконов нормативен акт с местно значение.

Доверителят ми е сдружение с нестопанска цел, извършващо дейност в обществена полза, в цялата страна, чийто предмет на дейност, цели и средства за постигане на целите (посочени в приложеното към Жалбата Удостоверение за актуално състояние на сдружението, издадено от съда по регистрацията), изрично предвиждат съдебно оспорване на незаконосъобразни подзаконови нормативни актове, издавани от Общинските съвети и органите на изпълнителната власт и обосновават правния му интерес от такова оспорване, в съответствие със задължителното за съдилищата Тълкувателно Решение № 2 от 02.12.2010г на ВАС на РБ – ОСС от I-ва и II-ра колегия, по тълкувателно дело № 4/2009г, на което Решение се позовавам относно изпълнението на законното изискване на чл.186, ал.1 от АПК.

(относно правото на жалба по аналогични оспорвания: Определение № 507/01.11.2012г по адм.д.№ 15531/2011г на ВАС, Шесто отделение; Определение № 1671/02.02.2012г по адм.д.№ 1214/2012г на ВАС, Шесто отделение; Решение № 13774/11.02.2012г по адм.д.№ 8254/2012г на ВАС, Пето отделение; Решение №

9744/07.10.2014г по адм.д.№ 4486/2014г на ВАС, Седмо отделение; Определение № 1371/02.09.2015г по адм.д.№ 973/2015г на ВАС, Четвърто отделение; Решение № 3245/03.24.2015г по адм.д.№ 10087/2014г на ВАС, Второ отделение; Определение № 2594/03.09.2016г по адм.д.№ 2330/2016г на ВАС, Петчленен състав – I-ва колегия.)

От учредяването си през месец август 2016г до днес, Сдружението е завело повече от 50 дела срещу незаконосъобразни подзаконовни нормативни актове на различните Общински съвети, в 6 от административните съдилища в страната. Към момента 10 от делата са приключили с крайни съдебни актове - всичките в полза на Сдружението, от които 4 Решения и 6 Определения за прекратяване на производствата поради оттегляне на оспорените административни актове. Останалите производства са висящи.

За изпълнение на целите на доверителя ми, с цел премахване от системата на действащото право, от името и за сметка на Сдружение с нестопанска цел „Български правозащитен алианс”, оспорвам разпоредбата на чл.5, ал.1 от Наредбата на община Сопот за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, която описва съдържанието на годишната програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост и гласи:

„Програмата съдържа:

1. прогноза за очакваните приходи и необходимите разходи, свързани с придобиването, управлението и разпореждането на общинската собственост;

2. описание на имотите, които се предвижда да бъдат отдадени под наем, да бъдат предложени за продажба, за внасяне в капитала на търговски дружества с общинско имущество, за учредяване на ограничени вещни права и за предоставяне на концесия;

3. описание на имотите, които общината има намерение да предложи за замяна;

4. описание на имотите, които общината има намерение да придобие в собственост и способите за тяхното придобиване;

5. конкретни мерки за подобряване на организацията на работата по управлението на общинската собственост, в това число и на публичния достъп на местната общност до информацията за изпълнението на годишната програма;”

Тази норма от общинската наредба противоречи на чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост (ЗОС) с измененията в ДВ бр. 15 от 18.02.2011г, предвид императивно указаното съдържание на годишната програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост, което според закона е следното:

„(9) (Изм. - ДВ, бр. 45 от 2012 г., в сила от 01.01.2013г.) В изпълнение на стратегията по ал.8 общинският съвет приема годишна програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост, по предложение на кмета на общината. Програмата се приема най-късно до приемането на бюджета на общината за съответната година и може да бъде актуализирана през годината, като при необходимост се извършва и актуализация на общинския бюджет. Програмата е в съответствие с раздела за общински публично-частни партньорства от програмата за реализация на общинския план за развитие и съдържа:

1. прогноза за очакваните приходи и необходимите разходи, свързани с придобиването, управлението и разпореждането с имоти - общинска собственост;

2. (доп. - ДВ, бр. 45 от 2012 г., в сила от 01.01.2013 г.) описание на имотите, които общината има намерение да предложи за предоставяне под наем, за продажба, за внасяне като непарична вноска в капитала на търговски дружества, за учредяване на

ограничени вещни права, за публично-частно партньорство или за предоставяне на концесия;

3. описание на имотите, които общината има намерение да предложи за замяна срещу имоти на граждани или юридически лица, с подробно описание на нуждите и вида на имотите, които общината желае да получи в замяна;

4. описание на имотите, които общината има намерение да придобие в собственост, и способите за тяхното придобиване;

5. (нова - ДВ, бр. 15 от 2011 г.) обектите, за изграждането на които е необходимо отчуждаване на частни имоти;

6. (нова - ДВ, бр. 15 от 2011 г.) обектите по т. 5 от първостепенно значение;

7. (предишна т. 5 - ДВ, бр. 15 от 2011 г.) други данни, определени от общинския съвет."

В чл.5, ал.1 от Наредбата на Община Сопот е описано съдържанието на годишната програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост. Съдържанието е описано изчерпателно в пет точки. При сравнението с ал.9 на чл.8 от ЗОС е видно, че и там се съдържа изчерпателно описание на съдържанието на годишната програма. В закона е предвидено, че програмата следва да съдържа освен реквизитите, посочени в чл.5, ал.1 от общинската наредба, също и описание на обектите, за изграждането на които е необходимо отчуждаване на частни имоти и на същите тези обекти от първостепенно значение. В наредбата тези обекти са изключени от съдържанието на програмата за разпореждане с имоти общинска собственост, следователно разпоредбата на чл.5, ал.1 от наредбата противоречи на чл.8 ал.9 от ЗОС и следва да бъде отменена като незаконосъобразна.

(Върховният административен съд на Република България - Трето отделение, в състав: Пенка Гетова, Сребрина Христова и Еманоил Митев, вече е имал възможността да се произнесе по аналогично оспорване, в мотивите на свое Решение № 15441/23.11.2011г, постановено по адм.д.№ 10033/2011г, с което е оставил в сила решение № 348 от 30.06.2011 г. по адм. дело № 234/2011 г. на Административния съд Пазарджик по оспорване на разпоредби от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Пещера.)

По изложените съображения, Ви моля да отмените като незаконосъобразна разпоредбата на чл.5, ал.1 от Наредбата на община Сопот за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, поради противоречието ѝ с материалноправната разпоредба на чл.8, ал.9 от ЗОС.

Моля да присъдите на доверителя ми и сторените от същия разноски в съдебното производство пред Административен съд Пловдив.

Съгласно чл.150, ал.2 от АПК, посочвам следните доказателства, които искам да бъдат събрани:

- цялата административна преписка по приемането на Наредбата на община Сопот за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество;

и

- заверен препис от действащата Наредба на община Сопот за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Моля да задължите Общински съвет Сопот да представи същите.

Представям на съда следните писмените доказателства:

- копие от Удостоверение за актуално състояние на сдружението – жалбоподател, с което удостоверявам предмета на дейност, целите и средствата за постигане на целите на

същото, с оглед преценката за наличието на правен интерес от оспорването, във връзка с Тълкувателно Решение № 2 от 02.12.2010г на ВАС на РБ – ОСС от I-ва и II-ра колегия, по тълкувателно дело № 4/2009г;

- справка от Регистър БУЛСТАТ, с която удостоверявам регистрацията по БУЛСТАТ на Сдружение с нестопанска цел „Български правозащитен алианс“;

- удостоверение № 052/02.09.2016г, изд. от Министерството на правосъдието, удостоверяващо вписването на Сдружение с нестопанска цел „Български правозащитен алианс“ в Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност;

- договор за правна помощ - адвокатско пълномощно, с които доказвам качеството си на процесуален представител на доверителя ми и размера на заплатения ми адвокатски хонорар;

- вносна бележка за платена държавна такса в размер на 10.00 лева по сметка на Административен съд Пловдив за разглеждане на Жалбата;

- вносна бележка за платена такса от 20.00 лева по сметка на Държавен вестник за публикуване на обявление;

- списък на направените от доверителя ми разноски по оспорването.

Моля да приемете и приложите същите по делото.

Приложения към Жалбата:

1.) копие от Удостоверение за актуално състояние на сдружението – жалбоподател;

2.) справка от Регистър БУЛСТАТ;

3.) удостоверение № 052/02.09.2016г, изд. от Министерството на правосъдието;

4.) договор за правна помощ - адвокатско пълномощно;

5.) вносна бележка за платена държавна такса за разглеждане на Жалбата;

6.) вносна бележка за платена такса за публикуване на обявление в ДВ.

7.) списък на направените от доверителя ми разноски по оспорването

Настоящата Жалба и приложенията към нея подавам с преписи за ответната страна и за прокурора – участващ в производството на основание чл.192 от АПК.

09.03.2017г

гр.Пловдив

С УВАЖЕНИЕ: /