



Комше

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

№ *1684* / *2017* г.

06.06 / *2017* г.

/при отговор посочете номера/

ОБЩИНА СОПОТ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВХОДЕН №: <i>В-96/4</i>
ДАТА: <i>05.07.2017 г.</i>

ЧРЕЗ

✓ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ГР. СОПОТ

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ГР. ПЛОВДИВ

*Заб. Комшето е получено
на място от АС - Пловдив
срещу протокол № 24.07.2017.*

ПРОТЕСТ

От БОРИС ТОШЕВ - прокурор в Окръжна прокуратура, гр. Пловдив

ПРОТИВ: Отделни разпоредби на Наредба за собствеността, ползването, стопанисването, поддържането, изграждането, ремонта и финансирането на общинска пътна мрежа на Община Сопот, приета с Решение № 208 от 19.05.2005 г., взето с протокол № 34 от заседание на Общинския съвет - гр. Сопот.

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ: чл.147, ал.2, вр. чл.16, ал.1, т.1, пр.1-во, чл.126, пр.2-ро от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/

Уважаеми Административни съдии,

Издаването на Наредба от Общински съвет има за цел да се уредят местни обществени отношения, които отношения не са уредени от актове от висока степен. В разпоредбата на чл.23 от Закона за пътищата е залегнало задължението общинските съвети да издават Наредба за ползването, управлението, стопанисването на пътища от общинската пътна мрежа и това е един акт от категорията на общите административни актове до определен кръг лица на територията на общината.

В Наредбата за собствеността, ползването, стопанисването, поддържането, изграждането, ремонта и финансирането на общинска пътна мрежа на Община Сопот, приета с Решение № 208 от 19.05.2005 г., взето с протокол № 34 от заседание на Общинския съвет - гр. Сопот /са приети текстове, които се намират в противоречие с разпоредби Закона за пътищата и подзаконов акт на Министерския съвет - Наредба за специално ползване на пътищата /НСПП/

Приета с ПМС № 179 от 04.07.2001 г., обн., ДВ, бр. 62 от 13.07.2001 г., изм. и доп., бр. 14 от 14.02.2006 г., изм., бр. 93 от 17.11.2006 г., бр. 79 от 9.09.2008 г., в сила от 9.09.2008 г., бр. 60 от 7.08.2012 г., в сила от 7.08.2012 г., изм. и доп., бр. 1 от 4.01.2013 г., в сила от 4.01.2013 г., бр. 90 от 15.11.2016 г., в сила от 15.11.2016 г./ Терминът „специално ползване на пътищата“ е посочен в параграф 1, точка 8 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата /ЗП/.

Кметовете, по смисъла на чл.23 от Закона за пътищата, имат правомощия по управлението на общинските пътища, което е регламентирано в Наредба на Общинския съвет.

I. В Наредбата на Общински съвет, гр. Сопот, разпоредбата на чл.19, ал.1 гласи:

Чл.19, ал.1. Кметът на общината отказва издаване на разрешение за специално ползване на пътя, когато:

1. не са налице условията по Чл.26, ал.7 от Закона за пътищата;
2. специалното ползване предполага увреждане на собствеността на други лица или прави невъзможно ползването на пътя за дейности от обществен интерес;
3. специалното ползване изисква трайна промяна на предназначението и характеристиките на пътя;
4. предстои преустройство на пътя, предвидено с влязъл в сила подробен устройствен план.

В разпоредбата на чл.6, ал.1 т.5 от Наредбата за специално ползване на пътищата /НСПП/ е посочено:

Чл. 6. (1) Администрацията, управляваща пътя, отказва издаване на разрешение за специално ползване на пътя, когато:

Точка 5. не е осигурена безопасността на автомобилното движение съгласно изискванията на Закона за движението по пътищата, установено със становище на органите на Министерството на вътрешните работи.

В Наредбата на Общински съвет гр. Сопот изобщо не са предвидени мерки за безопасността на автомобилното движение с изрично, предварително, писмено становище на представители на Министерство на вътрешните работи. Недостатъците на пътя могат да се изразят в различни насоки – какви мерки да се вземат при нарушена цялост на пътя, как например да се установява и отстранява нарушената цялост на пътните съоръжения, както и различни съчетания между пътните елементи, които създават опасност за движението.

II. В разпоредбата на Чл.21. от Наредбата на Общински съвет, гр. Сопот се регламентират разпоредби за крайпътни обекти, със следното съдържание:

Ал.1. Търговски крайпътни обекти са всички сгради и съоръжения за обслужване на пътуващите и на пътните превозни средства заедно с прилежащия им терен, като: къмпинги, мотели, бензиностанции, газостанции, заведения за хранене, магазини, гаражи и паркинги, пунктове за техническо обслужване на автомобили и пунктове за ремонт на аварирани по пътя автомобили и др., в които се осъществява търговска дейност по смисъла на Търговския закон.

Ал.2 Търговски крайпътни обекти са и други крайпътни обслужващи комплекси по смисъла на § 1, т. 9 от Закона за пътищата.

Ал.3 Разрешението за специално ползване на пътя чрез изграждане на търговски крайпътен обект и пътни връзки към него е задължително условие за издаване на разрешение за строеж по смисъла на глава осма, Раздел III от Закона за устройство на територията.

Ал.4 Разрешението за специално ползване по ал. 2 е валидно за срок от една година.

В ал.4 от Наредбата на Общинския съвет, гр. Сопот е предвиден срок, който е по-кратък с една година от срокът, който е предвиден в чл.8, ал.3 от Наредбата за специално ползване на пътищата /НСПП/

Разпоредбата на чл.8, ал.3 от Наредбата за специално ползване на пътищата /НСПП/ (Изм. – ДВ, бр.90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) гласи, че: „Разрешението за специално ползване по ал.2 е валидно за срок от две години ...“

По посочения начин в Наредбата на Общинския съвет, гр. Сопот се ограничават правата на правоимащите лица,затова защото след изтичане на една година,те ще следва да предприемат отново изготвяне на документи и очакване на новото разрешение от административния орган да се произнесе по искането с ново разрешение.

III. В разпоредбата на чл.26, ал.2. от Наредбата на Общински съвет, гр. Сопот е предвидено, че: “Разрешението за специално ползване по ал.1 е валидно за срок от една година“.

Различен е срокът в Наредбата за специално ползване на пътищата /НСПП/, като в Чл. 13, ал.2 от същата е посочено, че Разрешението за специално ползване по ал. 1 е валидно за срок от 6 месеца и се издава по образец съгласно приложение № 1.

Не е допустимо в Наредбата на Общински съвет да се посочва срок, който е по-продължителен с шест месеца от този срок в подзаконов нормативен акт на Министерски съвет - Наредбата за специално ползване на пътищата /НСПП/.

IV. В разпоредбата на чл.27 от Наредбата на Общинския съвет се изброяват необходимите документи към искането за специално ползване по Чл.26, като заинтересуваното лице трябва да приложи :

- Т. 1. удостоверение за актуално състояние на съдебната регистрация;
- Т. 3. технически или работен проект за конкретното съоръжение.

По различен начин са регламентирани изискванията в чл. 14 от Наредбата за специално ползване на пътищата. Към искането разрешение за специално ползване по чл. 13 от тази Наредба заинтересуваното лице трябва да приложи:

Ал.1. удостоверение за наличие или липса на публични задължения по чл. 87, ал. 6 ДОПК;

Ал.3. съгласуван работен проект от администрацията, управляваща пътя, съгласно чл. 5, ал. 2 или декларация-съгласие за изграждане на рекламно съоръжение, съответстващо на определен тип проект, съгласно чл. 13, ал. 3;

Ал.4. нотариално заверено съгласие от собственика на земята, когато рекламното съоръжение се изгражда в обслужващите зони на пътя, копие на документ за собственост и актуална скица на имота;

Ал.5. протокол за предварителен оглед от администрацията, управляваща пътя, органите на Министерството на вътрешните работи и заинтересуваното лице; в протокола се съдържат и мерки за безопасност в съответствие с изискванията на Техническите правила за приложение на ограничителни системи за пътища по републиканската пътна мрежа.

Несъобразяването с изискванията на нормативен акт на Министерски съвет е свързано с накърняване на правото на собственост на лицето, което е собственик на земята и се съдържа риск от изграждане на съоръжение с нарушени правила за безопасност. Наред с това с Наредбата на Общински съвет, гр. Сопот се избягва лица, с доказани задължения към бюджета, да се ползват от същите права наравно с изрядните граждани, което не следва да се допуска.

V. В Наредбата на Общински съвет, гр. Сопот относно издаване на разрешение, както и отказът от издаването на разрешение за изграждане на рекламни съоръжения са посочени изисквания в Чл.28, ал.1 и ал.2:

ал.1: Разрешение за изграждане на рекламни съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона се издава, когато:

1. не са налице основанията за отказ по Чл. 19, ал. 1;
2. рекламното съоръжение отстои не по-малко от 500 м от пътни възли и кръстовища за общинските пътища;
3. рекламното съоръжение не ограничава видимостта на сигнализацията с пътни знаци;
4. рекламното съоръжение в целия си габарит отстои най-малко на 3 м от ръба на пътната настилка;

В ал.2: Отказва се издаването на разрешение за изграждане на рекламни съоръжения:

1. в зони с ограничена видимост;
2. окачени на конструкцията на мостови съоръжения и надлези;
3. в средната разделителна ивица;
4. изградени като преместващи конструкции над общинските пътища;
5. наподобяващи пътните знаци и указателните табели по форма, цвят, съдържание и символи.

В Наредбата за специално ползване на пътищата изискванията за издаване на разрешение, както и за отказ от издаването на разрешение са залегнали в разпоредбата на Чл. 15

ал.1: Разрешение за изграждане на рекламни съоръжения се издава, когато:

Точка 4. рекламното съоръжение в целия си габарит отстои най-малко на 3 м от ръба на пътната настилка, а отстоянието от центъра на носещата му колона до ръба на пътната настилка е не по-малко от 5 м;

Точка 6. горният ръб на фундамента на рекламното съоръжение не надвишава нивото на терена.

Чл. 15, ал.2: Отказва се издаването на разрешение за изграждане на рекламни съоръжения:

8. когато рекламното съоръжение е с профил на носещата колона, различен от кръг.

Условията в Наредбата на Общински съвет, гр. Сопот не отговарят на изискванията в Наредбата за специално ползване на пътищата относно мястото и начинът на изграждането им-целият габарит трябва да отстои най-малко на 3 м от ръба на пътната настилка, център на носещата колона да бъде най-малко на 5 м от ръба на пътната настилка. Когато рекламното съоръжение е с профил на носещата колона-различен от кръг-следва да се отказва издаването на разрешение за изграждането.

В Наредбата за специално ползване на пътищата са предвидени съображения посочените обекти да се изграждат по възможно най-сигурният и най-безопасният за участниците в движението по пътищата начин, без това да влияе на сведенията, които се предоставят на пътуващите, посредством рекламните съоръжения.

VI. Съгласно Чл.29.(1) Наредбата на Общински Съвет гр. Сопот Разрешението за специално ползване на пътя чрез експлоатация на рекламно съоръжение се издава по искане на заинтересуваното лице при изпълнение на условията в разрешението за специално ползване чрез изграждане на рекламно съоръжение и е задължително условие за издаване на разрешение за ползване по смисъла на глава единадесета от Закона за устройство на територията.

В чл.29, ал.2 от Наредбата на Общински съвет, гр. Сопот е посочено изискването към искането заинтересуваното лице да прилага удостоверение за актуално състояние на съдебната регистрация.

В Чл. 16, ал.2 от Наредбата за специално ползване на пътищата е предвидено друго изискване - Към искането заинтересуваното лице прилага констативен протокол за изградено рекламno съоръжение. В случаите, когато искането за издаване на разрешение за експлоатация на рекламни съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващите зони е подадено по електронен път, констативният протокол за изграденото рекламno съоръжение се подава на хартиен носител.

VII. Относно административно-наказателната дейност в Наредбата на Общински съвет, гр. Сопот са посочени глоби, които се различават от тези в Закона за пътищата:

Така в Наредбата на Общински съвет, гр. Сопот е посочено:

Чл.66.(1) Наказват се с глоба от 50 до 100. лв. физически лица, които извършват или разпоредят да бъдат извършени следните дейности в обхвата на пътя.

1. изсичане и изкореняване на дървета и храсти, косене на трева и бране на плодове без разрешение на администрацията, която управлява пътя;
2. паша на добитък и опожаряване на растителност;
3. превоз на насипни материали в превозни средства, позволяващи тяхното разпиляване;
4. поставяне и складиране на материали, които не са свързани с експлоатация на пътя;
5. влачене на дървета и други предмети;
6. движение с верижни машини, освен при снегочистване. (2) При повторно нарушение по ал.1 глобата е от 100 до 250 лв.

В закона за пътищата е посочено следното:

Чл. 52,ал.1: Наказват се с глоба от 200 до 500 лв. физическите лица, които извършат или разпоредят да бъдат извършени следните дейности в обхвата на пътя:

1. изсичане и изкореняване на дървета и храсти, косене на трева и бране на плодове без разрешение на администрацията, която управлява пътя;
2. паша на добитък и опожаряване на растителността;
3. движение с непочистени от кал машини;
4. превозване на мокри товари, с които се овлажнява платното за движение;
5. превозване на насипни материали в превозни средства, позволяващи тяхното разпиляване;
6. поставяне и складиране на материали, които не са свързани с експлоатацията на пътя;
7. влачене на дървета и други предмети;
8. движение с верижни машини, освен при снегочистване.

Ал.2. При повторно нарушение по ал. 1 глобата е от 500 до 1000 лв.

Явно е несъответствието в минималните и максималните размери на глобите, които са предвидени в Наредбата на Общински съвет, гр. Сопот и Законът за пътищата.

VIII. В Наредбата на Общински съвет, гр. Сопот са предвидени санкции - глоби, посочени в Чл.67, ал.1: Наказват се с глоба от 100 до 1000 лв. ако деянието не представлява престъпления, физически лица, нарушили разпоредбите за забраната за строителство в ограничителните зони и извършване на действия извън специалното ползване, както и нормалното функциониране на водоотводните съоръжения или които извършват или наредят да бъдат извършени следните дейности:

1. нанасяне на повреди или унищожаване на пътищата, пътните съоръжения и принадлежности на пътя;

2. движение на извънгабаритни и тежки пътни превозни средства и товари без разрешение на собственика на частните пътища или общинската администрацията;

3. разпиляване на вредни вещества, опасни за хората и околната среда, извършвани в обхвата на пътя.

4. в обхвата на пътя: а) дейности застрашаващи безопасността на движението или използването на пътищата извън тяхното предназначение; б) дейност, предизвикваща прекъсване, отклоняване или спиране на движението.

5. в обхвата на пътя без разрешение на администрацията, управляваща пътя: а) строителни и ремонтни работи по пътищата извън границите на населените места и в населените места без регулационен план; б) прокарване на нови и ремонт на съществуващи телеграфни, телефонни, електропроводни, напоителни и други канали; в) откриване на нов и ремонт на съществуващи крайпътни обекти за обслужване на пътници и превозни средства и изграждане на пътни връзки към тези обекти или към съседни имоти; г) изграждане на рекламни съоръжения и поставяне на рекламни материали;

6. разкриване на кариери на разстояние, по-малко от 300 м. от оста на пътя и на по-малко от 1000 м. от мостовете, без разрешение на общинската администрацията.

Ал.2. При повторно нарушение по ал.1 глобата е от 150 до 1500 лв. (3) При нарушения по ал.1 т.4 и 5 кметът на общината уведомява писмено Районна Дирекция за национален строителен контрол с искане за незабавно спиране на строителните работи.

В закона за пътищата са предвидени завишени глоби, както при първоначално нарушение, а така също и при повторност:

Чл. 53, Ал.1. Наказват се с глоба от 1000 до 5000 лв., ако деянието не представлява престъпление, физическите лица, нарушили разпоредбите на чл. 25, чл. 26, ал. 1, т. 1, букви "в" и "г", т. 2, ал. 2 и ал. 5 и чл. 41 или които извършат или наредят да бъдат извършени следните дейности:

1. нанасяне на повреди или унищожаване на пътищата, пътните съоръжения и принадлежностите на пътя;

2. движение на извънгабаритни и тежки пътни превозни средства и товари без разрешение на собственика или администрацията, управляваща пътя;

3. разпиляване на вредни вещества, опасни за хората и околната среда;

4. извършване в обхвата на пътя на:

а) дейности, застрашаващи безопасността на движението, или използване на пътищата извън тяхното предназначение;

б) дейности, предизвикващи прекъсване, отклоняване или спиране на движението;

5. извършване в обхвата на пътя и обслужващите зони без разрешение на администрацията, управляваща пътя, на:

а) строителни и ремонтни работи по пътищата;

б) прокарване на нови и ремонт на съществуващи телеграфни, телефонни, електропроводни, въжени и други линии, кабели, продуктопроводи, водопроводи, напоителни и други канали;

6. разкриване на кариери на разстояние, по-малко от 300 м от оста на пътя и на по-малко от 1000 м от мостовете, без разрешение на администрацията, която управлява пътя.

Ал.2. При повторно нарушение по ал. 1 глобата е от 2000 до 7000 лв. Съществените разлики в глобите, които са посочени в Наредбата на Общински съвет, гр. Сопот и които са изключително ниски, не биха имали възпиращо въздействие спрямо нарушителите, които биха предпочели да бъдат санкционирани символично с малки глоби по Наредбата на Общинския съвет, гр. Сопот, а не по Закона за пътищата.

IX. В Наредбата на Общински съвет, гр. Сопот по отношение на имуществените санкции на юридически лица и търговци в Чл.68 от същата Наредба е посочено, че в случаите, когато нарушенията по чл.66 и чл.67 са извършени от юридически лица и търговци, регистрирани по реда на Търговския закон, се налага имуществена санкция от 150 до 1500 лв., а при повторно нарушение от 250 до 2 500 лв.

В Закона за пътищата в

Чл. 54, ал.1 При нарушения по чл. 52 на юридическите лица и на едноличните търговци се налага имуществена санкция в размер от 1000 до 5000 лв., а при нарушения по чл. 53 - в размер от 3000 до 8000 лв.

Ал.2. При повторно нарушение по чл. 52 имуществената санкция е в размер от 2000 до 7000 лв., а по чл. 53 - в размер от 4000 до 12 000 лв.

Ал.3. Работодателят е отговорен солидарно с работника или служителя за причинените от тях щети.

Отново е значителна разликата в санкциите по Общинската Наредба и тези в закона, като тези в закона са значително високи при минимума и максимума. Освен това в Наредбата на Общински съвет, гр. Сопот не е посочено еднолична или солидарна е имуществената отговорност при причинени щети.

Посочените и оспорвани разпоредби от Наредбата на Общински съвет, гр. Сопот се явяват в противоречие с материалния закон - Закона за пътищата и Наредбата за специално ползване на пътищата, поради което считам, че тези оспорени разпоредби следва да бъдат отменени.

Предвид изложеното и на основание чл.147, ал.2, вр. чл.16, ал.1, т.1, пр.1-во, чл.126, пр.2-ро, чл.146, т.4 и т.5, чл.172, ал.2, пр.1-во от АПК

ПРЕДЛАГАМ:

1. Административният съд, гр. Пловдив да прогласи нищожност на посочените в обстоятелствената част на протеста норми от Наредба за собствеността, ползването, стопанисването, поддържането, изграждането, ремонта и финансирането на общинска пътна мрежа на Община Сопот, приета с Решение № 208 от 19.05.2005 г., взето с протокол № 34 от заседание на Общинския съвет - гр. Сопот.

2. Искания по доказателствата - да се изиска цялата оригинална преписка на Общински съвет, гр. Сопот по приемането на посочената Наредба.
3. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноси.

Прилагам: преписи от протеста и две заверени фотокопия от Наредба за собствеността, ползването, стопанисването, поддържането, изграждането, ремонта и финансирането на общинска пътна мрежа на Община Сопот, приета с Решение № 208 от 19.05.2005 г., взето с протокол № 34 от заседание на Общинския съвет - гр. Сопот.

БТ/ТЧ

ПРОКУРОР:

/БОРИС ТОШЕВ/