



ОБЩИНА СОПОТ

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ВХОДЯЩ №: В-148/1

ДАТА: 01.10.2015г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Пловдив

Изх. № АК-01-211

30 -09- 2015

ДО

Г-ЖА МАРИАНА КАЦАРОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ СОПОТ

гр.Сопот, ул. „Иван Вазов” № 30

КОПИЕ ДО

Г-Н ВЕСЕЛИН ЛИЧЕВ

КМЕТ НА ОБЩИНА СОПОТ

гр.Сопот, ул. „Иван Вазов” № 30

Относно: Връщане за ново обсъждане и съобразяване със законовите изисквания на Решение № 306, взето с протокол № 52 от 16.09.2015 г., получено в Областна администрация – Пловдив на 23.09.2015г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАЦАРОВА,

По повод осъществен административен контрол на основание чл. 32, ал.2 от Закона за администрация във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, е констатирана незаконосъобразност на Решение № 306, взето с протокол № 52 от 16.09.2015 г. на общински съвет Сопот, поради което в законоустановения 7-дневен срок, връщам цитираното решение за ново обсъждане и съобразяване със законовите изисквания.

Представям следните правни аргументи:

С Решение № 306 , на основание чл. 21,ал.2 от ЗМСМА, в изпълнение на правомощията по чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА, чл. 36, ал.1, т.2 от Закона за общинската собственост/ЗОС/, във връзка с чл. 108, ал.1,т.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с

общинско имущество на община Сопот, в точка I. Общински съвет Сопот дава съгласие да бъде актуализирана Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост на община Сопот за 2015г, като в таблицата към раздел „Прекратяване на съсобственост чрез продажба на частта на общината по реда на чл.36,ал.1,т.2 от ЗОС“ се включва: ПИ с идентификатор 68080.465.441 с Акт за ЧОС № 266/23.04.2015г., като общината притежава 117/463 ид.части, с нтп: лозе. В точка II. дава съгласие да се извърши разпоредителна сделка – прекратяване на съсобственост, чрез продажба на съсобствениците Милко Георгиев Богданов и Николина Георгиева Пулева. В точка III.1. Приема и одобрява базисна справедлива пазарна цена на гореописания имот в размер на 585 лв. съгласно изготвена оценка на независим лицензиран оценител. В точка III.2. Определя пазарна цена в размер на 702 лв. без ДДС.

Видно от Акта за частна общинска собственост № 266/23.04.2015г, приложен към решението, горецитирания имот е притежание на няколко съсобственика със следното съотношение: община Сопот, притежаваща 117/463 ид.части, Милко Георгиев Богданов със 100/463 ид.ч., Николина Георгиева Пулева с 100/463 ид.ч, Пена Николова Стефанова с 100/463 ид.ч. и Христо Еремиев Василев с 46/463 ид.ч.

Процедура по прекратяване на съсобствеността е започнала със заявление с вх. № С-1891/29.05.2015г. от единия съсобственик Милко Георгиев Богданов, с искане да бъде предприета процедура по изкупуване на общинската част от гореописания имот. Няма данни да е постъпвало нарочно искане в същия смисъл от другите съсобственици. При регламентацията на способите и начините на разпореждане със земя, частна общинска собственост, законодателят е взел предвид общественото значение на общинската собственост. Изключение от общото правило на чл. 35 от ЗОС, е разписано в чл. 36, ал.1, т.2 от ЗОС. Следователно искането следва да бъде заявено от всички съсобственици на имота. Неподаването на искане, дори и само от един от съсобствениците, не позволява прилагането на чл. 36, ал.1, т.2 от ЗОС, доколкото не може да бъде тълкувана волята на съсобственика по предложение.

Освен това, сезирането на общински съвет Сопот със заявлението на съсобственика Милко Богданов е от негово име, с искане за изкупуване на частта на общината. Но в диспозитива на настоящото решение е включен и един от другите съсобственици – Николина Пулева, като в приложените документи липсват заявления от нейно име. Едновременно с това няма данни, че заявителят е бил изрично упълномощен да упражнява субективни права на другите съсобствениците.

С оглед гореизложените доводи, при приемане на Решение № 306 са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствени правила, съгласно разпоредбата на чл. 146, т. 2 и 3 от Административнопроцесуален кодекс /АПК/ във връзка с чл. 59, ал. 2, т. 4 от

АПК. Изцяло липсват фактически основания за приемане на акта, тъй като липсват заявления от всички съсобственици. Направеното заявление от единия съсобственик не ползва останалите, тъй като няма изрично упълномощаване от тях в този смисъл. Задължение на общинския съвет е да приеме решение съобразно искането, с което е бил сезиран, а именно – да го уважи или да не даде съгласие, но даването на съгласие при условия, различни от поисканите и включване на физически лица като насрещна страна по разпоредителна сделка, без тяхното искане и съгласие, представлява съществено нарушение на закона. В допълнение, нарушението е съществено, тъй като създава вероятност за неистинност на фактите, които органът е счел за установени и които са от значение за съществуването на разпореденото субективно право, т. е., би могло да се стигне до друг, различен от направения от административния орган извод.

Ето защо, предвид гореизложеното, връщам за ново обсъждане Решение № 306, взето с протокол № 52 от 16.09.2015 г. на общински съвет Сопот.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА е необходимо да преразгледате решението в 14-дневен срок от получаване на настоящото писмо, като констатираната незаконосъобразност налага същото да бъде отменено, в противен случай ще бъде оспорено по съдебен ред.

С уважение,

РОЗАЛИН ПЕТКОВ

Областен управител на област Пловдив

