

ОБЩИНА СОПОТ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВХОДЯЩ №: В-276 #4
ДАТА: 19.12.2019 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областен управител на област Пловдив

Изм. № АК-01-293 #У  
19-12-2019

ДО  
Г-ЖА НЕЛИ ПЕНЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ  
СЪВЕТ СОПОТ

КОПИЕ ДО  
Г-Н ДЕЯН ДОЙНОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА СОПОТ

На Ваш № И-276/12.12.2019 год.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ,**

На основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията и във връзка с осъществявания контрол за законосъобразност по чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, констатирах незаконосъобразност на т. 6 и т. 7 от Решение № 5 от извънредно заседание на Общински съвет – Сопот, прието с Протокол № 3/10.12.2019 г. С т. 6 от приетото решение общинският съвет е допуснал предварително изпълнение на решението, а в т. 7 е указал, че същото подлежи на съдебен контрол по реда на чл. 60, ал. 5 от АПК.

С решението Общински съвет – Сопот, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 124б, ал. 1 и чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, е одобрил задание и е разрешил да се изработи ПУП – ПРЗ и ПП за поземлен имот с идентификатор 68080.130.109 по КККР на гр. Сопот, за обособяване на „УПИ-за жилищно строителство, сграда с фитнес зала“. Съгласно разпоредбата на чл. 124б, ал. 4 от ЗУТ, цитирана и като правно основание за приемане на посоченото решение, актът по чл. 124 и 124а от ЗУТ не подлежи на оспорване (както е разписано и в т. 5 на решението).

Констатирана е незаконосъобразност на т. 6 и 7 от Решение № 5 от извънредно заседание на Общински съвет – Сопот, прието с Протокол № 3/10.12.2019 г. на основание чл. 14б, т. 2 и 4 от АПК, в подкрепа на което представям следните аргументи:

- т. 6 – не е изпълнено нито едно от условията, визирани в чл. 60, ал. 1 от АПК, необходимо за допускане предварително изпълнение на административния акт - когато се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите; да се защитят особено важни държавни или обществени интереси; при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта; или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда; или по искане на някоя от страните - в защита на особено важен неин интерес. В последния случай административният орган изисква съответната гаранция. При преглед на представената документация се установи, че искане за допускане на предварително изпълнение не се съдържа в заявлението на собственика на поземления

имот, в докладната записка на кмета на общината и в становището на Постоанната комисия по „УТ“ към общинския съвет. Допуснатото предварително изпълнение остава изцяло немотивирано, като не става ясно коя от хипотезите, регламентирани в чл. 1 на чл. 60 от АПК, го налага. Остава неясно какви интереси се цели да се защитят - държавни или обществени, в какво се състои тяхната особена важност, каква е конкретната опасност изпълнението на решението да бъде осуетено или затруднено и пр. Налице е неспазване на изискванията за форма по см. на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК.

- т. 7 – съгласно т. 7 „Настоящото решение подлежи на съдебен контрол по реда на чл. 60, ал. 5 от АПК“. Контролът по реда на чл. 60, ал. 5 от АПК касае единствено рразпореждането, с което се допуска или се отказва предварително изпълнение, което може да се обжалва чрез административния орган пред съда в регламентирания срок. В допълнение, в разпоредителната част на акта се съдържа вътрешно смислово противоречие, като от една страна, в т. 5 вече е записано, че „решението не подлежи на оспорване“, а т. 7 препраща към реда по чл. 60, ал. 5 АПК.

Предвид гореизложените фактически и правни съображения и на основание чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, връщам в законовия 7-дневен срок за ново обсъждане и отмяна от Общински съвет - гр. Сопот на т. 6 и т. 7 от Решение № 5, прието на извънредно заседание с Протокол № 3/10.12.2019 г.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА, Ви указвам, че следва да преразгледате в 14-дневен срок от получаване на настоящото писмо приетия акт в посочената част, в противен случай ще са налице основания да оспорим същия по съдебен ред.

С уважение,

**ДАНИ КАНАЗИРЕВА**

Доктор по конституционно право  
Областен управител на област Пловдив

[Отпечатай](#) | [Затвори](#)**[Archimed] Областна администрация Пловдив - Деловодство**

Подател: Областна администрация Пловдив - Деловодство &lt;delo@pd.government.bg&gt;

Дата: 19.12.2019 12:57

Получател: obs\_sopot@abv.bg

Прикачени файлове: 191219154821\_0001.pdf smime.p7s

Приложено изпращаме Ви документ регистриран в Областна администрация Пловдив. Моля, потвърдете получаването!

=====

**ДОКУМЕНТ**

-----  
\* Рег. индекс: АК-01-293 #4  
\* Рег. дата: 19.12.2019 г.  
\* Вид документ: (АК) Административен контрол  
\* Кореспондент: (09-15) Общински съвет Сопот  
Общински съвет Сопот  
ул."Иван Вазов"№34  
гр.Сопот  
E\_MAIL: obs\_sopot@abv.bg

Копие до  
г-н Деян Дойнов  
Кмет на Община Сопот  
\* Вид дейност: (АК-01) Протоколи с приложения към тях от заседания на Общ. съвети - 10 ЕК

\* Относно:  
Връщане за ново обсъждане Решение №5, взето с Протокол №3 от 10.12.2019г.

**ИНИЦИАТИВЕН ДОКУМЕНТ**

-----  
\* Рег. индекс: АК-01-293  
\* Рег. дата: 12.12.2019 г.  
\* Вид документ: (АК) Административен контрол  
\* Кореспондент: (09-15) Общински съвет Сопот  
Общински съвет Сопот  
ул."Иван Вазов"№34  
гр.Сопот  
E\_MAIL: obs\_sopot@abv.bg

\* Относно:  
Решения от №5 до №9, взети с Протокол №3 от 10.12.2019г.  
Нели Пенева  
Председател на ОбС-Сопот

e-mail: obs\_sopot@abv.bg <mailto:obs\_sopot@abv.bg>  
GSM: 0897777745

=====

Областна администрация Пловдив - Деловодство, Тел. 032 605527, 032 605556, Факс: +359 32 632034

Справка през интернет:  
[http://gw.plovdiv.gov.bg:8001/service\\_status.aspx](http://gw.plovdiv.gov.bg:8001/service_status.aspx)

Регистрационен индекс на Вашия документ: АК-01-293 #4 / 19.12.2019 г.  
Код за достъп: 95876368

---

*Sent by Archimed eDMS - Document Management System*