



ОБЩИНА СОПОТ

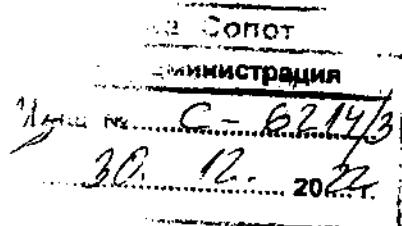
Сопот, ул. „Иван Вазов“ № 34, тел.: 03134 6003, +359 88 735 9411
e-mail: oa_sopot@abv.bg, www.sopot-municipality.com

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - СОПОТ

входящ № АЗ-329 #3

дата: 30.12.2022 г.

ДО
Г-ЖА НЕЛИ ПЕНЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СОПОТ



Относно: Връщане за ново обсъждане на Решение № 331, взето с поименно гласуване, с протокол № 55, от редовно заседание на Общински съвет – Сопот, проведено на 20.12.2022 г.

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПЕНЕВА,

На основание чл. 45, ал. 5 от ЗМСМА, връщам, в законовия 7-дневен срок, за ново обсъждане Решение № 331, взето с поименно гласуване, с протокол № 55, от редовно заседание на Общински съвет – Сопот, проведено на 20.12.2022 г., което е незаконосъобразно и нецелесъобразно, поради следните фактически и правни съображения:

I.

Решение № 331 е незаконосъобразно, поради неспазване на установената форма и съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

Аргументи:

1.

В Решение № 331 са изложени фактически основания, които не обосновават отхвърляне на проекта за решение по докладната записка. На практика липсват мотиви за приемане на решението, въпреки чисто формалното им излагане.

На първо място позоваването на мотивите на вносителя е неправилно, тъй като те отговарят на въпроса защо докладната трябва да се приеме, а не на точно обратния въпрос – защо същата трябва да се отхвърли. Добавката „...акто и факта, че за участието си в заседания и комисии общинските съветници получават възнаграждение приравнено на трудовото правоотношение.“ не е мотив за отхвърляне на докладната. В същата не се предвижда, че общинските съветници няма да получават възнаграждение.

На второ място практико-процедурните въпроси по структурирането на проекта за решение по докладната записка, която съдържа всички изискуеми по закон и правилник реквизити, не са аргумент за отхвърлянето ѝ. Дейността на постоянните комисии е свързана именно с прецизиране на внесените от

администрацията предложения. В Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ и в Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сопот, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация /ПОДОС/ императивно е уредено, че постоянните комисии подпомагат общинския съвет при подготовката на решения по въпроси, внесени за обсъждане и решаване, съответно разглеждат докладни записки с проекти за решения и други актове и документи, разпределени им от председателя на общинския съвет, изготвят и приемат доклади, предложения, становища и проекти за решения по тях (чл. 49, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА и чл. 39, ал. 1 от ПОДОС).

В същата насока – неясноти и непълноти във фактическите основания на дадена докладна записка, се преодоляват посредством механизмите, уредени в ПОДОС – чрез искане от комисиите на допълнителни материали, разяснения или отговори на въпроси (чл. 45, ал. 5 от ПОДОС).

2.

В Решение № 331 е имплементирано Становище с вх. № ДЗ-329#1/14.12.2022 г., обективиращо предложение за отхвърляне на проекта за решение по докладната записка, именно което е гласувано на заседанието на 20.12.2022 г., въпреки възраженията на общинска администрация.

Решение № 331 се основава на акт (цитираното становище), който не съществува в правния мир, тъй като не е гласуван и съответно не е приет от постоянните комисии на Общински съвет – Сопот на заседанието им на 13.12.2022 г.

Освен това Становище с вх. № ДЗ-329#1/14.12.2022 г., което е част от производството по издаване на административния акт – Решение № 331, от формална гледна точка, извън факта, че е съставено без да има волеизявление на постоянните комисии в тази насока, не съдържа мотиви.

2.1.

На съвместното заседание на постоянните комисии с определена водеща комисия „АПВ“, проведено на 13.12.2022 г., не е изградено мотивирано окончателно становище по смисъла на чл. 89, ал. 4, изр. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сопот, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация /ПОДОС/. На заседанието не е направено предложение за отхвърляне на проекта за решение по докладната записка, не е гласувано да бъде отхвърлен същият, не са изложени мотиви в тази насока.

По аргумент от цитираната разпоредба на ПОДОС, за да има произнасяне с окончателно мотивирано становище за отхвърляне на предложения проект, следва на първо място да се направи предложение в тази насока. Такова липсва. Обстоятелството, че предложението за приемане на проектът за решение не е събрало необходимото мнозинство, не означава автоматично, че е прието предложение за отхвърлянето на същия. Подобна конструкция е недопустима и

влиза в противоречие с ПОДОС, предвиждащ четири хипотези – приемане, допълване, изменение или отхвърляне.

2.2.

На второ място предложението за отхвърляне следва да е мотивирано и мотивите да намерят израз в писменото становище (изрично чл. 89, ал. 4, изр. 1 от ПОДОС). Ако хипотетично се счете, че е гласувано предложение за отхвърляне на проекта за решение, то и в този случай становището е незаконосъобразно, поради липса на мотиви. Позоваването на мотивите на вносителя е неправилно, тъй като те отговарят на въпроса защо докладната трябва да се приеме, а не на точно обратния въпрос – защо същата трябва да се отхвърли. Добавката „както и факта, че за участието си в заседания и комисии общинските съветници получават възнаграждение приравнено на трудовото правоотношение.“ не е мотив за отхвърляне на докладната. В същата не се предвижда, че общинските съветници няма да получават възнаграждение.

II.

Необходимостта от оптимизиране на разходите през 2023 г., за да се избегне откриването на процедура по финансово оздравяване на Община Сопот и да не се влошава качеството на предлаганите услуги в социалните и културните дейности, са основните мотиви, които обосновават целесъобразността на приемането на проекта за решение по докладната записка. Считам, че защитата на обществения интерес е единствената правилна посока, към която следва да се стреми органът на местното самоуправление. Преразглеждането и преосмислянето на изложените съображения е важно условие за формирането на правилна преценка на общинските съветници, която да бъде обективирана в крайния акт. А ако насоката е различна от обществения интерес – преценката трябва да бъде и добре мотивирана.

Приложение: Решение № 331, взето с поименно гласуване, с протокол № 55, от редовно заседание на Общински съвет – Сопот, проведено на 20.12.2022 г.

С УВАЖЕНИЕ:

ДЕЯН ДОЙНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА СОПОТ

С ОЗЕРСТВО С ПОИМЕННО ГЛАСУВАНЕ, С ПРОТОКОЛ № 55
ОТ РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СОПОТ,
ПРОВЕДЕНО НА 20.12.2022 г.



По Докладна записка с вх. №ДЗ-329 от 05.12.2022 г. от Деян Дойнов – Кмет на Община Сопот

Относно: Определяне на размера на възнагражденията на председателя на общинския съвет, общинските съветници и кметовете в община Сопот.

Общински съвет – Сопот на основание чл. 21, ал. 2, в изпълнение на правомощията по чл. 21, ал. 1, т. 5, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 5, ал. 16 от Постановление №67 от 14 април 2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности, чл. 18, чл. 1, чл. 26, ал. 1 и ал. 2 и чл. 112, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сопот, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, прие следното:

РЕШЕНИЕ:

Не приема проекта за решение по докладната записка и я връща на вносителя със следните мотиви:

1. В Община Сопот е създадена практика възнаграждението на Кмета на общината, Кмета на Кметство Анево, Председателя на общинския съвет и на общинските съветници да са елемент и част от Решението на общинския съвет, с което се приема Бюджета на общината за съответната година и в съответствие с нормативни и други актове от по-високо ниво. За 2022 г. това е Решение №267, взето с протокол №44 от извънредно заседание на Общински съвет – Сопот, проведено на 19.04.2022 г. Това Решение е действащо и предложени, свързани с промени и/или изменения на волеизлянието на колективния орган на местно самоуправление – Общински съвет, обектизириани в текста на решението следва да се процедират като текстове указващи:

- коя част и как се променя и/или отменя;
- считано от коя дата се прави изменението.

Така структуриран проекта за решение по докладната записка оставя в сила уредени по два различни начина едно и също.

2. Отделно от това, в конкретния случай, предложеното по същество в докладната записка се намесва в Бюджета на общината, и това следва да бъде обектизирано в текста на проекта за решение. Във фактическите основания на докладната записка липсва анализ и справка колко би било месечно намалението в разходната част, което да даде възможност да се прецени дали ще е достатъчно за да покрие първата вноска на кредита през 2023 г.

МОТИВИ: Настоящото решение се приема:

- с правни основания: чл. 21, ал. 2, в изпълнение на правомощията по чл. 21, ал. 1, т. 5, чл. 26, ал. 1 и чл. 34, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 5, ал. 16 от Постановление № 67 от 14 април 2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности, чл. 18, чл. 1, чл. 26, ал. 1 и ал. 2 и чл. 112, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сопот, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация;

- фактически основания: и като взе предвид мотивите на вносителя по докладната записка, както и факта, че за участието си в заседания и комисии общинските съветници получават възнаграждение приравнено на трудово правоотношение.

Общ брой Общински съветници – 17

Присъствали – 17

Гласували – 17

„За“ – 10

„Против“ – няма

„Въздържал се“ – 7.

СКИ

НЕЛИ ПЕНЕВА

Председател на Общински съвет – Сопот

СОПОТ

СТАНИСЛАВ СТОЕНЧЕВ

Зам.-председател на Общински съвет – Сопот

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

СОПОТ

СПИСЪК ЗА ПОИМЕННО ГЛАСУВАНЕ

на РЕШЕНИЕ № 331

взето с Протокол №55 от редовно заседание
на Общински съвет – Сопот, проведено на 20.12.2022 г.

Относно: Определяне на размера на възнагражденията на председателя на общинския съвет, общинските съветници и кметовете в община Сопот.

По Докладна записка с вх. №ДЗ-329 от 05.12.2022 г. от Деян Дойнов – Кмет на Община Сопот

№	Име, презиме, фамилия	„За“	„Против“	„Въздържал се“
1.	Анелия Бочева			+
2.	Галина Белезирева	+		
3.	Георги Григоров	+		
4.	Георги Алексиев			+
5.	Евгени Димов	+		
6.	Катя Адърска-Даскова			+
7.	Любомир Джапаров	+		
8.	Марин Бодуров	+		
9.	Младен Димитров			+
10.	Нели Пенева	+		
11.	Павел Павлов	+		
12.	Пепа Попова			+
13.	Станислав Стоенчев			+
14.	Стефан Стоянов	+		
15.	Стефан Филчев	+		
16.	Фратъо Куртев			+
17.	Яна Тодорова	+		
		10	0	7

НЕЛИ ПЕНЕВА

Председател на Общински съвет – Сопот

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА