



ОБЩИНА СОПОТ

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ

ул. "Иван Вазов" №34; тел. +359 3134/60-03; GSM: +359 887 359 411
Fax: +359 3134/76-60; e-mail: oa_sopot@abv.bg; www.sopot-municipality.com



ПРОТОКОЛ №1

От заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, постъпили за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг (проектиране, изпълнение на СМР и осъществяване на авторски надзор) във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Сопот“, по обособени позиции, а именно: Обособена позиция №1 Многофамилна жилищна сграда, блок 1, находящ се в с. Анево, община Сопот, област Пловдив, с административен адрес: с.Анево, ул. 12^{та}, бл. 1; Обособена позиция №2 Многофамилна жилищна сграда, блок 2, находящ се в с. Анево, община Сопот, област Пловдив, с. Анево, 12^{та} бл. № 2; Обособена позиция №3 Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Сопот, община Сопот, област Пловдив, ул. Иван Вазов № 4, кадастрален район 503, поземлен имот № 1611; Обособена позиция №4 Многофамилна жилищна сграда, блок 13, комплекс Сарая, гр. Сопот, община Сопот, област Пловдив, кадастрален район 502, поземлен имот № 1557; Обособена позиция №5 Многофамилна жилищна сграда, блок 18, комплекс Сарая, гр. Сопот, община Сопот, област Пловдив, кадастрален район 502, поземлен имот № 1543; Обособена позиция №6 Многофамилна жилищна сграда, блок 19, комплекс Сарая, гр. Сопот, община Сопот, област Пловдив, кадастрален район 502, поземлен имот № 1545; Обособена позиция №7 Многофамилна жилищна сграда на ул. Трети март № 111, гр. Сопот, община Сопот, област Пловдив, кадастрален район 503, поземлен имот № 1613“, открита с Решение № ОП - 1/04.04.2016 г. на Кмета на Община Сопот (номер от регистъра на обществените поръчки – 00770-2016-001).

Днес, 26.05.2016 г. в 10:00 часа в гр. Сопот, ул. „Иван Вазов“ № 55 - ритуална зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-09-365/26.05.2016 г. на Кмета на Община Сопот започна своята работа.

Комисията заседава в състав:

Председател: инж. Николай Петков Новаков,
Сопот, с квалификация: „Инженер“

– Зам. Кмет на Община

Членове: 1. инж. Кръстьо Костов Костов, – на длъжност „Ст.
експерт“ при Община Сопот, с квалификация: „Инженер“;
2. адв. Стоян Атанасов Германов, – правоспособен юрист;
3. адв. Тодор Владимиров Златанов, – правоспособен юрист;
4. инж. Георги Андопов Георгиев, – външен експерт по
чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, с квалификация: „Строителен инженер“.

Резервни членове на комисията: Йордан Георгиев Кънчев, – на длъжност
„Специалист – правен консултант“ при Община Сопот; Димитър Митков Дишлиев,

– на длъжност „Гл. специалист“ при Община Сопот с квалификация „Техник по архитектура и строителство“.

В изпълнение на задачата, възложена съгласно Заповед № РД-09-365/26.05.2016 г. на Кмета на Община Сопот, а именно да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, постъпили в деловодството на Община Сопот, за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг (проектиране, изпълнение на СМР и осъществяване на авторски надзор) във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Сопот“, по обособени позиции, а именно: Обособена позиция №1 Многофамилна жилищна сграда, блок 1, находящ се в с. Анево, община Сопот, област Пловдив, с административен адрес: с.Анево, ул. 12^{та}, бл. 1; Обособена позиция №2 Многофамилна жилищна сграда, блок 2, находящ се в с. Анево, община Сопот, област Пловдив, с. Анево, 12^{та} бл. № 2; Обособена позиция №3 Многофамилна жилищна сграда, находяща се в гр. Сопот, община Сопот, област Пловдив, ул. Иван Вазов № 4, кадастрален район 503, поземлен имот № 1611; Обособена позиция №4 Многофамилна жилищна сграда, блок 13, комплекс Сарая, гр. Сопот, община Сопот, област Пловдив, кадастрален район 502, поземлен имот № 1557; Обособена позиция №5 Многофамилна жилищна сграда, блок 18, комплекс Сарая, гр. Сопот, община Сопот, област Пловдив, кадастрален район 502, поземлен имот № 1543; Обособена позиция №6 Многофамилна жилищна сграда, блок 19, комплекс Сарая, гр. Сопот, община Сопот, област Пловдив, кадастрален район 502, поземлен имот № 1545; Обособена позиция №7 Многофамилна жилищна сграда на ул. Трети март № 111, гр. Сопот, община Сопот, област Пловдив, кадастрален район 503, поземлен имот № 1613“, открита с Решение № ОП - 1/04.04.2016 г. на Кмета на Община Сопот (номер от регистъра на обществените поръчки – 00770-2016-001)“, Комисията пристъпи към работа:

Председателя на комисията получи и прие от деловодството списъка с постъпилите за участие в обществената поръчка оферти.

Откриване на заседанието:

На откритото заседание на комисията по отваряне на получените оферти за участие присъстваха следните лица, представители на участниците:

1. Йорданка Генадиева Петрова – упълномощен представител на Обединение „Енергийна ефективност – Сопот“.

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП на заседанието на комисията присъстваха още следните други лица:

1. Камен Николов Шаралиев – представител на Етажната собственост на жилищна сграда на ул. „Трети март“ № 111, гр. Сопот, община Сопот, област Пловдив, кадастрален район 503;

2. Марин Стоев Христов – представител на Етажната собственост на жилищна сграда, блок 13, комплекс Сарая, гр. Сопот, община Сопот, област Пловдив, кадастрален район 502.

Комисията установи, че в установения от Възложителя срок, а именно до 17:00 ч. на 25.05.2016 г., са постъпили 13 /тринадесет/ оферти за участие в обществена поръчка, които са постъпили в следния ред, както следва:

1. Консорциум „Норд Градив“ АД - с оферта по обособена позиция № 2, вх.№ ОП – 1/11 от 12.05.2016г., подадена в 13:06ч.;
2. Консорциум „ЕКО - Панов“ - с оферта по обособена позиция № 4, вх.№ ОП – 1/13 от 25.05.2016 г., подадена в 09:58 ч.;

3. „Електролуке Табаков и снове“ ООД - с оферта по обособена позиция № 1, вх.№ ОП-1/14 от 25.05.2016 г., подадена в 10:08ч.;
4. „Пи Ес Ай“ АД - с оферта по обособена позиция № 7, вх.№ ОП-1/15 от 25.05.2016 г., подадена в 13:43ч.;
5. Обединение „Трейс-Арх“ - с оферта по обособена позиция № 4, вх.№ ОП-1/16 от 25.05.2016 г., подадена в 14:18ч.;
6. „Хрими - 2008“ ЕООД - с оферта по обособена позиция № 6, вх.№ ОП-1/17 от 25.05.2016 г., подадена в 14:45ч.;
7. Обединение „Енергийна ефективност – Сопот“ - с оферта по обособена позиция № 1; вх.№ ОП-1/18 от 25.05.2016 г., подадена в 16:01ч.;
8. ДЗЗД „Ескобилд“ - с оферта по обособена позиция № 2; вх.№ ОП-1/19 от 25.05.2016 г., подадена в 16:05ч.;
9. ДЗЗД „Хайтови Плюс“ - с оферта по обособена позиция № 7; вх.№ ОП-1/20 от 25.05.2016 г., подадена в 16:18ч.;
10. „Агросстрой СП“ ООД - с оферта по обособена позиция № 4; вх.№ ОП-1/21 от 25.05.2016 г., подадена в 16:22ч.;
11. ДЗЗД „Вира Строй“ - с оферта по обособена позиция № 5; вх.№ ОП-1/22 от 25.05.2016 г., подадена в 16:25ч.;
12. ДЗЗД „Омега Билд“ - с оферта по обособена позиция № 1; вх.№ ОП-1/23 от 25.05.2016 г., подадена в 16:29ч.;
13. ДЗЗД „Джимтех Груп 2016“ - с оферта по обособена позиция № 1; вх.№ ОП-1/25 от 25.05.2016 г., подадена в 16:35ч.

След като членовете на комисията се запознаха със списъка на участниците подали оферти в обществената поръчка, те потвърдиха и представиха декларации, съгласно чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗОП.

Комисията установи, че всички оферти са представени в запечатани пликове, с ненарушена цялост и надписани, в съответствие с всички изисквания, във връзка с представянето и приемането на офертите.

Председателят отвори пликовете с офертите на участниците в процедурата по реда на постъпването им в деловодството по всяка една обособена позиция, като следва:

По обособена позиция № 1

Първа бе отворена офертата на „Електролуке Табаков и снове“ ООД - с вх.№ ОП-1/14 от 25.05.2016 г., подадена в 10:08ч.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор“, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Председателят на Комисията покани г-жа Йорданка Геннадиева Петрова – упълномощен представител на Обединение „Енергийна ефективност – Сопот“ да подпише плик № 3 - „Предлагана цена“ и тя го направи.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи. Председателят на Комисията покани отново г-жа Йорданка Геннадиева Петрова – упълномощен представител на Обединение „Енергийна ефективност – Сопот“ да подпише всички съдържащи се в плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ документи, по тя отказа.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Втора бе отворена офертата на Обединение „Енергийна ефективност – Сопот” - с вх.№ ОП-1/18 от 25.05.2016 г., подадена в 16:01ч.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена”, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Трета бе отворена офертата на ДЗЗД „Омега Билд” - с оферта вх.№ ОП-1/23 от 25.05.2016 г., подадена в 16:29ч.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена”, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Председателят на Комисията покани г-жа Йорданка Геннадиева Петрова – упълномощен представител на Обединение „Енергийна ефективност – Сопот” да подпише плик № 3 - „Предлагана цена” и тя го направи.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи. Председателят на Комисията покани отново г-жа Йорданка Геннадиева Петрова – упълномощен представител на Обединение „Енергийна ефективност – Сопот” да подпише всички съдържащи се в плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” документи, но тя отказа.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Четвърта бе отворена офертата ДЗЗД „Джимтех Груп 2016” - с оферта вх.№ ОП-1/25 от 25.05.2016 г., подадена в 16:35ч.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена”, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Председателят на Комисията покани г-жа Йорданка Геннадиева Петрова – упълномощен представител на Обединение „Енергийна ефективност – Сопот” да подпише плик № 3 - „Предлагана цена” и тя го направи.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи. Председателят на Комисията покани отново г-жа Йорданка Геннадиева Петрова – упълномощен представител на Обединение „Енергийна ефективност – Сопот” да подпише всички съдържащи се в плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” документи, но тя отказа.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След отваряне на всички оферти по обособена позиция № 1, г-жа Йорданка Генадиева Петрова – упълномощен представител на Обединение „Енергийна ефективност – Сопот” пожела лека работа на комисията и напусна залата, в която се провеждаше откритото заседание.

По обособена позиция № 2

Първа по ред бе отворена офертата на Консорциум „Норд Градив” - с оферта вх.№ ОП – 1/11 от 12.05.2016г., подадена в 13:06ч.:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с непарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Втора по ред бе отворена офертата на ДЗЗД ”Ескобилд” - с оферта вх.№ ОП-1/19 от 25.05.2016 г., подадена в 16:05ч.:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

По обособена позиция № 3

Комисията констатира, че няма участници, които да са подали оферти по обособена позиция № 3.

По обособена позиция № 4

Първа по ред бе отворена офертата на Консорциум „ЕКО - Панов” - с оферта вх.№ ОП – 1/13 от 25.05.2016 г., подадена в 09:58 ч.:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор“, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Втора по ред бе отворена офертата на Обединение „Трейс-Арх“ - с оферта вх.№ ОП-1/16 от 25.05.2016 г., подадена в 14:18ч.:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор“, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Трета по ред бе отворена офертата на „Агрострой СП“ ООД - с оферта вх.№ ОП-1/21 от 25.05.2016 г., подадена в 16:22ч.:

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор“, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

По обособена позиция № 5

Първа по ред бе отворена офертата на ДЗЗД „Вира Строй“ - с оферта вх.№ ОП-1/22 от 25.05.2016 г., подадена в 16:25ч.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор“, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 - „Предлагана

цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

По обособена позиция № 6

Първа по ред бе отворена офертата на „Хрими - 2008“ ЕООД - с оферта вх.№ ОП-1/17 от 25.05.2016 г., подадена в 14:45ч.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор“, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

По обособена позиция № 7

Първа по ред бе отворена офертата на „Пи Ес Ай“ АД - с оферта вх.№ ОП-1/15 от 25.05.2016 г., подадена в 13:43ч.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор“, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Втора по ред бе отворена офертата на ДЗЗД „Хайтови Плюс“ - с оферта вх.№ ОП-1/20 от 25.05.2016 г., подадена в 16:18ч.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор“, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа и провери представените в Плик №1 „Документи за подбор” за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията констатира следното:

Относно участниците по обособена позиция № 1:

1. „Електролюкс Табаков и сипове” ООД:

Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка ще ползва подизпълнител, а именно «Проарх» ЕООД, което дружество ще отговаря за дейностите по проектиране и авторски надзор.

Комисията установи, че Плик N 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника „Електролюкс Табаков и сипове” ООД **СЪДЪРЖА** всички документи, изискани от Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 6, 8, 11 - 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово - икономическото състояние и техническите възможности на участника.

Комисията **НЕ КОНСТАТИРА** несъответствия с критериите за подбор и/или липсващи документи в съдържанието на Плик N 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника.

2. Обединение „Енергийна ефективност – Сопот” с членове в обединението „Команс 2000” АД; „Красстрой” ООД; „Дивелъпър” ЕООД и ЕТ „АРХИД – Димитър Динев”.

В представения Договор за обединение е посочено, че изпълнението на договора е отговорност на всички съдружници. Членовете на обединението не са извършили разпределение на дейностите, предмет на обществената поръчка, което означава, че всички членове са солидарно отговорни и ще участват едновременно при изпълнението на всички дейности.

Комисията установи, че Плик N 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника Обединение „Енергийна ефективност – Сопот” **НЕ СЪДЪРЖА** всички документи, изискани от Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 6, 8, 11 - 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово - икономическото състояние и техническите възможности на участника;

Комисията констатира следните липсващи документи в съдържанието на Плик N 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника:

А. Съгласно изискванията на обявлението и документацията участниците следва да представят Удостоверение за вписване в ЦПРС към Строителната камара за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката.

Участникът Обединение „Енергийна ефективност – Сопот” е предоставил Удостоверение за вписване в ЦПРС към Строителната камара за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката само за членовете на обединението „Красстрой” ООД и „Дивелъпър” ЕООД, но не и за останалите двама членове „Команс 2000” АД и ЕТ „АРХИД – Димитър Динев”. Съгласно чл. 25, ал. 8 от ЗОП при участие на

обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от един или повече от участниците в обединението. В случай на изискване за регистрация в професионален регистър, същото се доказва от участниците в обединението, които ще изпълняват съответната дейност.

Комисията указва на участника да представи Удостоверение за вписване в ЦПРС към Строителната камара за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката (заверено копие) за членовете на обединението - „Команс 2000” АД и ЕТ „АРХИД – Димитър Динев”.

Б. Съгласно изискванията на обявлението и документацията участниците следва да представят Сертификат ISO 9001:2008 – система за управление на качеството или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на строителството.

Участникът Обединение „Енергийна ефективност – Сопот” е предоставил Сертификат ISO 9001:2008 – система за управление на качеството с предметен обхват в областта на строителството само за члена „Красстрой” ООД, но не и за останалите членове на обединението – „Команс 2000” АД; „Дивелъпър” ЕООД и ЕТ „АРХИД – Димитър Динев”. Имайки предвид, че съгласно договора за създаване на обединението, строителните работи ще бъдат отговорност на всеки един от партньорите в него, то в случая изискването за наличие на Сертификат ISO 9001:2008 с предметен обхват в областта на строителството или еквивалентен следва да се изпълни от всички участници в Обединение „Енергийна ефективност – Сопот”.

Във връзка с горното комисията указва на участника да представи Сертификат ISO 9001:2008 – система за управление на качеството или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на строителството (заверено копие) за членовете на обединението - „Команс 2000” АД; „Дивелъпър” ЕООД и ЕТ „АРХИД – Димитър Динев”.

В. Съгласно изискванията на обявлението и документацията участниците следва да представят Сертификат за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда ISO 14001:2004 или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда, с предметен обхват в областта на строителството.

Участникът Обединение „Енергийна ефективност – Сопот” е предоставил Сертификат ISO 14001:2004 с предметен обхват в областта на строителството само за члена „Красстрой” ООД, но не и за останалите членове на обединението – „Команс 2000” АД; „Дивелъпър” ЕООД и ЕТ „АРХИД – Димитър Динев”. Имайки предвид, че съгласно договора за създаване на обединението, строителните работи ще бъдат отговорност на всеки един от партньорите в него, то в случая изискването за наличие на Сертификат ISO 14001:2004 с предметен обхват в областта на строителството или еквивалентен следва да се изпълни от всички участници в Обединение „Енергийна ефективност – Сопот”.

Във връзка с горното комисията указва на участника да представи Сертификат за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда ISO 14001:2004 или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда, с предметен обхват в областта на строителството (заверено копие) за членовете на обединението - „Команс 2000” АД; „Дивелъпър” ЕООД и ЕТ „АРХИД – Димитър Динев”.

Г. Съгласно изискванията на обявлението и документацията участниците следва да представят Сертификат за разработена и внедрена интегрирана система за управление на здравето и безопасността на труда при работа OHSAS 18001:2007 или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за здравословни и безопасни условия на труд, с предметен обхват в областта на строителството. Участникът Обединение „Енергийна ефективност – Сопот” е предоставил Сертификат OHSAS 18001:2007 с предметен обхват в областта на строителството само за члена „Красстрой” ООД, но не и за останалите членове на обединението – „Команс 2000” АД; „Дивелъпър” ЕООД и ЕТ „АРХИД – Димитър Динев”.

Имайки предвид, че съгласно договора за създаване на обединението, строителните работи ще бъдат отговорност на всеки един от партньорите в него, то в случая изискването за наличие на Сертификат OHSAS 18001:2007 с предметен обхват в областта на строителството или еквивалентен следва да се изгълни от всички участници в Обединение „Енергийна ефективност – Сопот”.

Във връзка с горното комисията указва на участника да представи Сертификат за разработена и внедрена интегрирана система за управление на здравето и безопасността на труда при работа OHSAS 18001:2007 или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за здравословни и безопасни условия на труд, с предметен обхват в областта на строителството (заверено копие) за членовете на обединението - „Команс 2000” АД; „Дивелъпър” ЕООД и ЕТ „АРХИД – Димитър Динев”.

3. ДЗЗД „Омега Билд” с членове в обединението „Епсилон финанси” ЕООД; „Атрим” ЕООД и „Инспирум” ЕООД.

В представения Договор за обединение членовете са извършили разпределение на дейностите, предмет на обществената поръчка, както следва: „Атрим” ЕООД ще извършва всички СМР; „Инспирум” ЕООД ще извършва дейностите по проектиране и авторски надзор; „Епсилон финанси” ЕООД ще извършва финансово-счетоводни услуги и административни дейности.

Комисията установи, че Плик N 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника „ДЗЗД „Омега Билд” **СЪДЪРЖА** всички документи, изискани от Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 6, 8, 11 - 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово - икономическото състоянище и техническите възможности на участника.

Комисията НЕ КОНСТАТИРА несъответствия с критериите за подбор и/или липсващи документи в съдържанието на Плик N 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника.

4. ДЗЗД „Джимтех Груп 2016” с членове в обединението „Джимтех Билд” ООД и „Джимтех” ООД.

В представения Договор за обединение членовете са извършили разпределение на дейностите, предмет на обществената поръчка, както следва: „Джимтех Билд” ООД ще извършва всички СМР, а „Джимтех” ООД ще извършва дейностите по проектиране и авторски надзор.

Комисията установи, че Плик N 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника ДЗЗД „Джимтех Груп 2016” **НЕ СЪДЪРЖА** всички документи, изискани от Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 6, 8, 11 - 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово - икономическото състояние и техническите възможности на участника.

Комисията констатира следните липсващи документи в съдържанието на Плик N 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника:

А. Съгласно изискванията на обявлението и документацията участниците следва през последните 3 (три) години, считано до изтичане крайния срок за подаване на оферти, да имат изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката. Под услуга в обхвата на поръчката следва да се разбира инвестиционно проектиране и осъществяване на авторски надзор за енергийна ефективност или конструктивно укрепване на сграда или еквивалентен обект. За доказване на това изискване се предоставя: Списък на услугите (Приложение № 11), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП по образец; Доказателство за извършените услуги - Заверени от участника копия на удостоверения/еквивалентни документи, издадени от

получателя на услугата или от компетентен орган, или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите.

Участникът ДЗЗД „Джимтех Груп 2016“ е предоставил Списък на услугите (Приложение № 11), в които е посочил че членът на обединението „Джимтех“ ООД е изпълнил четири договора за проектиране с възложителя „Галчев Инженеринг“ ЕООД и един договор с възложител „Норми“ ООД. Комисията констатира, че от предоставените три удостоверения за добро изпълнение към първите три договора с „Галчев Инженеринг“ ЕООД (от 25.05.2012 г.; 12.01.2013 г. и 12.11.2012 г.) не е видно какви дейности по проектиране е извършвало „Джимтех“ ООД и в какви срокове ги е завършило. В тези три удостоверения е посочено, че „Джимтех“ ООД е изпълнило качествено и в срок СМР, но не и дейности по проектиране и авторски надзор. Участникът е предоставил Договор за проектиране от 01.02.2015 г. между „Галчев Инженеринг“ ЕООД и „Джимтех“ ООД, но не е предоставил доказателство за извършената услуга по договора. Участникът е предоставил Договор за проектиране от 05.03.2014 г. между „Норми“ ООД и „Джимтех“ ООД, но не е предоставил доказателство за извършената услуга по договора.

Комисията указва на участника да представи Доказателства за изпълнението на изискването по т.1.2. от Раздел II.2.3. от обявлението за поръчката, съгласно което всеки участник следва през последните 3 (три) години, считано до изтичане крайния срок за подаване на оферти, да имат изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката. Под услуга в обхвата на поръчката следва да се разбира инвестиционно проектиране и осъществяване на авторски надзор за енергийна ефективност или конструктивно укрепване на сграда или еквивалентен обект.

Б. Съгласно изискванията на обявлението и документацията участниците следва да представят Банкова гаранция за участие в обществената поръчка по образец (Приложение № 14) или по образца на банката, която я издава, но съдържаща изискванията и условията на възложителя, когато гаранцията е банкова, представена в оригинал или Документ за внесена гаранция за участие под формата на парична сума (копие).

Участникът ДЗЗД „Джимтех Груп 2016“ не е предоставил Банкова гаранция за участие в обществената поръчка (в оригинал) или Документ за внесена гаранция за участие под формата на парична сума (копие).

Комисията указва на участника да представи Банкова гаранция за участие в обществената поръчка (в оригинал) или Документ за внесена гаранция за участие под формата на парична сума (копие).

Относно участниците по обособена позиция № 2:

1. **Консорциум „Норд Градив“** с членове в обединението „Градив“ ООД; „Норд Инвестмънт Груп“ ЕООД и „Астеди“ ЕООД.

В представения Договор за обединение членовете са извършили разпределение на дейностите, предмет на обществената поръчка, както следва: „Градив“ ЕООД ще извършва всички СМР; „Астеди“ ЕООД ще извършва дейностите по проектиране и авторски надзор; „Норд Инвестмънт Груп“ ЕООД ще подпомага административно останалите членове.

Комисията установи, че Плик N 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника Консорциум „Норд Градив“ **СЪДЪРЖА** всички документи, изискани от Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 6, 8, 11 - 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово - икономическото състояние и техническите възможности на участника.

Комисията **НЕ КОНСТАТИРА** несъответствия с критериите за подбор и/или липсващи документи в съдържанието на Плик N 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника.

2. **ДЗЗД "Ескобилд"** с членове в обединението „Еско Инженеринг“ АД и „Билд-Ма“ ООД.

В представения Договор за обединение членовете са извършили разпределение на дейностите, предмет на обществената поръчка, както следва: „Еско Инженеринг“ АД ще извършва дейностите по проектиране и авторски надзор, а «Билд-Ма» ООД ще извършва всички СМР.

Комисията установи, че Плик N 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника ДЗЗД „Ескобилд“ **НЕ СЪДЪРЖА** всички документи, изискани от Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 6, 8, 11 - 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово - икономическото състояние и техническите възможности на участника.

Комисията констатира следните липсващи документи в съдържанието на Плик N 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника:

А. Съгласно изискванията на обявлението и документацията участниците следва през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да има изпълнено строителство, еднакво или сходно с предмета на поръчката. Под строителство в обхвата на поръчката следва да се разбира строителство за изграждане, реконструкция или ремонт на сгради, включващи мерки за енергийна ефективност и конструктивно изграждане или укрепване на същата или еквивалентен. За доказване на това изискване се предоставя: Списък на строителството (Приложение № 11), еднакво или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата за участие – в него участниците посочват мястото, вида и обема на строителството, възложителя, стойността и датата, на която е приключило изпълнението. Списъкът следва да е придружен с: - посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или - удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или - копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;

Участникът ДЗЗД „Ескобилд“ е предоставил Списък на строителството (Приложение № 11), в който е посочил, че е изпълнил строителство на монолитна сграда в УПИ XIV, кв. 73, в гр. Кюстендил, с възложител NAVFAC EUROPE AFRICA. Строителството е изпълнено от ДЗЗД „Кюсме“, в което обединение участва „Билд-Ма“ ООД и „Антех ИНК“. Като доказателство за добро изпълнение на строителството е представил: Доклад за оценка на строителството, изготвен от изпълнителя ДЗЗД „Кюсме“ и Протокол от 16.11.2015 г. между „Билд-Ма“ ООД и „Антех ИНК“.

Комисията констатира, че предоставените Доклад за оценка на строителството, изготвен от изпълнителя ДЗЗД „Кюсме“ и Протокол от 16.11.2015 г. между „Билд-Ма“ ООД и „Антех ИНК“ не отговарят на изискванията на възложителя като доказателство за добро изпълнение. На първо място тези документи са изготвени от изпълнителя на строежа, а не от неговия възложител, поради което същите не могат да удостоверят доброто изпълнение на строежа. На второ място в тях не е посочено дали извършеното строителство включва изпълнени мерки за енергийна ефективност и конструктивно изграждане или укрепване на построената сграда. На трето място в тези документи не е посочено „Билд-Ма“ ООД, като член в ДЗЗД „Кюсме“, да е извършвало СМР. Точно обратното – в Протокол от 16.11.2015 г. е посочено, че „Билд-Ма“ ООД е изпълнило всички проектантски работи, а „Антех ИНК“ е изпълнило СМР.

Комисията указва на участника да представи Доказателства за изпълнението на изискването по т.1.1. от Раздел II.2.3. от обявлението за поръчката, съгласно което всеки

участник следва през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да има изпълнено строителство, еднакво или сходно с предмета на поръчката. Под строителство в обхвата на поръчката следва да се разбира строителство за изграждане, реконструкция или ремонт на сгради, включващи мерки за енергийна ефективност и конструктивно изграждане или укрепване на същата или еквивалентен

Б. Съгласно изискванията на обявлението и документацията участниците следва през последните 3 (три) години, считано до изтичане крайния срок за подаване на оферти, да имат изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката. Под услуга в обхвата на поръчката следва да се разбира инвестиционно проектиране и осъществяване на авторски надзор за енергийна ефективност или конструктивно укрепване на сграда или еквивалентен обект. За доказване на това изискване се предоставя: Списък на услугите (Приложение № 11), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, съгласно чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП по образец; Доказателство за извършените услуги - Заверени от участника копия на удостоверения/еквивалентни документи, издадени от получателя на услугата или от компетентен орган, или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите.

Участникът ДЗЗД „Ескобилд“ е предоставил Списък на услугите (Приложение № 11), в които е посочил че членът на обединението „Еско Инженеринг“ АД е изпълнил два договора за услуга в обхвата на поръчката като подизпълнител на „Енемона“ АД. Договорите са за стросжи на МБАЛ „Свети Пантелеймон – Пловдив“ и Медицински университет – София. Към списъка участникът е представил две удостоверения за добро изпълнение от „Енемона“ АД (от 19.12.2012 г. и 19.02.2015 г.).

Комисията констатира, че предоставените две удостоверения за добро изпълнение не отговарят на изискванията на възложителя. От тях не е видно какви дейности по проектиране е извършвало „Еско Инженеринг“ АД. В тези две удостоверения е посочено, че „Еско Инженеринг“ АД е изпълнило професионално СМР, но не и дейности по проектиране и авторски надзор. Освен това дейностите, извършени по сградата на МБАЛ „Свети Пантелеймон – Пловдив“ са извън 3-годишния срок, считано до изтичане крайния срок за подаване на офертите.

Комисията указва на участника да представи Доказателства за изпълнението на изискването по т.1.2. от Раздел II.2.3. от обявлението за поръчката, съгласно което всеки участник следва през последните 3 (три) години, считано до изтичане крайния срок за подаване на оферти, да имат изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката. Под услуга в обхвата на поръчката следва да се разбира инвестиционно проектиране и осъществяване на авторски надзор за енергийна ефективност или конструктивно укрепване на сграда или еквивалентен обект.

Относно участниците по обособена позиция № 3:

По обособена позиция № 3 няма участници, които да са подали оферти.

Относно участниците по обособена позиция № 4:

1. Консорциум „ЕКО - Панов“ с членове в обединението „Панов“ ООД и „Екоинженеринг Веней“ ЕООД.

В представения Договор за обединение е посочено, че членовете „Панов“ ООД и „Екоинженеринг Веней“ ЕООД ще извършват всички СМР. Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка ще ползва подизпълнител, а именно «АТМ» ЕООД, което дружество ще отговаря за дейностите по проектиране и авторски надзор.

Комисията установи, че Илик N 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника Консорциум „ЕКО - Панов“ **НЕ СЪДЪРЖА** всички документи, изискани от Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 6, 8, 11 - 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в Обявлението за

обществената поръчка и в Документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово - икономическото състояние и техническите възможности на участника.

Комисията констатира следните липсващи документи в съдържанието на Плик N 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника:

А. Съгласно изискванията на обявлението и документацията участниците следва през последните 3 (три) години, считано до изтичане крайния срок за подаване на оферти, да имат изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката. Под услуга в обхвата на поръчката следва да се разбира инвестиционно проектиране и осъществяване на авторски надзор за енергийна ефективност или конструктивно укрепване на сграда или еквивалентен обект. За доказване на това изискване се предоставя: Списък на услугите (Приложение № 11), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, съгласно чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП по образец; Доказателство за извършените услуги - Заверени от участника копия на удостоверения/еквивалентни документи, издадени от получателя на услугата или от компетентен орган, или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите.

Участникът Консорциум „ЕКО - Панов” е предоставил Списък на услугите (Приложение № 11), в които е посочил, че членът на обединението „Панов” ООД е изпълнил договор за проектиране на сградата на хотел „Фиеста – М”, Слънчев бряг, с възложител „Глион” ЕООД. Към списъка участникът е представил референция от „Глион” ЕООД, в която е посочено, че „Панов” ООД е изпълнило качествено проектантските дейности по инвестиционното проектиране на сградата, включително за мерките за енергийна ефективност.

Комисията констатира, че предоставения Списък на услугите (Приложение № 11) с приложената към него референция не отговарят на изискванията на възложителя.

От референцията на „Глион” ЕООД е видно, че „Панов” ООД е изпълнило качествено проектантските дейности по инвестиционното проектиране на сградата, включително за мерките за енергийна ефективност. От референцията не е видно, че „Панов” ООД е осъществило авторския надзор за енергийна ефективност на сградата на хотел „Фиеста – М”, Слънчев бряг.

Комисията указва на участника да представи Доказателства за изпълнението на изискването по т.1.2. от Раздел II.2.3. от обявлението за поръчката, съгласно което всеки участник следва през последните 3 (три) години, считано до изтичане крайния срок за подаване на оферти, да имат изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката. Под услуга в обхвата на поръчката следва да се разбира инвестиционно проектиране и осъществяване на авторски надзор за енергийна ефективност или конструктивно укрепване на сграда или еквивалентен обект.

Б. Съгласно изискванията на обявлението и документацията участниците следва да представят Сертификат ISO 9001:2008 – система за управление на качеството или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на строителството.

Участникът Консорциум „ЕКО - Панов” е предоставил Сертификат ISO 9001:2008 – система за управление на качеството с предметен обхват в областта на строителството само за члена „Панов” ООД, но не и за другия член на обединението, който ще изпълнява СМР – „Екоинженеринг Веней” ЕООД. Имайки предвид, че съгласно договора за създаване на обединението, строителните работи ще бъдат отговорност на „Панов” ООД и Екоинженеринг Веней” ЕООД, то в случая изискването за наличие на Сертификат ISO 9001:2008 с предметен обхват в областта на строителството или еквивалентен следва да се изпълни и от „Екоинженеринг Веней” ЕООД.

Във връзка с горното комисията указва на участника да представи Сертификат ISO 9001:2008 – система за управление на качеството или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на строителството (заверено копие) за „Екоинженеринг Веней” ЕООД.

В. Съгласно изискванията на обявлението и документацията участниците следва да представят Сертификат за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда ISO 14001:2004 или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда, с предметен обхват в областта на строителството.

Участникът Консорциум „ЕКО - Панов“ е предоставил Сертификат ISO 14001:2004 с предметен обхват в областта на строителството само за члена „Панов“ ООД, но не и за другия член на обединението, който ще изпълнява СМР – „Екоинженеринг Веней“ ЕООД. Имайки предвид, че съгласно договора за създаване на обединението, строителните работи ще бъдат отговорност на „Панов“ ООД и Екоинженеринг Веней“ ЕООД, то в случая изискването за наличие на Сертификат ISO 14001:2004 с предметен обхват в областта на строителството или еквивалентен следва да се изпълни и от „Екоинженеринг Веней“ ЕООД.

Във връзка с горното комисията указва на участника да представи Сертификат за разработена и внедрена интегрирана система за управление на околна среда ISO 14001:2004 или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда, с предметен обхват в областта на строителството (заверено копие) за „Екоинженеринг Веней“ ЕООД.

Г. Съгласно изискванията на обявлението и документацията участниците следва да представят Сертификат за разработена и внедрена интегрирана система за управление на здравето и безопасността на труда при работа OHSAS 18001:2007 или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за здравословни и безопасни условия на труд, с предметен обхват в областта на строителството. Участникът Консорциум „ЕКО - Панов“ е предоставил Сертификат OHSAS 18001:2007 с предметен обхват в областта на строителството само за члена „Панов“ ООД, но не и за другия член на обединението, който ще изпълнява СМР – „Екоинженеринг Веней“ ЕООД. Имайки предвид, че съгласно договора за създаване на обединението, строителните работи ще бъдат отговорност на „Панов“ ООД и Екоинженеринг Веней“ ЕООД, то в случая изискването за наличие на Сертификат OHSAS 18001:2007 с предметен обхват в областта на строителството или еквивалентен следва да се изпълни и от „Екоинженеринг Веней“ ЕООД.

Във връзка с горното комисията указва на участника да представи Сертификат за разработена и внедрена интегрирана система за управление на здравето и безопасността на труда при работа OHSAS 18001:2007 или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за здравословни и безопасни условия на труд, с предметен обхват в областта на строителството (заверено копие) за „Екоинженеринг Веней“ ЕООД.

2. Обединение „Трейс-Арх“ с членове в обединението „Трейс - Бургас“ ЕАД и „Архонт“ ЕООД.

В представения Договор за обединение членовете са извършили разпределение на дейностите, предмет на обществената поръчка, както следва: „Трейс - Бургас“ ЕАД ще извършва всички СМР, а „Архонт“ ЕООД ще извършва дейностите по проектиране и авторски надзор.

Комисията установи, че Плик N 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника Обединение „Трейс-Арх“ **СЪДЪРЖА** всички документи, изискани от Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 6, 8, 11 - 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово - икономическото състояние и техническите възможности на участника.

Комисията НЕ КОНСТАТИРА несъответствия с критериите за подбор и/или липсващи документи в съдържанието на Плик N 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника.

3. „Агрострой СП“ ООД

Комисията установи, че Плик N 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника „Агрострой СП“ ООД **НЕ СЪДЪРЖА** всички документи, изискани от

Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 6, 8, 11 - 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово - икономическото състояние и техническите възможности на участника;

Комисията констатира следните липсващи документи в съдържанието на Плик N 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника:

А. Съгласно изискванията на обявлението и документацията участниците следва през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да има изпълнено строителство, еднакво или сходно с предмета на поръчката. Под строителство в обхвата на поръчката следва да се разбира строителство за изграждане, реконструкция или ремонт на сгради, включващи мерки за енергийна ефективност и конструктивно изграждане или укрепване на същата или еквивалентен. За доказване на това изискване се предоставя: Списък на строителството (Приложение № 11), еднакво или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата за участие – в него участниците посочват мястото, вида и обема на строителството, възложителя, стойността и датата, на която е приключило изпълнението. Списъкът следва да е придружен с: - посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или - удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или - копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;

Участникът „Агрострой СП” ООД е предоставил Списък на строителството (Приложение № 11), в който е посочил изпълнени от него СМР. В списъка на строителството е посочвано, че информация за строежите може да се открие в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС).

Комисията след извършена справка в ЦПРС констатира, че от посочената информация в публичния регистър не може да се направи безспорен извод, че видовете строежи, изпълнени от „Агрострой СП” ООД, включват изпълнени мерки за енергийна ефективност.

Комисията указва на участника да представи Доказателства за изпълнението на изискването по т.1.1. от Раздел П.2.3. от обявлението за поръчката, съгласно което всеки участник следва през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, да има изпълнено строителство, еднакво или сходно с предмета на поръчката. Под строителство в обхвата на поръчката следва да се разбира строителство за изграждане, реконструкция или ремонт на сгради, включващи мерки за енергийна ефективност и конструктивно изграждане или укрепване на същата или еквивалентен

Б. Съгласно изискванията на обявлението и документацията участниците следва през последните 3 (три) години, считано до изтичане крайния срок за подаване на оферти, да имат изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката. Под услуга в обхвата на поръчката следва да се разбира инвестиционно проектиране и осъществяване на авторски надзор за енергийна ефективност или конструктивно укрепване на сграда или еквивалентен обект. За доказване на това изискване се предоставя: Списък на услугите (Приложение № 11), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, съгласно чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП по образец; Доказателство за извършените услуги - Заверени от участника копия на удостоверения/еквивалентни документи, издадени от получателя на услугата или от компетентен орган, или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите.

Участникът „Агрострой СП” ООД не е предоставил Списък на услугите (Приложение № 11), придружен с доказателство за извършените услуги.

Комисията указва на участника да представи Списък на услугите (Приложение № 11), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, съгласно чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП по образец; Доказателство за извършените услуги - Заверени от участника копия на удостоверения/еквивалентни документи, издадени от получателя на услугата или от компетентен орган, или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите.

В. В обявлението и документацията възложителят е поставил изискване към участниците да разполагат с екип за изпълнение на поръчката, както следва: **РЪКОВОДИТЕЛ ПРОЕКТ** (Образование: Висше образование – образователно-квалификационна степен „магистър” в областта на инженерните науки или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентна на посочената област; Общ професионален опит: минимум 10 години, свързани с изпълнение на договори за инженеринг и минимум 5 години като ръководител на договори в областта на строителството; Специфичен професионален опит: опит в управление/координиране на договор за строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на жилищни и обществени сгради – минимум 5 сгради); **ПРОЕКТАНТСКИ ЕКИП:** (**Ръководител на екипа - Архитект**, който: да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/; **Конструктор**, който: да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/; **Проектант по част „ОВК” – инженер ОВК**, който: да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/;

Проектант по част „Електро” – електро-инженер, който: да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/; **Проектант по част „Пожарна безопасност”** – инженер, който: да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/; да притежава удостоверение (сертификат) за изпълнение на този вид дейност; **Проектант по част „ЛБЗ”** – инженер, който: да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/; да притежава удостоверение (сертификат) за изпълнение на този вид дейност; **Проектант по част „Управление на отпадъците”** – инженер , който да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/; да притежава удостоверение (сертификат) за изпълнение на този вид дейност); **ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР (ТЕХНИЧЕСКИ РЪКОВОДИТЕЛ**, който има квалификация „строителен инженер” или „строителен техник”, съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалентна; **СПЕЦИАЛИСТ ПО ЕЛЕКТРОТЕХНИКА**, който има Висше образование, магистърска степен инженер "Електротехника"; **СПЕЦИАЛИСТ ПО ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ**, който има Висше образование, магистърска степен инженер "Водоснабдяване и канализация"; **СПЕЦИАЛИСТ ПО ОТОПЛЕНИЕ И ВЕНТИЛАЦИЯ**, който има Висше образование, магистърска степен инженер "Топлотехника"; **СПЕЦИАЛИСТ ЗА КОНТРОЛ ПО КАЧЕСТВОТО/ОТГОВОРНИК ПО КАЧЕСТВОТО**, който има Висше образование с професионална квалификация "строителен инженер" или еквивалентна; Правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент.

Съответствието с изискванията, поставени от Възложителя към експертите за изпълнение на поръчката, се доказва с представяне на: Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката; Автобиографии на експертите по образец с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на поръчката.

Комисията установи, че участникът „Агрострой СП” ООД не е предоставил Автобиографии на експертите по образец с посочване на образованието, професионалната

квалификация и професионалния опит на експертите: Ръководител на екипа – Архитект; Конструктор; Проектант по част „ОВК“; Проектант по част „Електро“; Проектант по част „Пожарна безопасност“; Проектант по част „ПБЗ“; Проектант по част „Управление на отпадъците“.

Комисията установи, че в представената от участника „Агрострой СИ“ ООД Справка-декларация за екипа от експерти не са посочени експерти: Специалист по Водоснабдяване и канализация; Специалист по отопление и вентилация.

Комисията указва на участника да представи Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката с посочени експерти от екипа за изпълнение на СМР, включително: Специалист по Водоснабдяване и канализация; Специалист по отопление и вентилация. Участникът следва да предостави и автобиографии на тези експерти по образец с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния им опит.

Комисията указва на участника да представи Автобиографии по образец с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на експертите от проектантския екип, а именно: Ръководител на екипа – Архитект; Конструктор; Проектант по част „ОВК“; Проектант по част „Електро“; Проектант по част „Пожарна безопасност“; Проектант по част „ПБЗ“; Проектант по част „Управление на отпадъците“.

Относно участниците по обособена позиция № 5:

1. ДЗЗД „Вирастрой“ с членове в обединението „Радиант и Ко“ ООД; „Викинг 55“ ЕООД и „Растер“ ООД.

В представения Договор за обединение членовете са извършили разпределение на дейностите, предмет на обществената поръчка, както следва: „Радиант и Ко“ ООД ще извършва всички СМР; „Растер“ ООД ще извършва дейностите по проектиране и авторски надзор; „Викинг 55“ ЕООД ще извършва административна дейност, с която ще подпомага останалите членове.

Комисията установи, че Плик N 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника ДЗЗД „Вирастрой“ **СЪДЪРЖА** всички документи, изискани от Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 6, 8, 11 - 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово - икономическото състояние и техническите възможности на участника.

Комисията **НЕ КОНСТАТИРА** несъответствия с критериите за подбор и/или липсващи документи в съдържанието на Плик N 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника.

Относно участниците по обособена позиция № 6:

1. „Хрими - 2008“ ЕООД

Комисията установи, че Плик N 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника „Хрими - 2008“ ЕООД **НЕ СЪДЪРЖА** всички документи, изискани от Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 6, 8, 11 - 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово - икономическото състояние и техническите възможности на участника;

Комисията констатира следните липсващи документи в съдържанието на Плик N 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника:

А. Съгласно изискванията на обявлението и документацията участниците следва през последните 3 (три) години, считано до изтичане крайния срок за подаване на оферти, да имат изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката. Под услуга в обхвата на поръчката следва да се разбира инвестиционно проектиране и осъществяване на авторски надзор за енергийна ефективност или конструктивно укрепване на сграда или еквивалентен обект. За доказване на това изискване се предоставя: Списък на услугите (Приложение № 11), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, съгласно чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП по образец; Доказателство за извършените услуги - Заверени от участника копия на удостоверения/еквивалентни документи, издадени от получателя на услугата или от компетентен орган, или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите.

Участникът „Хрими - 2008“ ЕООД не е предоставил Списък на услугите (Приложение № 11), придружен с доказателство за извършените услуги.

Комисията указва на участника да представи Списък на услугите (Приложение № 11), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, съгласно чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП по образец; Доказателство за извършените услуги - Заверени от участника копия на удостоверения/еквивалентни документи, издадени от получателя на услугата или от компетентен орган, или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите.

Б. В обявлението и документацията възложителят е поставил изискване към участниците да разполагат с екип за изпълнение на поръчката, както следва: **РЪКОВОДИТЕЛ ПРОЕКТ** (Образование: Висше образование – образователно-квалификационна степен „магистър“ в областта на инженерните науки или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентна на посочената област; Общ професионален опит: минимум 10 години, свързани с изпълнение на договори за инженеринг и минимум 5 години като ръководител на договори в областта на строителството; Специфичен професионален опит: опит в управление/координиране на договор за строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на жилищни и обществени сгради – минимум 5 сгради); **ПРОЕКТАНТСКИ ЕКИП:** (Ръководител на екипа - **Архитект**, който: да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/; **Конструктор**, който: да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/; **Проектант по част „ОВК“ – инженер ОВК**, който: да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/;

Проектант по част „Електро“ – електро-инженер, който: да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/; **Проектант по част „Пожарна безопасност“** – инженер, който: да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/; да притежава удостоверение (сертификат) за изпълнение на този вид дейност; **Проектант по част „ПБЗ“** – инженер, който: да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/; да притежава удостоверение (сертификат) за изпълнение на този вид дейност; **Проектант по част „Управление на отпадъците“** – инженер, който да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/; да притежава удостоверение (сертификат) за изпълнение на този вид дейност); **ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР (ТЕХНИЧЕСКИ РЪКОВОДИТЕЛ**, който има квалификация „строителен инженер“ или „строителен техник“, съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалентна; **СПЕЦИАЛИСТ ПО ЕЛЕКТРОТЕХНИКА**, който има Висше образование, магистърска степен инженер "Електротехника"; **СПЕЦИАЛИСТ ПО ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ**, който има Висше образование, магистърска степен инженер "Водоснабдяване и канализация"; **СПЕЦИАЛИСТ ПО ОТОПЛЕНИЕ И**

ВЕНТИЛАЦИЯ, който има Висше образование, магистърска степен инженер "Топлотехника"; **СПЕЦИАЛИСТ ЗА КОНТРОЛ ПО КАЧЕСТВОТО/ОТГОВОРНИК ПО КАЧЕСТВОТО**, който има Висше образование с професионална квалификация "строителен инженер" или еквивалентна; Правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вложените в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент.

Съответствието с изискванията, поставени от Възложителя към експертите за изпълнение на поръчката, се доказва с представяне на: Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката; Автобиографии на експертите по образец с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на поръчката.

Комисията установи, че участникът „Хрими-2008“ ЕООД не е предоставил Автобиографии на експертите по образец с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на експертите: Ръководител на екипа – Архитект; Конструктор; Проектант по част „ОВК“; Проектант по част „Електро“; Проектант по част „Пожарна безопасност“; Проектант по част „ПБЗ“; Проектант по част „Управление на отпадъците“.

Комисията установи, че в представената от участника „Хрими-2008“ ЕООД Справка-декларация за екипа от експерти не са посочени експерти: Специалист по Водоснабдяване и канализация; Специалист по отопление и вентилация.

Комисията указва на участника да представи Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката с посочени експерти от екипа за изпълнение на СМР, включително: Специалист по Водоснабдяване и канализация; Специалист по отопление и вентилация. Участникът следва да предостави и автобиографии на тези експерти по образец с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния им опит.

Комисията указва на участника да представи Автобиографии по образец с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на експертите от проектантския екип, а именно: Ръководител на екипа – Архитект; Конструктор; Проектант по част „ОВК“; Проектант по част „Електро“; Проектант по част „Пожарна безопасност“; Проектант по част „ПБЗ“; Проектант по част „Управление на отпадъците“.

Относно участниците по обособена позиция № 7:

1. „Пи Ес Ай“ АД

Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка ще ползва подизпълнител, а именно «Инжпроект» ООД, което дружество ще отговаря за дейностите по проектиране и авторски надзор.

Комисията установи, че Плик N 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника ДЗЗД „Джимтех Груп 2016“ **НЕ СЪДЪРЖА** всички документи, изискани от Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 6, 8, 11 - 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово - икономическото състояние и техническите възможности на участника.

Комисията констатира следните липсващи документи в съдържанието на Плик N 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника:

А. Съгласно изискванията на обявлението и документацията участниците следва през последните 3 (три) години, считано до изтичане крайния срок за подаване на оферти, да имат изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката. Под услуга в обхвата на поръчката следва да се разбира инвестиционно проектиране и осъществяване на авторски надзор за енергийна ефективност или конструктивно укрепване на сграда или еквивалентен обект. За доказване на това изискване се предоставя: Списък на услугите (Приложение № 11),

които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, съгласно чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП по образец; Доказателство за извършените услуги - Заверени от участника копия на удостоверения/еквивалентни документи, издадени от получателя на услугата или от компетентен орган, или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите.

Участникът „Пи Ес Ай“ АД е предоставил Списък на услугите (Приложение № 11), в който е посочил че подизпълнителят „Инжпроект“ ООД е изпълнил договор за работно проектиране с Община Лом с предмет: „Изготвяне на работни проекти по ЗУТ и Наредба № 4/2001 г. по проект „Подготовка на инвестиционни проекти, включени в зоните за въздействие и постигане на готовност на Община Лом за кандидатстване през следващия програмен период 2014-2020 г.“ за Обособена позиция № 2: „Изграждане на социални жилища и открита спортна площадка в кв. Младеново“. Към списъка с услуги, участникът е предоставил Референция от Община Лом, в която е посочено, че договорът за работно проектиране е сключен на 13.10.2014 г. и включва подобект 1 – изграждане на социална площадка (посочени са застроена площ; разгърната застроена площ; разгърната застроена площ със сутерен; площ имот по графични данни; площ на пешеходни алеи; площ на тревни и озеленени площи) и подобект 2 – открита спортна площадка (посочени са засегната площ; алейна мрежа; площ на спортно игрище; детски и фитнес площадки; зелени площи; площ на реконструирано футболно игрище).

Комисията констатира, че представената референция към Договор за работно проектиране от Община Лом не отговаря на изискванията на възложителя. От нея не е видно „Инжпроект“ ООД да е извършило инвестиционно проектиране и осъществяване на авторски надзор за енергийна ефективност или конструктивно укрепване на сграда. От предоставеното удостоверение не е видно кога е изпълнена услугата и дали същата е изпълнена качествено.

Комисията указва на участника да представи Доказателства за изпълнението на изискването по т.1.2. от Раздел П.2.3. от обявлението за поръчката, съгласно което всеки участник следва през последните 3 (три) години, считано до изтичане крайния срок за подаване на оферти, да имат изпълнена услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката. Под услуга в обхвата на поръчката следва да се разбира инвестиционно проектиране и осъществяване на авторски надзор за енергийна ефективност или конструктивно укрепване на сграда или еквивалентен обект.

Б. В обявлението и документацията възложителят е поставил изискване към участниците да разполагат с екип за изпълнение на поръчката, както следва: **РЪКОВОДИТЕЛ ПРОЕКТ** (Образование: Висше образование – образователно-квалификационна степен „магистър“ в областта на инженерните науки или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентна на посочената област; Общ професионален опит: минимум 10 години, свързани с изпълнение на договори за инженеринг и минимум 5 години като ръководител на договори в областта на строителството; Специфичен професионален опит: опит в управление/координиране на договор за строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на жилищни и обществени сгради – минимум 5 сгради); **ПРОЕКТАНТСКИ ЕКИП: (Ръководител на екипа - Архитект**, който: да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/; **Конструктор**, който: да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/; **Проектант по част „ОВК” – инженер ОВК**, който: да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/;

Проектант по част „Електро” – електро-инженер, който: да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/; **Проектант по част „Пожарна безопасност” – инженер**, който: да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/; да притежава удостоверение (сертификат) за изпълнение на този вид дейност; **Проектант по част „ПБЗ” – инженер**,

който: да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/; да притежава удостоверение (сертификат) за изпълнение на този вид дейност; **Проектант по част „Управление на отпадъците“** – инженер, който да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/; да притежава удостоверение (сертификат) за изпълнение на този вид дейност); **ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР (ТЕХНИЧЕСКИ РЪКОВОДИТЕЛ**, който има квалификация „строителен инженер“ или „строителен техник“, съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалентна; **СПЕЦИАЛИСТ ПО ЕЛЕКТРОТЕХНИКА**, който има Висше образование, магистърска степен инженер "Електротехника"; **СПЕЦИАЛИСТ ПО ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ**, който има Висше образование, магистърска степен инженер "Водоснабдяване и канализация"; **СПЕЦИАЛИСТ ПО ОТОПЛЕНИЕ И ВЕНТИЛАЦИЯ**, който има Висше образование, магистърска степен инженер "Топлотехника"; **СПЕЦИАЛИСТ ЗА КОНТРОЛ ПО КАЧЕСТВОТО/ОТГОВОРНИК ПО КАЧЕСТВОТО**, който има Висше образование с професионална квалификация "строителен инженер" или еквивалентна; Правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент.

Съответствието с изискванията, поставени от Възложителя към експертите за изпълнение на поръчката, се доказва с представяне на: Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката; Автобиографии на експертите по образец с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на поръчката.

Комисията установи, че в представената от участника „Пи Ес Ай“ АД Справка-декларация за екипа от експерти не е посочен експерт: Проектант по част „ПБЗ“.

Комисията указва на участника да представи Справка-декларация за екипа от експерти от проектантския екип, отговарящи за изпълнението на поръчката, включително с посочен експерт „Проектант по част ПБЗ“. Участникът следва да предостави и автобиография на този експерт по образец с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния му опит.

2. ДЗЗД „Хайтови Плюс“ с членове в обединението „Хайтови СИЕ“ ООД и „Тамара Плюс“ ЕООД.

В представения Договор за обединение членовете са извършили разпределение на дейностите, предмет на обществената поръчка, както следва: „Хайтови СИЕ“ ООД ще извършва всички СМР, а „Тамара Плюс“ ЕООД ще извършва координация и подготовка на офертата на участника за участие в тръжната процедура. Участникът е декларирал, че при изпълнението на обществената поръчка ще ползва подизпълнител, а именно «АРХПРОЕКТИ» ЕООД, което дружество ще отговаря за дейностите по проектиране и авторски надзор.

Комисията установи, че Плик N 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника ДЗЗД „Хайтови Плюс“ **СЪДЪРЖА** всички документи, изискани от Възложителя, съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1 - 6, 8, 11 - 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в Документацията за участие в процедурата, касаещи юридическия статус, финансово - икономическото състояние и техническите възможности на участника.

Комисията **НЕ КОНСТАТИРА** несъответствия с критериите за подбор и/или липсващи документи в съдържанието на Плик N 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на участника.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да се уведомят участниците за извършените констатации относно установени липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя на документите в плик № 1 „Документи за подбор”, като им се изпрати настоящия протокол.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП комисията предоставя срок от 5 (пет) работни дни на участниците, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на документите, описани по-горе. Комисията напомня, че на основание чл. 68, ал. 10, изр. посл., няма да разглежда документите в плик № 2 на участниците, които не отговарят на критериите за подбор.

Комисията възлага настоящия протокол да бъде изпратен на участниците и да бъде публикуван в профила на купувача на Възложителя. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по електронна поща и/или по факс.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи.

КОМИСИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/инж. Николай Новаков/

ЧЛЕНОВЕ:

1.....

/инж. Кръстьо Костов/

2.....

/адв. Стоян Германов/

3.....

/адв. Тодор Златанов/

4.....

/инж. Георги Георгиев/