



## ОБЩИНА СОПОТ

Сопот, ул. „Иван Вазов“ № 34, тел.: 03134 6003, +359 88 735 9411  
e-mail: [oa\\_sopot@abv.bg](mailto:oa_sopot@abv.bg), [www.sopot-municipality.com](http://www.sopot-municipality.com)

### РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител

№ 07-3/11 / 18.05.2022 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и във връзка с Решение № ОП-3 от 13.03.2020 г. (номер от регистъра на обществените поръчки – 00770-2020-0003) за откриване на процедура с предмет: „**ПРИГОТВЯНЕ И ДОСТАВЯНЕ НА ТОПЛА ХРАНА ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНСКИ ДЕЙНОСТИ**“, в качеството ми на Възложител по цитираната процедура, взех следното

### РЕШЕНИЕ:

1. Във връзка с провеждането на обществена поръчка за услуга чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „**ПРИГОТВЯНЕ И ДОСТАВЯНЕ НА ТОПЛА ХРАНА ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНСКИ ДЕЙНОСТИ**“ по 2 /две/ обособени позиции и с прогнозна стойност **66360,00** лв. без ДДС, утвърждавам Протоколи № 1 (по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП) и № 2 (по чл. 57, ал. 4 от ППЗОП) и Протокол № 3 (по чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 60а от ППЗОП) от работата на комисия, назначена със **Заповед № ОП-3/6 от 08.05.2020 г.**

2. Участникът, избран за изпълнител е:

По Обособена позиция № 1:

„**ТЕРИ-09**“ ЕООД, гр. Сопот.

По Обособена позиция № 2:

„**ТЕРИ-09**“ ЕООД, гр. Сопот.

3. На основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП във връзка с Раздел VI от Документацията за участие, „**ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)**“, абзац: „**Забележка: Участник, представил в своята оферта „Техническо предложение“, което не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, ще бъде отстранен от участие в процедурата съобразно разпоредбите на ЗОП**“, отстранявам от процедурата по Обособени позиции № 1 и № 2 участник: „**КЕЙ ЕНД ВИ**“ ООД, тъй като Техническите предложения на участника по всяка от обособените позиции НЕ отговарят на предварително

обявените условия за изпълнение на поръчката, като приемам мотивите, изложени от Комисията за разглеждане и оценка на офертите в Протокол № 1, които са следните:

По Обособена позиция № 1:

1. Участникът НЕ е предложил организация на работата на екипа му и НЕ е посочил как се разпределят дейностите и отговорностите между тях и сроковете за действие.

Всъщност участникът изобщо не е посочил екип за изпълнение на поръчката. Вместо това декларативно е изброил, че ще изпълнява условия и изисквания, които Възложителят е заложил в Техническите спецификации и Проектно договора на поръчката.

Следва да се отбележи, че предложението на участника противоречи на условията на поръчката. В раздел III „Технически спецификации“ от Документацията е посочено следното: „Храната да се приготвя по предварително съставено и утвърдено седмично меню. Седмичните менюта за месеца следва да се изготвят от изпълнителя в предишния месец и се предоставя на възложителя за съгласуване и евентуална корекция.“. Същото изискване е заложено и в чл. 21, т. 5 от Проектно договора. От своя страна участникът заявява, че ще изготвя месечно меню, което не съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

След като не е представена организация на работа на екип, не е възможно да се направи извод, че участникът ще е в състояние да изпълнява задълженията си в срок. Видно от Удостоверение № 2190/25.04.2012 г. за регистрация на обект за производство на храни, такъв обект е регистриран в гр. Сливен. След направена справка се установява, че разстоянието Сливен – Сопот е **144.33 км** (по права линия – 128 км), което се изминава средно за 96 минути (**1:36 часа**). Ено от изискванията при изпълнение на поръчката е следното: „Храната се приготвя в деня на доставянето и не се разрешава претоплянето ѝ. Не се допуска доставка на храна приготвена от предния ден.“. Не става ясно как участникът ще приготвя готовата храна и ще я доставя до 8:00 часа ежедневно. И още повече как в рамките на един час ще подмени, съответно допълни, доставени храни, при установени липси или несъответствия.

2. Като начин за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите между членовете на екипа му и Възложителя, участникът е посочил единствено, че Възложителят съгласува месечните менюта и може да прави корекции. Не става ясно обаче кой от екипа на участника изготвя менюто, тъй като не е предложен екип за изпълнение, а освен това, както се посочи по-горе, менютата не следва да са месечни.

По Обособена позиция № 2:

1. Участникът НЕ е предложил организация на работата на екипа му и НЕ е посочил как се разпределят дейностите и отговорностите между тях и сроковете за действие.

Всъщност участникът изобщо не е посочил екип за изпълнение на поръчката. Вместо това декларативно е изброил, че ще изпълнява условия и изисквания, които Възложителят е заложил в Техническите спецификации и Проектно договора на поръчката.

Следва да се отбележи, че предложението на участника противоречи на условията за изпълнение на поръчката. В раздел III „Технически спецификации“ от Документацията е посочено следното: „Храната да се приготвя по предварително съставено и утвърдено седмично меню. Седмичните менюта за месеца следва да се изготвят от изпълнителя в предишния месец и се предоставя на възложителя за съгласуване и евентуална корекция.“. Същото изискване е заложено и в чл. 21, т. 5 от проекта договора. От своя страна участникът заявява, че ще изготвя месечно меню, което не съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Не става ясно как участникът в рамките на един час ще подмени, съответно допълни, доставени храни, при установени липси или несъответствия. Видно от Удостоверение № 2190/25.04.2012 г. за регистрация на обект за производство на храни, такъв обект е регистриран в гр. Сливен. След направена справка се установява, че разстоянието Сливен – Сопот е 144.33 км (по права линия – 128 км), което се изминава средно за 96 минути (1:36 часа).

2. Като начин за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите между членовете на екипа му и Възложителя, участникът е посочил единствено, че Възложителят съгласува месечните менюта и може да прави корекции. Не става ясно обаче кой от екипа на участника изготвя менюто, тъй като не е предложен екип за изпълнение, а освен това, както се посочи по-горе, менютата не следва да са месечни.

4. Решението може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в сроковете по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

Чл. 37 от ЗОП във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679

**ДЕЯН ДОЙНОВ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА СОПОТ**

