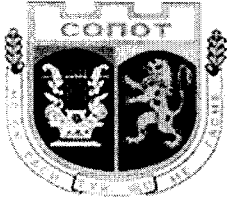
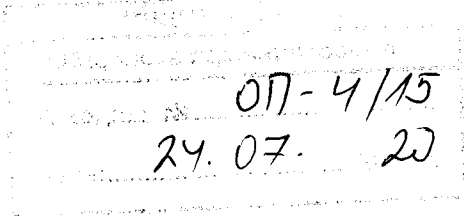


ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



ОБЩИНА СОПОТ

Сопот, ул. „Иван Вазов“ № 34, тел.: 03134 6003, +359 88 735 9411
e-mail: oa_sopot@abv.bg, www.sopot-municipality.com



УТВЪРДИЛ:

ДЕЯН ДОЙНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА СОПОТ



ПРОТОКОЛ № 1

От заседанието на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет:

„РЕМОНТ НА СГРАДА НА ОБЩИНСКАТА АДМИНИСТРАЦИЯ НА ОБЩИНА СОПОТ С ЦЕЛ ПОДОБРЯВАНЕ НА НЕЙНАТА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ”,
открита с Обява № ОП-4 от 28.05.2020 г. на Кмета на Община Сопот.

Днес, 15.06.2020 г., в 11:00 часа, в гр. Сопот, ул. „Иван Вазов“ № 55 – зала „Хаджи Гьока Павлов“ /Ритуална зала/, се събра **Комисия** в състав:

Председател: Йордан Кънчев – Гл. юрисконсулт;

Членове:

1. Димитър Дишлиев – Гл. специалист – Строителство;
2. Надежда Тодорова – Главен счетоводител на Община Сопот.

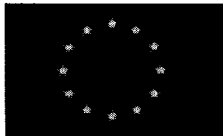
Комисията е назначена със Заповед № ОП-4/6 от 15.06.2020 г. на Кмета на Община Сопот.

Председателят на комисията получи от деловодството на Община Сопот с протокол подадените от участниците оферти за участие в обществената поръчка.

Комисията установи, че в посочения от Възложителя срок, а именно до 17:00 ч. на 12.06.2020 г., са постъпили 4 /четири/ оферти за участие в обществената поръчка, в следния ред:

1. „ТОС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – вх. № ОП-4/2 от 12.06.2020 г., постъпила в 11:01 часа;

Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG06RDNP001-7.008-0035-C01/04.12.2019 г.



2. „ПРОЕКТСТРОЙ-СТАНКОВ“ ЕООД – вх. № ОП-4/3 от 12.06.2020 г., постъпила в 12:59 часа;
3. „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД – вх. № ОП-4/4 от 12.06.2020 г., постъпила в 13:05 часа;
4. „РИНЕКС-М“ ЕООД – вх. № ОП-4/5 от 12.06.2020 г., постъпила в 13:09 часа.

Комисията се запозна с постъпилите оферти и председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 97, ал. 2 във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП отвори по реда на постъпването запечатаните непрозрачни опаковки на участниците, оповести тяхното съдържание и обяви Ценовите предложения на участниците, както следва:

1. „ТОС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – участникът предлага следните цени:
обща цена за изпълнение на поръчката: 46162,33 лв. без ДДС или 55394,80 лв. с ДДС, разпределена както следва:

- цена за прякото изпълнение на СМР: 43956,63 лв. без ДДС или 52747,96 лв. с ДДС;

- цена на непредвидените разходи за СМР: 2205,70 лв. без ДДС или 2646,84 лв. с ДДС.

2. „ПРОЕКТСТРОЙ-СТАНКОВ“ ЕООД – участникът предлага следните цени:

обща цена за изпълнение на поръчката: 32538,05 лв. без ДДС или 39045,61 лв. с ДДС, разпределена както следва:

- цена за прякото изпълнение на СМР: 30988,62 лв. без ДДС или 37186,34 лв. с ДДС;

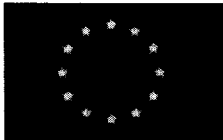
- цена на непредвидените разходи за СМР: 1549,43 лв. без ДДС или 1859,32 лв. с ДДС.

3. „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД – участникът предлага следните цени:

обща цена за изпълнение на поръчката: 34914,13 лв. без ДДС или 41896,96 лв. с ДДС, разпределена както следва:

- цена за прякото изпълнение на СМР: 32709,13 лв. без ДДС или 39250,96 лв. с ДДС;

- цена на непредвидените разходи за СМР: 2205,00 лв. без ДДС или 2646,00 лв. с ДДС.



4. „РИНЕКС-М“ ЕООД – участникът предлага следните цени:

обща цена за изпълнение на поръчката: 43877,86 лв. без ДДС или 52653,43 лв. с ДДС, разпределена както следва:

- цена за прякото изпълнение на СМР: 41788,44 лв. без ДДС или 50146,13 лв. с ДДС;

- цена на непредвидените разходи за СМР: 2089,42 лв. без ДДС или 2507,30 лв. с ДДС.

Председателят и членовете на комисията подписаха Техническите предложения на участниците.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на тези действия в **11:40 часа**.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

Участник № 1: „ТОС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - участникът е представил оферта, която съдържа следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител (диск);

Комисията установи следното несъответствие:

- На стр. 3, Част II, „А“ „Само в случай, че поръчката е запазена“ е попълнена информация (отбелязано е „Не“). Информацията се попълва само ако поръчката е запазена.

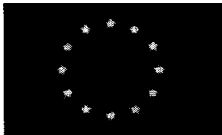
Комисията установи следната фактическа грешка:

- На стр. 18, Част IV, „Г“ „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, относно стандартите за осигуряване на качеството е цитиран стандарт БДС EN ISO 9000:2015, вместо БДС EN ISO 9001:2015.

Комисията установи следната липса:

- На стр. 20 от ЕЕДОП в част VI: „Заключителни положения“, участникът не е попълнил информация („посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А.“; „посочете съответната част, раздел/ точка/и“; „посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)“).

3. Декларация във връзка с обработване на лични данни.



Комисията не установи други липси, непълноти или несъответствия на информацията, както и нередовности или фактически грешки.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.

Участник № 2: „ПРОЕКТСТРОЙ-СТАНКОВ“ ЕООД - участникът е представил оферта, която съдържа следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на хартиен и електронен носител (диск);

Комисията установи следните несъответствия:

- На стр. 2, Част II, „А“ „Само в случай, че поръчката е запазена“ е попълнена информация (отбелязано е „Не“). Информацията се попълва само ако поръчката е запазена.

- На стр. 10, Част IV, „А“ „Годност“ е попълнена информация в т. 2), вместо в т. 1), както е посочено на стр. 6 от Обява № ОП-4 от 28.05.2020 г.

Като допълнителна информация е посочено: „Камара на строителите в България, Номер удостоверение за строежи от четвърта и пета категория: № 1 - TV 019239, номер удостоверение за строежи от пета група: № V - TV 013443“.

На стр. 6 от Обява № ОП-4 от 28.05.2020 г. е посочено, че: „Участниците следва да са вписани в Централния професионален регистър на строителя, което им позволява да изпълняват строителството на обекти първа група, пета категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на централния професионален регистър на строителя“.

За Комисията не става ясно за каква група строежи от четвърта и пета категория е вписан в ЦПРС участникът, за което е издадено удостоверение № 1 - TV 019239, съответно за каква категория строежи от пета група е вписан в ЦПРС участникът, за което е издадено удостоверение № V - TV 013443.

- На стр. 10, Част IV, „Б“ „Икономическо и финансово състояние“ е попълнена информация в т. 1а), 1б), 2а) и 2б).

Съгласно изискванията на Възложителя, отнасящи се до икономическото и финансово състояние на участниците (стр. 7 от Обява № ОП-4 от 28.05.2020 г.): „Участниците следва да са реализирали оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, не по-малък от двукратния размер на прогнозната стойност на поръчката, изчислен на база годишни обороти за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.



Съгласно § 2, т. 67 от ДР на ЗОП: „Оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ е сума, равна на частта от нетните приходи от продажби, реализирана от дейност, попадащи в обхвата на обществената поръчка.

Под „дейности, попадащи в обхвата на обществената поръчка“ следва да се разбират дейности по изпълнение на СМР на сгради.

При подаване на офертата, на основание чл. 192, ал. 3 от ЗОП, участникът декларира съответствието с посочения критерий за подбор като попълва т. 2а) от Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП).“

От попълнената информация не става ясно дали оборотът на участника е в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, дали неговия оборот е реализиран именно от дейности по изпълнение на СМР на сгради. Общият оборот по т. 1а) съвпада с оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по т. 2а).

- На стр. 15, Част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“ е попълнена информация (отбелязано е „Да“), която е неприложима за конкретната поръчка и не следва да се попълва.

Комисията установи следната липса:

- На стр. 15 от ЕЕДОП в част VI: „Заклучителни положения“, участникът не е попълнил информация („посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А.“; „посочете съответната част, раздел/ точка/и“; „посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)“).

3. Декларация във връзка с обработване на лични данни.

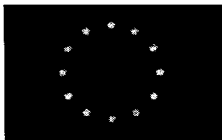
Комисията не установи други липси, непълноти или несъответствия на информацията, както и нередовности или фактически грешки.

Участник № 3: „МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД - участникът е представил оферта, която съдържа следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител (диск);

Комисията установи следните несъответствия:

Участникът е представил ЕЕДОП в електронен вид (еЕЕДОП), вместо попълнен и подписан Стандартен образец на ЕЕДОП съгласно изискването на Възложителя относно съдържанието на офертите (стр. 11 от Документацията) и предоставения на участниците Образец № 2.



- На стр. 16 и стр. 18 от еЕЕДОП, Част IV, „Б“ „Икономическо и финансово състояние“ е попълнена еднаква информация за общия оборот и оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

Съгласно изискванията на Възложителя, отнасящи се до икономическото и финансово състояние на участниците (стр. 7 от Обява № ОП-4 от 28.05.2020 г.): „Участниците следва да са реализирали оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, не по-малък от двукратния размер на прогнозната стойност на поръчката, изчислен на база годишни обороти за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

Съгласно § 2, т. 67 от ДР на ЗОП: „Оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ е сума, равна на частта от нетните приходи от продажби, реализирана от дейност, попадащи в обхвата на обществената поръчка.

Под „дейности, попадащи в обхвата на обществената поръчка“ следва да се разбират дейности по изпълнение на СМР на сгради.

При подаване на офертата, на основание чл. 192, ал. 3 от ЗОП, участникът декларира съответствието с посочения критерий за подбор като попълва т. 2а) от Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП).“

От попълнената информация не става ясно дали оборотът на участника е в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, дали неговия оборот е реализиран именно от дейности по изпълнение на СМР на сгради.

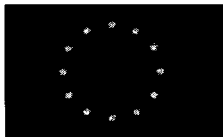
- На стр. 35 от еЕЕДОП, Част IV, „Г“ „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е описал следното: „сертификат № СИБ 109 20 0019/04.06.2020г, валиден до 03.06.2023г СИБ ООД“. Не става ясно съгласно кой стандарт е сертифициран участника. За сравнение на стр. 36 участникът е описал: „ISO 14001 : 2015 сертификат № СИБ 114 20 0019/04.06.2020г, валиден до 03.06.2023г СИБ ООД“.

3. Декларация във връзка с обработване на лични данни.

Комисията не установи други липси, непълноти или несъответствия на информацията, както и нередовности или фактически грешки.

Участник № 4: „РИНЕКС-М“ ЕООД - участникът е представил оферта, която съдържа следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;



2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител (диск);

Комисията установи следното несъответствие:

- На стр. 20, Част V „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати“ е попълнена информация (отбелязано е „Не“), която е неприложима за конкретната поръчката и не следва да се попълва.

3. Декларация във връзка с обработване на лични данни.

Комисията не установи други липси, непълноти или несъответствия на информацията, както и нередовности или фактически грешки.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП в срок до 3 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, както и нередовности или фактически грешки, може да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Комисията единодушно реши, че след изтичането на срока по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ /Йордан Кънчев/

ЧЛЕНОВЕ:

Чл. 37 от ЗОП във връзка
с Регламент (ЕС) 2016/679

/Димитър Дишлиев/

/Надежда Годорова/