



ОБЩИНА СОПОТ

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ

ул. "Иван Вазов" №34; тел. +359 3134/60-03; GSM: +359 887 359 411
Fax: +359 3134/76-60; e-mail: oa_sopot@abv.bg; www.sopot-municipality.com



Община Сопот
Общинска администрация
Изходящ № <u>ОП-4/9</u>
Дата: <u>23.08.</u> 20 <u>16</u>

УТВЪРДИЛ:
ДЕЯН ДОЙНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА СОПОТ



ПРОТОКОЛ

От заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, постъпили за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет:

- „Доставка за нуждите на детските градини и детските ясли на територията на община Сопот на следните хранителни продукти:
- мляко и млечни хранителни продукти;
 - хляб и тестени изделия;
 - месо и месни хранителни продукти, риба и яйца;
 - пресни плодове и зеленчуци;
 - плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти”, открита с Обява № ОП - 4/08.08.2016 г. на Кмета на Община Сопот.

Днес, 22.08.2016 г. в 14:30 часа в гр. Сопот, ул. „Иван Вазов” № 55 - ритуална зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-09-638/22.08.2016 г. на Кмета на Община Сопот започна своята работа.

Комисията заседава в състав:

Председател:
Йордан Георгиев Кънчев, – на длъжност „Специалист – правен консултант“ при Община Сопот;

Членове:
1. Маргарита Атанасова Петрушева, – на длъжност Секретар на Община Сопот;
2. Непо Драгнев Виришапков, – на длъжност Директор дирекция „Обща администрация“ при Община Сопот;

В изпълнение на задачата, възложена съгласно Заповед № РД-09-638/22.08.2016 г на Кмета на Община Сопот, а именно да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, постъпили в деловодството на Община Сопот, за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет:

„Доставка за нуждите на детските градини и детските ясли на територията на община Сопот на следните хранителни продукти:

- мляко и млечни хранителни продукти;
- хляб и тестени изделия;
- месо и месни хранителни продукти, риба и яйца;
- пресни плодове и зеленчуци;

- плодови и зеленчукови консерви и пакетирали хранителни продукти”, открита с Обява № ОП - 4/08.08.2016 г. на Кмета на Община Сопот, Комисията пристъпи към работа:

Председателя на комисията получи и прие от деловодството списъка с постъпилите за участие в обществената поръчка оферти.

Откриване на заседанието:

На откритото заседание на комисията по отваряне на получените оферти за участие присъстваха следните лица, представители на участниците:

1. Кина Стоянова Кисилярска – упълномощен представител на „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД.

Комисията установи, че в посочения от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ срок, а именно до 16:00 ч. на 19.08.2016 г., са постъпили 4 /четири/ оферти за участие в обществена поръчка, в следния ред:

1. „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД - вх. № ОП-4/3 от 12.08.2016 г., постъпила в 16:25 часа;
2. „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД – вх. № ОП-4/4 от 15.08.2016 г., постъпила в 13:36 часа;
3. „ИЙТ УЕЛГ“ ЕАД - вх. № ОП-4/7 от 19.08.2016 г., постъпила в 13:05 часа;
4. „СТЕЛИТ 1“ ЕООД - вх. № ОП-4/8 от 19.08.2016 г., постъпила в 13:19 часа;

След като членовете на комисията се запознаха със списъка на участниците подали оферти в обществената поръчка, те попълниха и представиха декларации, съгласно чл.51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията установи, че всички оферти са представени в запечатани пликосе, с нарушена цялост и подписани, в съответствие с всички изисквания, във връзка с представянето и присмането на офертите.

Председателят отвори пликосете с офертите на участниците в процедурата по реда на постъпването им в деловодството, както следва:

Първа бе отворена офертата на „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД - вх. № ОП-4/3 от 12.08.2016 г., постъпила в 16:25 часа.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с нарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор” и плик № 2 - „Предлагани ценови параметри”, като при спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, приложима по аналогия, членовете на комисията подписаха плик № 2. Председателят на Комисията покани Кина Стоянова Кисилярска – упълномощен представител на „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД да подпише плик № 2, която отказа.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, приложима по аналогия, членовете на комисията подписаха „Предложението за изпълнение на поръчката”. Председателят на Комисията покани Кина Стоянова Кисилярска – упълномощен представител на „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД да подпише „Предложението за изпълнение на поръчката”, която отказа.

Втора бе отворена офертата на „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД – вх. № ОП-4/4 от 15.08.2016 г., постъпила в 13:36 часа.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с нарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като при спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, приложима по аналогия, членовете на комисията подписаха плика.

Комисията оповести останалите документите, които бяха поставени в папка и провери съответствието им с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, приложима по аналогия, членовете на комисията подписаха „Предложението за изпълнение на поръчката“.

Трета бе отворена офертата на „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД - вх. № ОП-4/7 от 19.08.2016 г., постъпила в 13:05 часа.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като при спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, приложима по аналогия, членовете на комисията подписаха плика. Председателят на Комисията покани Кина Стоянова Кисилярска – упълномощен представител на „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, която отказа.

Комисията оповести останалите документите, които бяха поставени в папка и провери съответствието им с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, приложима по аналогия, членовете на комисията подписаха „Предложението за изпълнение на поръчката“. Председателят на Комисията покани Кина Стоянова Кисилярска – упълномощен представител на „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД да подпише „Предложението за изпълнение на поръчката“, която отказа.

Четвърта бе отворена офертата на „СТЕЛИТ 1“ ЕООД - вх. № ОП-4/8 от 19.08.2016 г., постъпила в 13:19 часа.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като при спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, приложима по аналогия, членовете на комисията подписаха плика. Председателят на Комисията покани Кина Стоянова Кисилярска – упълномощен представител на „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, която отказа.

Комисията оповести останалите документите, които бяха поставени в джоб и провери съответствието им с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, приложима по аналогия, членовете на комисията подписаха „Предложението за изпълнение на поръчката“. Председателят на Комисията покани Кина Стоянова Кисилярска – упълномощен представител на „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД да подпише „Предложението за изпълнение на поръчката“, която отказа.

Комисията продължи работата си като разгледа и провери представените документи, с изключение на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, за съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията констатира следното:

1. „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД:

Комисията НЕ КОНСТАТИРА несъответствия и/или липсващи документи в офертата на участника.

„Предложението за изпълнение на поръчката“ отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в Техническите спецификации.

2. „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД:

Комисията НЕ КОНСТАТИРА несъответствия и/или липсващи документи в офертата на участника.

„Предложението за изпълнение на поръчката“ отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в Техническите спецификации.

3. „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД:

Комисията установи, че е поставен печат, по липсва подпис на Приложение 8 – Списък на документите. Комисията прецени, че пропусъкът е несъществен.

Комисията НЕ КОНСТАТИРА други несъответствия и/или липсващи документи в офертата на участника.

„Предложението за изпълнение на поръчката“ отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в Техническите спецификации.

4. „СТЕЛИТ 1“ ЕООД:

Комисията НЕ КОНСТАТИРА несъответствия и/или липсващи документи в офертата на участника.

„Предложението за изпълнение на поръчката“ отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в Техническите спецификации.

Въз основа на така направените изводи, Комисията единодушно РЕШИ: да се допуснат всички участници до разглеждане на Ценовите предложения, съдържащи се в пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД:

След като сравни предложените максимални стойности на едро с ДДС за отделните артикули със заложените в Техническата спецификация, Комисията констатира следното:

Участникът е надвишил максимално допустимите стойности на едро на следните артикули:

- Кифла с мармалад (Хляб и тестени изделия)

Максимална стойност на едро с ДДС	Предложена стойност на едро с ДДС
- 0,62	- 0,65

- Картофи (Пресни плодове и зеленчуци)

Максимална стойност на едро с ДДС	Предложена стойност на едро с ДДС
- 0,58	- 0,6

- Праз (Пресни плодове и зеленчуци)

Максимална стойност на едро с ДДС	Предложена стойност на едро с ДДС
- 0,58	- 0,7

- Лозов лист (Плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти)

Максимална стойност на едро с ДДС	Предложена стойност на едро с ДДС
- 1,48	- 3,2

2. „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД:

След като сравни предложените максимални стойности на едро с ДДС за отделните артикули със заложените в Техническата спецификация, Комисията констатира следното:

Не са надвишени максимално допустимите стойности на едро с ДДС.

Средната стойност на едро на всички артикули, предложена от участника, е **3,14** (отношение между сбора от стойностите на едро на отделните артикули и общия брой артикули)

3. „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД:

След като сравни предложените максимални стойности на едро с ДДС за отделните артикули със заложените в Техническата спецификация, Комисията констатира следното:

Не са надвишени максимално допустимите стойности на едро с ДДС.

Средната стойност на едро на всички артикули, предложена от участника, е **3,26** (отношение между сбора от стойностите на едро на отделните артикули и общия брой артикули)

4. „СТЕЛИТ 1“ ЕООД:

След като сравни предложените максимални стойности на едро с ДДС за отделните артикули със заложените в Техническата спецификация, Комисията констатира следното:

Участникът е надвишил максимално допустимите стойности на едро на следните артикули:

- Шаран (Месо и местни хранителни продукти, риба и яйца)

- Максимална стойност на едро с ДДС	- Предложена стойност на едро с ДДС
- 5,75	- 7,5

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията единодушно РЕШИ:

Участниците **„НАДЕЖДА 2000“ ЕООД** и **„СТЕЛИТ 1“ ЕООД** да бъдат отстранени от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП във връзка с Раздел IX, т. 3 (шрифт – курсив) във връзка с Раздел X;

2. Комисията КЛАСИРА допуснатите участници, както следва:

2.1. **„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД** - Средната стойност на едро на всички артикули - **3,14**;

2.2. **„ИЙТ УЕЛ“ ЕАД** - Средната стойност на едро на всички артикули - **3,26**

Предвид така извършеното класиране, Комисията предлага на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ да сключи договор за: „Доставка за пуждите на детските градини и детските ясли на територията на община Сопот на следните хранителни продукти:

- мляко и млечни хранителни продукти;
- хляб и тестени изделия;
- месо и месни хранителни продукти, риба и яйца;
- пресни плодове и зеленчуци;
- плодови и зеленчукови консерви и пакетирани хранителни продукти”

с **„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД**, ЕИК: 115755582, седалище и адрес на управление: област Пловдив, община Пловдив, гр.Пловдив 4003, район р-н Северен, ул.„Васил Левски” № 174, представлявано от **ДЕЛКО ГЕОРГИЕВ КОСТАДИНОВ**, в качеството му на управител.

Комисията приключи своята работата, като настоящия Протокол и цялата документация по процедурата беше предадена на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

КОМИСИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

111
/Йордан Кънчев/

ЧЛЕНОВЕ:

1.....

/Маргарита Петрушева/

2.....

/Нено Вирицапков/