



ОБЩИНА СОПОТ

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ

ул. "Иван Вазов" №34, тел: +359 3134 60-03; GSM: +359 887 359 411
Fax: +359 3134 76-60; e-mail: oa_sopot@abv.bg; www.sopot-municipality.com

Община Сопот
Общинска администрация
Входящ № 07-7/11
Дата: 17.10.2016 г.

ПРОТОКОЛ № 1

по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изготвяне на Общ устройствен план на Община Сопот“

Днес **07.10.2016 г. в 11:00** часа в Ритуална зала – гр. Сопот, ул. „Иван Вазов“ № 55 се събра **Комисия в състав:**

Председател: Йордан Георгиев Кънчев, – на длъжност Юрисконсулт на Община Сопот – правоспособен юрист;

Членове:

1. Нено Драгнев Виришапков, – на длъжност Директор дирекция „Обща администрация“ при Община Сопот с квалификация: Икономист;

2. Иван Иванов Нечев, – на длъжност Гл. архитект на Община Сопот с квалификация: Архитект;

3. адв. Мирослава Красиминова Георгиева, – правоспособен юрист;

4. Атанаска Иванова Селакова, – на длъжност „Гл. специалист“ при Община Сопот с квалификация: Техник;

назначена със Заповед № РД-09-743 от 07.10.2016 г. на Кмета на Община Сопот.

Председателят на комисията получи от деловодството на Община Сопот с протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП получените от участниците оферти за участие в обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изготвяне на Общ устройствен план на Община Сопот“.

Комисията установи, че в установения от Възложителя срок, а именно до **16:00 ч. на 06.10.2016 г.**, са постъпили **7 /седем/ оферти** за участие в обществената поръчка, в следния ред:

1. ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП" - с вх.№ ОП-7/4 от 05.10.2016 г., подадена в 15:10 ч.;
2. „Стоарх“ ЕООД - с вх.№ ОП-7/5 от 06.10.2016 г., подадена в 10:38 ч.;
3. ДЗЗД „Мастерплан груп“ - с вх. № ОП-7/6 от 06.10.2016 г., подадена в 10:46 ч.;
4. „ГЕО ГРУП“ ООД- с вх. № ОП-7/7 от 06.10.2016 г., подадена в 11:03 ч.;
5. „Арконт-А“ ООД - с вх. № ОП-7/8 от 06.10.2016 г., подадена в 13:33 ч.;
6. „Мапекс“ АД - с вх. № ОП-7/9 от 06.10.2016 г., подадена в 13:41 ч.;
7. „ФРИБУЛ“ ООД - с вх. № ОП-7/10 от 06.10.2016 г., подадена в 15:03 ч.;

Комисията се запозна с постъпилите оферти и председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл.51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП (за конфликт на интереси по смисъла на § 2, т. 21 от ДП на ЗОП).

На публичното заседание на комисията присъства **Станислав Иванов Цонев** - упълномощен представител на „Мапекс“ АД, който представи Пълномощно (оригинал) и попълни данните си в представения му списък. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията на основание чл.54, ал.3 от ППЗОП отвари по реда на постъпването запечатаните непрозрачни опаковки на участниците и оповести тяхното съдържание, както и направи проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри", както следва:

1 ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП" – участникът е представил оферта за участие, която съдържа: три папки с документи, а именно: „Папка 1“, „Папка 2“ и „Техническо предложение“, и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри".

На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи и представителя на участника положи подпис върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение. Представителя на участника подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но отказа да положи подпис върху техническото предложение.

2. „Стоарх“ ЕООД – участникът е представил оферта за участие, която съдържа: класьор с документи, в който има папка „Техническо предложение“, и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи и представителя на участника положи подпис върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение. Представителят на участника подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но отказа да положи подпис върху Техническото предложение.

3. **ДЗД „Мастерплан груп“** – участникът е представил оферта за участие, която съдържа: две папки с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи и представителя на участника положи подпис върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение. Представителят на участника подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение.

4. **„ГЕО ГРУП“ ООД** – участникът е представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи и представителя на участника положи подпис върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение. Представителят на участника подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение.

5. **„Арконт–А“ ООД** – участникът е представил оферта за участие, която съдържа: документи в насипно състояние, джоб, в който е поместено Техническото предложение и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи и представителя на участника положи подпис върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение. Представителят на участника подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение.

6. „**Манекс**“ АД – участникът е представил оферта за участие, която съдържа: класьор с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. „**ФРИБУЛ**“ ООД – участникът е представил оферта за участие, която съдържа: две папки с документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи и представителя на участника положи подпис върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение. Представителят на участника подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но отказа да положи подпис върху Техническото предложение.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на тези действия **в 12:30 часа.**

Комисията на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на всеки един от участниците, както следва:

ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП" – участникът представил:

- 1.Опис на представените документи;
2. Договор за учредяване на консорциум от 29.10.2008 г.;

3. Анекс от 30.09.2016 г. към Договор за учредяване на консорциум от 29.10.2008 г.;

Комисията установи, че съобразно представения от участника Анекс от **30.09.2016 г.** към Учредителен договор за учредяване на **КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП** под формата на ДЗЗД от **29.10.2008 г.** е направено разпределение на дейностите, които ще извършва всеки един от тримата участници в обединението.

4. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛГДС – от обединението.

Комисията установи, че **липсва** декларация от всеки от участниците в обединението, тъй като в образеца на декларация възложителят изрично е посочил, че в случай че участникът е обединение от лица, настоящата декларация се попълва и представя от всяко едно лице, включено в обединението.

5. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП – от обединението.

Комисията установи, че **липсва** декларация от всеки от участниците в обединението.

6. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП".

С аргумент от чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП комисията установи следното несъответствие: ЕЕДОП следва да бъде подаден от всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, а не от обединението.

С аргумент от чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП комисията установи следното несъответствие: в представения от ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП" ЕЕДОП е попълнена информацията относно ключовите експерти, а тази информация следва да се съдържа в ЕЕДОП на съответните участници в обединението. Ето защо в представените от участниците в обединението ЕЕДОП следва да се съдържа изискуемата информацията относно липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

7. Заверени копия на Удостоверения (4 бр.) и Референции (6 бр.);

8. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „ВИЗУРА“ ЕООД.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.2 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Само в случай, че поръчката е запазена ...“ е попълнена информация, а настоящата обществена поръчка не е запазена и не следва да се попълва тази информация.

Комисията установи следната **липса** – на с. 4 „Форма на участие“ „а)“ – не е посочено каква е ролята на икономическия оператор в групата, а вместо това е посочено наименованието на Обединението. В „б“ са посочени икономическите оператори в Обединението, а не „другите икономически оператори...“.

Комисията установи следното **несъответствие** – на с. 17, В: "Технически и професионални способности", 2) „Той може да използва следните технически лица или органи” е попълнена информация, която следва да се съдържа в б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от....”

Комисията установи следното **несъответствие** – на с. 18, В: "Технически и професионални способности", б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от....” посочената информация е непълна.

Комисията установи следната **липса** – на стр.20 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Икономическия оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството...” не е попълнена информация, от която да се установи, че участникът отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване: „да прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват „проектиране“. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация” или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В тези случаи участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.“.

Комисията установи следната **липса** – на стр. 21 от ЕЕДОП в част VI: **Заклучителни положения**, участникът не е посочил името на възложителя, съответната част, раздел и точка, както и процедурата за възлагане на обществена поръчка.

9. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр. 3 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Само в случай, че поръчката е запазена ... “ е попълнена информация, а настоящата обществена поръчка не е запазена и не следва да се попълва тази информация.

Комисията установи следната **липса** – на с. 4 „Форма на участие“ „а)“ – не е посочено каква е ролята на икономическия оператор в групата, а вместо това е посочено наименованието на Обединението. В „б“ са посочени икономическите оператори в Обединението, а не „другите икономически оператори...“.

Комисията установи следното **несъответствие** – на с. 17, В: „Технически и професионални способности“, 2) „Той може да използва следните технически лица или органи“ е попълнена информация за Ключов експерт 8, която следва да се съдържа в б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от....“

Комисията установи следното **несъответствие** – на с. 19, В: „Технически и професионални способности“, б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от....“ посочената информация е непълна.

Комисията установи следната **липса** – на стр.20 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Икономическия оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството...“ не е попълнена информация, от която да се установи, че участникът отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване: „да прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват „проектиране“. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В тези случаи участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.“.

Комисията установи следната **липса** – на стр. 22 от ЕЕДОП в част VI: Заключение положени, участникът не е посочил името на възложителя, съответната част, раздел и точка, както и процедурата за възлагане на обществена поръчка.

10. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „УРБАНО“ ЕООД.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр. 2 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Само в случай, че поръчката е запазена ...“ е попълнена информация, а настоящата обществена поръчка не е запазена и не следва да се попълва тази информация.

Комисията установи следната **липса** – на с. 4 „Форма на участие“ „а)“ – не е посочено каква е ролята на икономическия оператор в групата, а вместо това е посочено наименованието на Обединението. В „б“ са посочени икономическите оператори в Обединението, а не „другите икономически оператори...“.

Комисията установи следното **несъответствие** – на с. 16, В: „Технически и професионални способности“, 2) „Той може да използва следните технически лица или органи“ е попълнена информация за Ключов експерт 1, която следва да се съдържа в б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от....“

Комисията установи следното **несъответствие** – на с. 18, В: „Технически и професионални способности“, б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от....“ посочената информация е непълна.

Комисията установи следната **липса** – на стр.20 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Икономическия оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството...“ не е попълнена информация, от която да се установи, че участникът отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване: „да прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват „проектиране“. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В тези случаи участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.“.

Комисията установи следната **липса** – на стр.21 от ЕЕДОП в част VI: **Заклучителни положения**, участникът не е посочил името на възложителя,

съответната част, раздел и точка, както и процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Комисията установи следната **липса**: от попълнените от членовете на обединението ЕЕДОП не се установява, че участника отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване: Участникът да е реализирал общ годишен оборот за последните три приключили финансови години (2013, 2014г. и 2015г.), в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си не по-малко от 300 000 лв. (триста хиляди лева).

Комисията установи следната **липса**: от попълнените от членовете на обединението ЕЕДОП не се установява, че участника отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване: Участникът да прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалент, с предметен обхват „проектиране“. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В тези случаи участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.

11. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за посочените от участника трети лица, както следва:

- Снежанка Николаева Станоева;

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.3 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Само в случай, че поръчката е запазена ...“ е попълнена информация, а настоящата обществена поръчка не е запазена и не следва да се попълва тази информация.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Представителство ...“ е попълнена информация за Огнян Димитров Бъклов, а ЕЕДОП е представен от името на Снежанка Станоева, подписан е от нея, което означава, че нейните данни следва да бъдат посочени в част II, Б: Информация за представителството на икономическия оператор.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Използване на чужд капацитет...“ е попълнена информация, че ще се използва чужд капацитет, а не следва да се попълва тази информация.

Комисията установи следното **несъответствие** – на с. 16, В: „Технически и професионални способности“, 2) „Той може да използва следните технически лица или органи“ е попълнена информация за Ключов експерт 2, която следва да се съдържа в б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от....“

Комисията установи следното **несъответствие** – на с. 17, В: „Технически и професионални способности“, б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от....“ посочената информация е непълна.

Комисията установи следната **липса** – на стр. 20 от ЕЕДОП в част VI: Заключение положени, участникът не е посочил името на възложителя, съответната част, раздел и точка, както и процедурата за възлагане на обществена поръчка.

- Мария Иванова Каразлатева;

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр. 2 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Само в случай, че поръчката е запазена ...“ е попълнена информация, а настоящата обществена поръчка не е запазена и не следва да се попълва тази информация.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Представителство ...“ е попълнена информация за Огнян Димитров Бъклов, а ЕЕДОП е представен от името на Мария Каразлатева, подписан е от нея, което означава, че нейните данни следва да бъдат посочени в част II, Б: Информация за представителството на икономическия оператор.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Използване на чужд капацитет...“ е попълнена информация, че ще се използва чужд капацитет, а не следва да се попълва тази информация.

Комисията установи следното **несъответствие** – на с. 16, В: „Технически и професионални способности“, 2) „Той може да използва следните технически лица или органи“ е попълнена информация за Ключов експерт 3, която следва да се съдържа в б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от....“

Комисията установи следното **несъответствие** – на с. 17, В: „Технически и професионални способности“, б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от....“ посочената информация е непълна.

Комисията установи следната **липса** – на стр. 20 от ЕЕДОП в част VI: Заключение положени, участникът не е посочил името на възложителя, съответната част, раздел и точка, както и процедурата за възлагане на обществена поръчка.

- Снежанка Владова Гергова;

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр. 3 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Само в случай, че поръчката е запазена ...“ е попълнена информация, а настоящата обществена поръчка не е запазена и не следва да се попълва тази информация.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Представителство ...“ е попълнена информация за Огнян Димитров Бъклов, а ЕЕДОП е представен от името на Снежанка Гергова, подписан е от нея, което означава, че нейните данни следва да бъдат посочени в част II, Б: Информация за представителството на икономическия оператор.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Използване на чужд капацитет...“ е попълнена информация, че ще се използва чужд капацитет, а не следва да се попълва тази информация.

Комисията установи следното **несъответствие** – на с. 16, В: „Технически и професионални способности“, 2) „Той може да използва следните технически лица или органи“ е попълнена информация за Ключов експерт 4, която следва да се съдържа в б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от....“

Комисията установи следното **несъответствие** – на с. 18, В: „Технически и професионални способности“, б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от....“ посочената информация е непълна.

Комисията установи следната **липса** – на стр. 21 от ЕЕДОП в част VI: Заключение положени, участникът не е посочил името на възложителя, съответната част, раздел и точка, както и процедурата за възлагане на обществена поръчка.

- Надежда Стоичкова Крачунова;

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр. 3 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Само в случай, че поръчката е запазена ...“ е попълнена информация, а настоящата обществена поръчка не е запазена и не следва да се попълва тази информация.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Представителство ...“ е попълнена информация за Огнян Димитров Бъклов, а ЕЕДОП е представен от името на Надежда Крачунова, подписан е от нея, което означава, че нейните данни следва да бъдат посочени в част II, Б: Информация за представителството на икономическия оператор.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Използване на чужд капацитет...“ е попълнена информация, че ще се използва чужд капацитет, а не следва да се попълва тази информация.

Комисията установи следното **несъответствие** – на с. 16, В: „Технически и професионални способности“, 2) „Той може да използва следните технически лица или органи“ е попълнена информация за Ключов експерт 5, която

следва да се съдържа в б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от....”

Комисията установи следното **несъответствие** – на с. 17, В: ”Технически и професионални способности”, б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от....” посочената информация е непълна.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.19 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията по част V: Намаляване на броя на квалифицираните кандидати е попълнена информация, а не следва да се попълва тази информация, тъй като не е приложима.

Комисията установи следната **липса** – на стр. 20 от ЕЕДОП в част VI: Заключение положени, участникът не е посочил името на възложителя, съответната част, раздел и точка, както и процедурата за възлагане на обществена поръчка.

- Живко Кирилов Бедров;

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр. 2 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Само в случай, че поръчката е запазена ...“ е попълнена информация, а настоящата обществена поръчка не е запазена и не следва да се попълва тази информация.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Представителство ...“ е попълнена информация за Огнян Димитров Бъклов, а ЕЕДОП е представен от името на Живко Бедров, подписан е от него, което означава, че неговите данни следва да бъдат посочени в част II, Б: Информация за представителството на икономическия оператор.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Използване на чужд капацитет...“ е попълнена информация, че ще се използва чужд капацитет, а не следва да се попълва тази информация.

Комисията установи следното **несъответствие** – на с. 16, В: ”Технически и професионални способности”, 2) „Той може да използва следните технически лица или органи” е попълнена информация за Ключов експерт б, която следва да се съдържа в б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от....”

Комисията установи следното **несъответствие** – на с. 17, В: ”Технически и професионални способности”, б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от....” посочената информация е непълна.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.19 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията по част V: Намаляване на броя на квалифицираните кандидати е попълнена информация, а не следва да се попълва тази информация, тъй като не е приложима.

Комисията установи следната **липса** – на стр. 20 от ЕЕДОП в част VI: Заключение положени, участникът не е посочил името на възложителя, съответната част, раздел и точка, както и процедурата за възлагане на обществена поръчка.

- Пенчо Кръстев Добрев;

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр. 2 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Само в случай, че поръчката е запазена ...“ е попълнена информация, а настоящата обществена поръчка не е запазена и не следва да се попълва тази информация.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Представителство ...“ е попълнена информация за Огнян Димитров Бъклов, а ЕЕДОП е представен от името на Пенчо Добрев, подписан е от него, което означава, че неговите данни следва да бъдат посочени в част II, Б: Информация за представителството на икономическия оператор.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Използване на чужд капацитет...“ е попълнена информация, че ще се използва чужд капацитет, а не следва да се попълва тази информация.

Комисията установи следното **несъответствие** – на с. 16, В: „Технически и професионални способности“, 2) „Той може да използва следните технически лица или органи“ е попълнена информация за Ключов експерт 7, която следва да се съдържа в б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от....“

Комисията установи следното **несъответствие** – на с. 17, В: „Технически и професионални способности“, б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от....“ посочената информация е непълна.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.20 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията по част V: Намаляване на броя на квалифицираните кандидати е попълнена информация, а не следва да се попълва тази информация, тъй като не е приложима.

Комисията установи следната **липса** – на стр. 21 от ЕЕДОП в част VI: Заключение положени, участникът не е посочил името на възложителя, съответната част, раздел и точка, както и процедурата за възлагане на обществена поръчка.

- Пламен Пенчев Станев;

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр. 2 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Само в случай, че поръчката е запазена ...“ е попълнена информация, а настоящата обществена поръчка не е запазена и не следва да се попълва тази информация.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Представителство ...“ е попълнена информация за Огнян Димитров Бъклов, а ЕЕДОП е представен от името на Пенчо Добрев, подписан е от него, което означава, че неговите данни следва да бъдат посочени в част II, Б: Информация за представителството на икономическия оператор.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.5 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Използване на чужд

капацитет...“ е попълнена информация, че ще се използва чужд капацитет, а не следва да се попълва тази информация.

Комисията установи следното **несъответствие** – на с. 15, В: ”Технически и професионални способности”, 2) „Той може да използва следните технически лица или органи” е попълнена информация за Ключов експерт 9, която следва да се съдържа в б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от....”

Комисията установи следното **несъответствие** – на с. 17, В: ”Технически и професионални способности”, б) „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от....” посочената информация е непълна.

Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.20 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията по част V: Намалване на броя на квалифицираните кандидати е попълнена информация, а не следва да се попълва тази информация, тъй като не е приложима.

Комисията установи следната **липса** – на стр. 20 от ЕЕДОП в част VI: Заключение на участника, участникът не е посочил името на възложителя, съответната част, раздел и точка, както и процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Комисията установи следната **липса**: на основание чл.65, ал.3 от ЗОП участникът не е представил документи за поетите от третите лица задължения.

Комисията установи, че третите лица отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

12. Декларация по чл.83, ал.4 от ЗООС.

Комисията установи следното:

1. От попълнените от членовете на обединението ЕЕДОП не се установява, че участника отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване за Икономическо и финансово състояние:

Участникът да е реализирал общ годишен оборот за последните три приключили финансови години (2013, 2014г. и 2015г.), в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си не по-малко от 300 000 лв. (триста хиляди лева) .

2. Технически и професионални способности

- 2.1. Участникът отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване: за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2 участникът да разполага със съответния ръководен състав и персонал, с определена професионална компетентност.

За изпълнението на Дейност 1 – Изготвяне на ОУПО от поръчката е анагажиран следния персонал от експерти и ръководител, които отговарят на следните изисквания:

▪ **Ключов експерт 1 Ръководител екип** – Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Архитектура и Урбанизъм; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 разработка за изработване на общ устройствен план и/или на задание за общ устройствен план и/или изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) и/или на регионална схема за пространствено развитие и/или на цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място) като Ръководител (Главен проектант);

▪ **Ключов експерт 2 Селищна мрежа и устройство на урбанизирани територии** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Архитектура; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането/ проектирането на селищни структури и/или системи или части от тях, или еквивалентна;

▪ **Ключов експерт 3 Недвижимо културно наследство** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Архитектура; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016г.; Вписан в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на опазването на културното наследство или еквивалентна;

▪ **Ключов експерт 4 Техническа инфраструктура и комуникационно - транспортни системи** – Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър", професионална квалификация "магистър инженер" Пътно строителство и приложна математика; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на транспортни системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 5 Водоснабдяване и канализация** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър", професионална квалификация "магистър инженер" Водоснабдяване и канализация; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на водоснабдителни или канализационни мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 6 Електроснабдяване и съобщения** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър", професионална квалификация "магистър инженер" Електроинженер Автоматика и телемеханика; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г., Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на електрически мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 7 Зелена система** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Ландшафна архитектура; минимум 3 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на зелени системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 8 Геодезист** – Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Геодезия; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка, свързана с изработването на устройствена схема или устройствен план.

За изпълнението на Дейност 2 – Изготвяне на ЕО и ОС от поръчката е анагажиран минимум един експерт, който отговаря на изискванията на чл.83 от ЗООС и чл.16 от НУРИЕОПП, както следва:

• **Експерт 9**

- висше образование, степен „магистър”, специалност Организация и управление на туризма,

- с не по-малко от 5 години професионален опит по специалността и

- опит в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване качествата на градската среда и/или, управление на зелени системи и/или, енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или, предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците.

2.2. От попълнените от членовете на обединението ЕЕДОП не се установява, че участника отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване за:

Участникът да прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалент, с предметен обхват „проектиране“. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на

Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В тези случаи участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.

„Стоарх“ ЕООД – участникът представил:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за посочените от участника трети лица, както следва:

- Борислав Иванов Георгиев
- Милена Стефчова Каменова
- Цветко Маринов Цветков
- Евгения Василева Гунева
- Петър Добрев Добрев
- Александър Манчев Калев
- Радослава Георгиева Цветкова
- Пенка Николова Атанасова

Комисията установи следната липса: на основание чл.65, ал.3 от ЗОП участникът не е представил документи за поетите от третите лица задължения.

Комисията установи, че третите лица отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

4. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС;
5. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП;
6. Декларация по чл.83, ал.4 от ЗООС.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания, както следва:

Икономическо и финансово състояние:

1. Участникът е реализирал общ годишен оборот за последните три приключили финансови години (2013, 2014г. и 2015г.), в зависимост от датата на

която участникът е създаден или е започнал дейността си не по-малко от 300 000 лв. (триста хиляди лева).

Технически и професионални способности:

1. За изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2 участникът разполага със съответния ръководен състав и персонал, с определена професионална компетентност.

За изпълнението на Дейност 1 – Изготвяне на ОУПО от поръчката е анагажиран следния персонал от експерти и ръководител, които отговарят на следните изисквания:

▪ **Ключов експерт 1 Ръководител екип** – Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Архитектура; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 разработка за изработване на общ устройствен план и/или на задание за общ устройствен план и/или изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) и/или на регионална схема за пространствено развитие и/или на цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място) като Ръководител (Главен проектант);

▪ **Ключов експерт 2 Селищна мрежа и устройство на урбанизирани територии** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Архитектура; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането/ проектирането на селищни структури и/или системи или части от тях, или еквивалентна;

▪ **Ключов експерт 3 Недвижимо културно наследство** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Архитектура; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016г.; Вписан в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на опазването на културното наследство или еквивалентна;

▪ **Ключов експерт 4 Техническа инфраструктура и комуникационно - транспортни системи** – Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър", професионална квалификация "магистър инженер" Транспортно строителство; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на транспортни системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 5 Водоснабдяване и канализация** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър", професионална квалификация "магистър инженер" Водоснабдяване и канализация; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на водоснабдителни или канализационни мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 6 Електроснабдяване и съобщения** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър", професионална квалификация "магистър инженер" Електроснабдяване; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г., Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на електрически мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 7 Зелена система** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Ландшафна архитектура; минимум 3 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на зелени системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 8 Геодезист** – Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Геодезия; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка, свързана с изработването на устройствена схема или устройствен план.

За изпълнението на Дейност 2 – Изготвяне на ЕО и ОС от поръчката е анагажиран минимум един експерт, който отговаря на изискванията на чл.83 от ЗООС и чл.16 от НУРИЕОПП, както следва:

• Експерт 9

- висше образование, степен „магистър”, специалност „Екология”,
- с не по-малко от 5 години професионален опит по специалността и
- опит в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване качествата на градската среда и/или, управление на зелени системи и/или, енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или, предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците.

2.Участникът прилага система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008 с предметен обхват „проектиране“.

ДЗЗД „Мастерплан груп“ – участникът представил:

1. Опис на представените документи;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за ДЗЗД „Мастерплан груп“.

С аргумент от чл.39, ал.2, т.1 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да бъде подаден от всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице.

В представения от ДЗЗД „Мастерплан груп“ ЕЕДОП е попълнена информацията относно ключовите експерти, а тази информация следва да се съдържа в ЕЕДОП на съответните участници в обединението.

Ето защо в представените от участниците в обединението ЕЕДОП следва да се съдържа изискуемата информацията относно липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи, че съобразно представения от участника Учредителен договор за гражданско дружество от 26.01.2016г. е направено разпределение на дейностите, които ще извършва всеки един от петимата участници в обединението.

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Артексперт“ ООД.

Комисията установи следната липса – в ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Икономическия оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството...“ не е попълнена информация, от която да се установи, че участникът отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване: „Участникът да прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалент, с предметен обхват „проектиране“. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В тези случаи участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.“. На това изискване следва да отговаря участникът в

обединението съобразно направеното разпределение на дейностите в представения Учредителен договор.

Комисията установи следната липса – на стр.20 от ЕЕДОП в част VI: *Заклучителни положения, участникът не е посочил името на възложителя, съответната част, раздел и точка, както и процедурата за възлагане на обществена поръчка.*

4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Програм инженеринг“ ЕООД.

Комисията установи следната липса – на стр.20 от ЕЕДОП в част VI: *Заклучителни положения, участникът не е посочил името на възложителя, съответната част, раздел и точка, както и процедурата за възлагане на обществена поръчка.*

5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Джи Ем Ви“ ЕООД.

Комисията установи следната липса – на стр.20 от ЕЕДОП в част VI: *Заклучителни положения, участникът не е посочил името на възложителя, съответната част, раздел и точка, както и процедурата за възлагане на обществена поръчка.*

6. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от СД „Хидроекострой – Грозев и Сие“.

Комисията установи следната липса – на стр.20 от ЕЕДОП в част VI: *Заклучителни положения, участникът не е посочил името на възложителя, съответната част, раздел и точка, както и процедурата за възлагане на обществена поръчка.*

Комисията установи следната липса – върху ЕЕДОП е положен един подпис, а от данните в същия се установява, че събирателното дружество се представлява от две лица и съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП във връзка с чл.40, ал.2, т.1 от ППЗОП всички лица подписват един и същи ЕЕДОП.

7. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Арт план“ ЕООД.

Комисията установи следната липса – в ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията *„Икономическия оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството...“* не е попълнена информация, от която да се установи, че участникът отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване: *„Участникът да прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалент, с предметен обхват „проектиране“. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по*

Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В тези случаи участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.“. На това изискване следва да отговаря участникът в обединението съобразно направеното разпределение на дейностите в представения Учредителен договор.

Комисията установи следната липса – на стр.20 от ЕЕДОП в част VI: Заключителни положения, участникът не е посочил името на възложителя, съответната част, раздел и точка, както и процедурата за възлагане на обществена поръчка.

8. Учредителен договор за гражданско дружество от 26.01.2016 г.;

9. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – от обединението и от всяко едно от юридическите лица, членове в обединението;

10. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП – от обединението и от всяко едно от юридическите лица, членове в обединението;

11. Декларация по чл.83, ал.4 от ЗООС от Експерт 9 и от Допълнителни експерти (4 бр.);

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания, както следва:

Икономическо и финансово състояние:

1. Участникът е реализирал общ годишен оборот за последните три приключили финансови години (2013, 2014г. и 2015г.), в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си не по-малко от 300 000 лв. (триста хиляди лева).

Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП при участие на обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него.

„Гео груп“ ООД – участникът представил:

1.Опис на представените документи;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

Комисията установи следното несъответствие на информацията: на стр.11 от ЕЕДОП участникът е посочил „не“, а за да бъде допуснат до участие в обществената поръчка следва да потвърди така посочената в точката информация, а именно: че:

а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;

б) не е укрил такава информация;

в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и

г) не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?

Комисията установи следната липса: в представения от участника ЕЕДОП не е попълнена информация, от която да се установи, че участника ще има на разположение за изпълнение на поръчката минимално изискуемия от възложителя Ключов експерт 8 Геодезист – Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър " в някоя от следните области: Геодезия или ГИС, или Картография, или еквивалент; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка, свързана с изработването на устройствена схема или устройствен план.

Комисията установи следната липса – в ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Икономическия оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството...“ не е попълнена информация, от която да се установи, че участникът отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване: „да прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват „проектиране“ – липсва информация за обхвата на сертификата, който притежава участника.

Комисията установи следната липса – на стр.26 от ЕЕДОП в част VI: Заключителни положения, участникът не е посочил името на възложителя, съответната част, раздел и точка, както и процедурата за възлагане на обществена поръчка.

3. Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – от всеки от управителите;

4. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП – от всеки от управителите;
5. Декларация по чл.83, ал.4 от ЗООС.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания, както следва:

Икономическо и финансово състояние:

1. Участникът е реализирал общ годишен оборот за последните три приключили финансови години (2013, 2014г. и 2015г.), в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си не по-малко от 300 000 лв. (триста хиляди лева).

Технически и професионални способности:

1. За изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2 участникът разполага със съответния ръководен състав и персонал, с определена професионална компетентност.

За изпълнението на Дейност 1 – Изготвяне на ОУПО от поръчката е анагажиран следния персонал от експерти и ръководител, които отговарят на следните изисквания:

- **Ключов експерт 1 Ръководител екип** – Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Архитектура; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 разработка за изработване на общ устройствен план и/или на задание за общ устройствен план и/или изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) и/или на регионална схема за пространствено развитие и/или на цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място) като Ръководител (Главен проектант);

- **Ключов експерт 2 Селищна мрежа и устройство на урбанизирани територии** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Архитектура; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането/ проектирането на селищни структури и/или системи или части от тях, или еквивалентна;

- **Ключов експерт 3 Недвижимо културно наследство** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Архитектура; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016г.; Вписан в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на опазването на културното наследство или еквивалентна;

- **Ключов експерт 4 Техническа инфраструктура и комуникационно - транспортни системи** – Завършено висше образование,

образователно - квалификационна степен "магистър", професионална квалификация "магистър инженер" Транспортно строителство; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на транспортни системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 5 Водоснабдяване и канализация** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър", професионална квалификация "магистър инженер" Водоснабдяване и канализация; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на водоснабдителни или канализационни мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 6 Електрооснабдяване и съобщения** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър", професионална квалификация "магистър инженер" Електроенергетика и електрообзавеждане; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г., Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на електрически мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 7 Зелена система** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Озеленяване; минимум 3 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на зелени системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

За изпълнението на Дейност 2 – Изготвяне на ЕО и ОС от поръчката е анагажиран минимум един експерт, който отговаря на изискванията на чл.83 от ЗООС и чл.16 от НУРИЕОПП, както следва:

• **Експерт 9**

- висше образование, степен „магистър”, специалност „Ландшафтознание”,
- с не по-малко от 5 години професионален опит по специалността и
- опит в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване качествата на градската среда и/или, управление на зелени системи и/или, енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или, предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците.

„Арконт – А“ ООД – участникът представил:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.
3. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС;
4. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП;
5. Декларация по чл.83, ал.4 от ЗООС.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания, както следва:

Икономическо и финансово състояние:

1. Участникът е реализирал общ годишен оборот за последните три приключили финансови години (2013, 2014г. и 2015г.), в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си не по-малко от 300 000 лв. (триста хиляди лева).

Технически и професионални способности:

1. За изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2 участникът разполага със съответния ръководен състав и персонал, с определена професионална компетентност.

За изпълнението на Дейност 1 – Изготвяне на ОУПО от поръчката е анагажиран следния персонал от експерти и ръководител, които отговарят на следните изисквания:

▪ **Ключов експерт 1 Ръководител екип** – Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Архитектура; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 разработка за изработване на общ устройствен план и/или на задание за общ устройствен план и/или изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) и/или на регионална схема за пространствено развитие и/или на цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място) като Ръководител (Главен проектант);

▪ **Ключов експерт 2 Селищна мрежа и устройство на урбанизирани територии** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Архитектура; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането/ проектирането на селищни структури и/или системи или части от тях, или еквивалентна;

▪ **Ключов експерт 3 Недвижимо културно наследство** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър"

Архитектура; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016г.; Вписан в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на опазването на културното наследство или еквивалентна;

▪ **Ключов експерт 4 Техническа инфраструктура и комуникационно - транспортни системи** – Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър", професионална квалификация "магистър инженер" Транспортно строителство; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на транспортни системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 5 Водоснабдяване и канализация** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър", професионална квалификация "магистър инженер" Водоснабдяване и канализация; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на водоснабдителни или канализационни мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 6 Електроснабдяване и съобщения** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър", професионална квалификация "магистър инженер" Електроенергетика и електрообзавеждане; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г., Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на електрически мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 7 Зелена система** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Озеленяване; минимум 3 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на зелени системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 8 Геодезист** – Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Геодезия, фотограметрия и картография; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка, свързана с изработването на устройствена схема или устройствен план.

За изпълнението на Дейност 2 – Изготвяне на ЕО и ОС от поръчката е ангажиран минимум един експерт, който отговаря на изискванията на чл.83 от ЗООС и чл.16 от НУРИЕОПП, както следва:

• **Експерт 9**

- висше образование, степен „магистър”, специалност „Екология”,
- с не по-малко от 5 години професионален опит по специалността и
- опит в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване качествата на градската среда и/или, управление на зелени системи и/или, енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или, предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците.

2.Участникът прилага система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008 с предметен обхват „проектиране“.

Комисията не установи липси, несъответствие на информацията или нередовност.

„Мапекс“ АД – участникът представил:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

Комисията установи, че участника е посочил, че ще ползва подизпълнител– „Маптийм“ ЕООД за изпълнение на дейност 2.

Представена е декларация за поетите от подизпълнителя ангажименти по чл.66, ал.1 от ЗОП.

На основание чл.66, ал.2 от ЗОП комисията установи, че посочения от участника подизпълнител отговаря на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, и за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Комисията установи следната липса: в представения от участника ЕЕДОП не е попълнена информация, от която да се установи, че посочения от участника Ключов експерт 3 Недвижимо културно наследство има минимум 5 години професионален опит по специалността.

Комисията установи следната липса: в представения от участника ЕЕДОП не е попълнена информация, от която да се установи, че посочения от участника Ключов експерт 7 Зелена система има минимум 3 години професионален опит по специалността.

3. Заверени копия на следните документи:

- Сертификат ISO 9001:2008 – валиден до 28.01.2018 г.
- Сертификат ISO 14001:2004 – валиден до 31.07.2017 г.;
- Сертификат ISO 18001:2007 – валиден до 31.07.2017 г.;

- Сертификат ISO/IEC 20000-1:2011 – валиден до 01.02.2018 г.;
- Сертификат ISO/IEC 27001-1:2013 – валиден до 01.02.2018 г.;
- Удостоверение – регистър лични данни.

4. Декларация за поети ангажименти от подизпълнител по чл. 66, ал. 1 ЗОП;

5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за посочения от участника подизпълнител.

6. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – от представителите на участника и от подизпълнителя.

7. декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП – от участника и от подизпълнителя.

8. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за посочените от участника трети лица, както следва:

-Ангел Петров Буров – комисията установи следната липса: в представения от третото лице ЕЕДОП не е попълнена информация в част II.Информация за икономическия оператор, раздел А, Б и В, както и не е попълнена информация в част III.Основания за изключване, а съгласно чл.65, ал.4 от ЗОП за третите лица не следва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

От информацията, която е попълнена в ЕЕДОП от третото лице, се установява, че то отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет.

Комисията установи, че на основание чл.65, ал.3 от ЗОП участникът е представил документ за поетите от третото лице задължения – представена е декларация за ангажираност на ангажирания експерт – трето лице.

-Иво Димитров Баров – комисията установи следната липса: в представения от третото лице ЕЕДОП не е попълнена информация в част II.Информация за икономическия оператор, раздел А, Б и В, както и не е попълнена информация в част III.Основания за изключване, а съгласно чл.65, ал.4 от ЗОП за третите лица не следва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

От информацията, която е попълнена в ЕЕДОП от третото лице, се установява, че то отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет.

Комисията установи, че на основание чл.65, ал.3 от ЗОП участникът е представил документ за поетите от третото лице задължения – представена е декларация за ангажираност на ангажирания експерт – трето лице.

-Николай Михайлов Гълъбов – комисията установи следната липса: в представения от третото лице ЕЕДОП не е попълнена информация в част II.Информация за икономическия оператор, раздел А, Б и В, както и не е попълнена информация в част III.Основания за изключване, а съгласно чл.65, ал.4 от ЗОП за третите лица не следва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Комисията установи следната липса: от информацията, която е попълнена в ЕЕДОП от третото лице, не се установява, че то отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет, както следва: Ключов експерт 3 Недвижимо културно наследство - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" в някоя от следните области: Архитектура или Урбанизъм, или еквивалент; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016г.; Вписан в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на опазването на културното наследство или еквивалентна.

Комисията установи, че на основание чл.65, ал.3 от ЗОП участникът е представил документ за поетите от третото лице задължения – представена е декларация за ангажираност на ангажирания експерт – трето лице.

-Милена Недева Спасова – комисията установи следната липса: в представения от третото лице ЕЕДОП не е попълнена информация в част II.Информация за икономическия оператор, раздел А, Б и В, както и не е попълнена информация в част III.Основания за изключване, а съгласно чл.65, ал.4 от ЗОП за третите лица не следва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Комисията установи следната липса: от информацията, която е попълнена в ЕЕДОП от третото лице, не се установява, че то отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет, както следва: □ Ключов експерт 4 Техническа инфраструктура и комуникационно - транспортни системи – Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър", професионална квалификация "магистър инженер" в някоя от следните области: Транспортно строителство или еквивалент; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на транспортни системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план.

Комисията установи, че на основание чл.65, ал.3 от ЗОП участникът е представил документ за поетите от третото лице задължения – представена е декларация за ангажираност на ангажирания експерт – трето лице.

-Гергана Василева Йорданова – комисията установи следната липса: в представения от третото лице ЕЕДОП не е попълнена информация в част II.Информация за икономическия оператор, раздел А, Б и В, както и не е

попълнена информация в част III.Основания за изключване, а съгласно чл.65, ал.4 от ЗОП за третите лица не следва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

От информацията, която е попълнена в ЕЕДОП от третото лице, се установява, че то отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет.

Комисията установи, че на основание чл.65, ал.3 от ЗОП участникът е представил документ за поетите от третото лице задължения – представена е декларация за ангажираност на ангажирания експерт – трето лице.

-Радмила Иванова Кременска – комисията установи следната липса: в представения от третото лице ЕЕДОП не е попълнена информация в част II.Информация за икономическия оператор, раздел А, Б и В, както и не е попълнена информация в част III.Основания за изключване, а съгласно чл.65, ал.4 от ЗОП за третите лица не следва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

От информацията, която е попълнена в ЕЕДОП от третото лице, се установява, че то отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет.

Комисията установи, че на основание чл.65, ал.3 от ЗОП участникът е представил документ за поетите от третото лице задължения – представена е декларация за ангажираност на ангажирания експерт – трето лице.

-Светла Славчева Петкова – комисията установи следната липса: в представения от третото лице ЕЕДОП не е попълнена информация в част II.Информация за икономическия оператор, раздел А, Б и В, както и не е попълнена информация в част III.Основания за изключване, а съгласно чл.65, ал.4 от ЗОП за третите лица не следва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Комисията установи, че на основание чл.65, ал.3 от ЗОП участникът е представил документ за поетите от третото лице задължения – представена е декларация за ангажираност на ангажирания експерт – трето лице.

-Лазар Венеций Петрунов – комисията установи следната липса: в представения от третото лице ЕЕДОП не е попълнена информация в част II.Информация за икономическия оператор, раздел А, Б и В, както и не е попълнена информация в част III.Основания за изключване, а съгласно чл.65, ал.4 от ЗОП за третите лица не следва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

От информацията, която е попълнена в ЕЕДОП от третото лице, се установява, че то отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет.

Комисията установи, че на основание чл.65, ал.3 от ЗОП участникът е представил документ за поетите от третото лице задължения – представена е декларация за ангажираност на ангажирания експерт – трето лице.

9. Декларации за поети ангажименти от експертите (11 бр.);

10. Декларация ЕО и ОС – експерти;

4. Декларация по чл.83, ал.4 от ЗООС.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания, както следва:

Икономическо и финансово състояние:

1. Участникът е реализирал общ годишен оборот за последните три приключили финансови години (2013, 2014г. и 2015г.), в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си не по-малко от 300 000 лв. (триста хиляди лева).

Технически и професионални способности:

1. **За изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2** участникът разполага със съответния ръководен състав и персонал, с определена професионална компетентност.

За изпълнението на Дейност 1 – Изготвяне на ОУПО от поръчката е ангажиран следния персонал от експерти и ръководител, които отговарят на следните изисквания:

▪ **Ключов експерт 1 Ръководител екип** – Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Урбанизъм; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 разработка за изработване на общ устройствен план и/или на задание за общ устройствен план и/или изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) и/или на регионална схема за пространствено развитие и/или на цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място) като Ръководител (Главен проектант);

▪ **Ключов експерт 2 Селищна мрежа и устройство на урбанизирани територии** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Архитектура; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането/ проектирането на селищни структури и/или системи или части от тях, или еквивалентна;

▪ **Ключов експерт 4 Техническа инфраструктура и комуникационно - транспортни системи** – Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър", професионална квалификация "магистър инженер" Транспортно и пътно строителство; минимум

5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на транспортни системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 5 Водоснабдяване и канализация** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър", професионална квалификация "магистър инженер" Водоснабдяване и канализация; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на водоснабдителни или канализационни мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 6 Електроснабдяване и съобщения** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър", професионална квалификация "магистър инженер" Електроснабдяване и електрообзавеждане; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г., Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на електрически мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 8 Геодезист** – Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Геодезия; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка, свързана с изработването на устройствена схема или устройствен план.

За изпълнението на Дейност 2 – Изготвяне на ЕО и ОС от поръчката е анагажиран минимум един експерт, който отговаря на изискванията на чл.83 от ЗООС и чл.16 от НУРИЕОПП, както следва:

• **Експерт 9**

- висше образование, степен „магистър”, специалност „Екология”,
- с не по-малко от 5 години професионален опит по специалността и
- опит в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване качествата на градската среда и/или, управление на зелени системи и/или, енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или, предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците.

2.Участникът прилага система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008 с предметен обхват „проектиране“.

„ФРИБУЛ“ ООД – участникът представил:

1. Опис на представените документи;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя.

*Комисията установи следното **несъответствие** на информацията: на стр. 4 „В: Информация относно използването капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че няма да ползва капацитета на други субекти, а от представените по-нататък документи (ЕЕДОП за ключовите експерти) е видно обратното.*

*Комисията установи следната **липса** – на с. 5 участникът не е попълнил раздел Г: „Информация за подизпълнители...“.*

3. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛГДС;

4. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП;

5. Заверени копия на следните документи:

- Карта за идентификация по БУЛСТАТ;
- Сертификат – ISO 9001:2008 – валиден до 14.05.2017 г.;
- Застрахователна полица – срок на застраховката – до 15.02.2017 г.;
- Препоръка от 26.07.2016 г.;
- Договор от 10.10.2014 г. за изработване на проект за ОУП;
- Писмо от МРРБ;
- Препоръки от 13.06.2016 г. (2 бр.);
- Референция от 31.07.2014 г.;
- Договор за проектиране от 19.04.2013 г. с Община Ситово, Техническо задание, Приемо-предавателен протокол и Решение;
- Препоръка от 05.02.2014 г.;
- Препоръки от 15.01.2014 г. (2 бр.);
- Препоръки от 28.06.2012 г. (2 бр.);
- Препоръка от 11.04.2014 г.;
- Препоръка от 06.03.2012 г.;
- Удостоверение за ППП – Юлия Желязкова – валидно за 2016;
- Застрахователна полица - срок на застраховката – до 15.02.2017 г.;
- Удостоверение по ЗКН; Диплома; Автобиография; Декларация;
- Препоръка от 26.07.2016 г.;
- Препоръки от 13.06.2016 г. (2 бр.);
- Референция от 19.07.2013 г.;
- Препоръка от 11.04.2014 г.;
- Препоръки от 28.06.2012 г. (2 бр.);
- Препоръка от 06.03.2012 г.;
- Препоръка от 05.02.2014 г.;
- Препоръки от 15.01.2014 г. (2 бр.);
- Удостоверение за ППП – Живко Желязков – валидно за 2016;
- Застрахователна полица - срок на застраховката – до 15.02.2017 г.; Дипломи (3 бр.); Автобиография; Декларация;
- Препоръка от 26.07.2016 г.;
- Препоръки от 13.06.2016 г. (2 бр.);
- Референция от 19.07.2013 г.;
- Препоръка от 11.04.2014 г.;

- Препоръки от 28.06.2012 г. (2 бр.);
 - Препоръка от 06.03.2012 г.;
 - Препоръка от 05.02.2014 г.;
 - Препоръки от 15.01.2014 г. (2 бр.);
 - Удостоверение за ППП – Анелия Рениколова – валидно за 2016;
- Застрахователна полица - срок на застраховката – до **08.09.2016 г.**;
- Удостоверение по ЗКН; Диплома; Автобиография; Декларация;
- Препоръка от 28.06.2012 г.
 - Удостоверение за ППП – Петър Манолов – валидно за 2016;
- Застрахователна полица - срок на застраховката – до 08.07.2017 г.; Диплома;
- Автобиография; Декларация;
- Препоръки от 13.06.2016 г. (2 бр.);
 - Удостоверение за ППП – Антония Вълчева – валидно за 2016;
- Застрахователна полица - срок на застраховката – до 23.06.2017 г.; Диплома;
- Автобиография; Декларация;
- Препоръка от 26.07.2016 г.;
 - Препоръки от 13.06.2016 г. (2 бр.);
 - Препоръка от 05.02.2014 г.;
 - Препоръка от 15.01.2014 г.;
 - Удостоверение за ППП – Иван Иванов – валидно за 2016;
- Застрахователна полица - срок на застраховката – до 29.02.2017 г.; Диплома; Автобиография;
- Декларация;
- Препоръка от 26.07.2016 г.;
 - Препоръки от 13.06.2016 г. (2 бр.);
 - Препоръка от 05.02.2014 г.;
 - Препоръка от 15.01.2014 г.;
 - Удостоверение за ППП – Жечка Георгиева – валидно за 2016;
- Застрахователна полица - срок на застраховката – до **20.10.2016 г.**; Диплома;
- Автобиография; Декларация;
- Препоръка от 26.07.2016 г.;
 - Препоръка от 15.01.2014 г.
 - Удостоверение за ППП – Галин Тодоров – валидно за 2016;
- Застрахователна полица - срок на застраховката – до 17.04.2017 г.; Диплома;
- Автобиография; Декларация;
- Препоръка от 26.07.2016 г.;
 - Препоръка от 15.01.2014 г.
 - Диплома – Красимир Киров; Автобиография; Декларация;
6. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за посочените от участника трети лица, както следва:
- Анелия Русилова Рениколова;
 - Петър Георгиев Манолов;
 - Антония Недялкова Вълчева ;
 - Иван Атанасов Иванов;
 - Жечка Петрова Георгиева;
 - Галин Методиев Тодоров;
 - Красимир Христов Киров;
7. Декларация по чл. 83, ал. 4 от ЗООС;

Комисията установи, че третите лица отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя минимални изисквания, както следва:

Икономическо и финансово състояние:

1. Участникът е реализирал общ годишен оборот за последните три приключили финансови години (2013, 2014г. и 2015г.), в зависимост от датата на която участникът е създаден или е започнал дейността си не по-малко от 300 000 лв. (триста хиляди лева).

Технически и професионални способности:

1. За изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2 участникът разполага със съответния ръководен състав и персонал, с определена професионална компетентност.

За изпълнението на Дейност 1 – Изготвяне на ОУПО от поръчката е анагажиран следния персонал от експерти и ръководител, които отговарят на следните изисквания:

▪ **Ключов експерт 1 Ръководител екип** – Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Архитектура; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 разработка за изработване на общ устройствен план и/или на задание за общ устройствен план и/или изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) и/или на регионална схема за пространствено развитие и/или на цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място) като Ръководител (Главен проектант);

▪ **Ключов експерт 2 Селищна мрежа и устройство на урбанизирани територии** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Архитектура; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането/ проектирането на селищни структури и/или системи или части от тях, или еквивалентна;

▪ **Ключов експерт 3 Недвижимо културно наследство** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Архитектура; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016г.; Вписан в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на опазването на културното наследство или еквивалентна;

▪ **Ключов експерт 4 Техническа инфраструктура и комуникационно - транспортни системи** – Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър", професионална квалификация "магистър инженер" Транспортно строителство – пътно строителство; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на транспортни системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 5 Водоснабдяване и канализация** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър", професионална квалификация "магистър инженер" Водоснабдяване и канализация; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на водоснабдителни или канализационни мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 6 Електроснабдяване и съобщения** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър", професионална квалификация "магистър инженер" Ел. системи и мрежи; минимум 5 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г., Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на електрически мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 7 Зелена система** - Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Ландшафна архитектура; минимум 3 години професионален опит по специалността; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка в областта на планирането / проектирането на зелени системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план;

▪ **Ключов експерт 8 Геодезист** – Завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" Геодезия; С пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност за 2016 г.; Участие в най-малко 1 (една) разработка, свързана с изработването на устройствена схема или устройствен план.

За изпълнението на Дейност 2 – Изготвяне на ЕО и ОС от поръчката е анагажиран минимум един експерт, който отговаря на изискванията на чл.83 от ЗООС и чл.16 от НУРИЕОПП, както следва:

• **Експерт 9**

- висше образование, степен „магистър”, специалност „Екология”,

- с не по-малко от 5 години професионален опит по специалността и
- опит в изготвянето на анализи за състоянието, проблемите и перспективите по отношение на: опазване на води, въздух, почви и защита от шум и/или, повишаване качествата на градската среда и/или, управление на зелени системи и/или, енергийна ефективност и възобновяеми източници и/или, предотвратяване и отстраняване на екологични щети и/или, управление на отпадъците.

2.Участникът прилага система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008 с предметен обхват „проектиране“.

С оглед на установените от комисията липси, непълноти и несъответствие на информацията, посочени по-горе, и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП настоящият протокол следва да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисията възлага на председателя си протокола да бъде изпратен до всички участници и публикуван в профила на купувача на 17.10.2016 г.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до **5 работни дни** от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат промсена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти

Комисията единодушно реши, че след изтичането на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ /П/ /Йордан Кънчев/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ /Нено Виришпков/
2. /П/ /Иван Иванов Нечев/
3. /П/ /Мирослава Георгиева/
4. /П/ /Атанаска Селакова/