

Йордан Кънчев
19.12. 2016г.



ОБЩИНА СОПОТ

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ

ул. "Иван Вазов" №34, тел: +359 3134 60-03; GSM: +359 887 359 411
Fax: +359 3134 76-60; e-mail: oa_sopot@abv.bg; www.sopot-municipality.com

Общинска администрация
Входящ № 07-7/25
Дата: 16.12. 2016г.

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документите относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в обществената поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изготвяне на Общ устройствен план на Община Сопот“

Днес 31.10.2016 г. в 11:00 часа в гр. Сопот, ул. „Иван Вазов“ № 34, ет. 2, ст. 6 се събра Комисия в състав:

Председател: Йордан Георгиев Кънчев, – на длъжност
Юриконсулт на Община Сопот – правоспособен юрист;

Членове:

1. Нено Драгнев Виришапков, – на длъжност Директор
дирекция „Обща администрация“ при Община Сопот с квалификация:
Икономист;

2. Иван Иванов Нечев, – на длъжност Гл. архитект на
Община Сопот с квалификация: Архитект;

3. адв. Мирослава Красиминова Георгиева, –
правоспособен юрист;

4. Атанаска Иванова Селакова, – на длъжност „Гл.
специалист“ при Община Сопот с квалификация: Техник;

назначена със Заповед № РД-09-743 от 07.10.2016 г. на Кмета на Община Сопот.

В рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, указан на участниците от страна на комисията в съставения от нея протокол № 1 от 17.10.2016 г. (съдържащ констатациите, относно наличието и редовността (съответствие с критериите за подбор) на представените от участниците документи в шлик № 1 „Документи за подбор“ и изпратен на всички участници), са постъпили следните допълнителни документи към офертите за участие в

процедурата, изброени по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, а именно:

№	Наименование на участника	Дата на получаване на Протокол № 1	Входящ № на допълнително представените документи	Дата на регистрация
1.	„Стоарх“ ЕООД	17.10.2016	ОП-7/15	19.10.2016
2.	„ГЕО ГРУП“ ООД	17.10.2016	ОП-7/16	21.10.2016
3.	„Мапекс“ АД	17.10.2016	ОП-7/17	21.10.2016
4.	ДЗЗД „Мастерплан груп“	19.10.2016	ОП-7/18	24.10.2016
5.	„ФРИБУЛ“ ООД (по електронна поща)	19.10.2016	ОП-7/19	24.10.2016
6.	„ФРИБУЛ“ ООД	19.10.2016	ОП-7/20	24.10.2016
7.	ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП"	19.10.2016	ОП-7/21	25.10.2016

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на допълнително представените от участниците документи съгласно посоченото от комисията в Протокол №1 от 17.10.2016 г. относно съответствието на офертите с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както на самостоятелно основание, така и в съвкупност с документите, съдържащи се в първоначално представената оферта на отделните участници по реда на постъпване на офертите:

„Стоарх“ ЕООД

В отговор на изисканите с Протокол №1 от 17.10.2016 г. допълнителни документи, в резултат на установени несъответствия с изискванията, поставени от Възложителя, Участникът е представил следните документи:

1. Декларации по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ангажираност на експертите – трети лица – 10 бр.

„ГЕО ГРУП“ ООД

В отговор на изисканите с Протокол №1 от 17.10.2016 г. допълнителни документи, в резултат на установени несъответствия с изискванията, поставени от Възложителя, Участникът е представил следните документи:

1. Описание на допълнително представените документи,
2. ЕЕДОП.

„Мапекс“ АД

В отговор на изисканите с Протокол №1 от 17.10.2016 г. допълнителни документи, в резултат на установени несъответствия с изискванията, поставени от Възложителя, Участникът е представил следните документи:

1. Описание на допълнително представените документи,

2. ЕЕДОП – от «Мапекс» АД;
3. ЕЕДОП – от «Мапгийм» ЕООД;
4. ЕЕДОП – от Ключов експерт 1;
5. ЕЕДОП – от Ключов експерт 2;
6. ЕЕДОП – от Ключов експерт 3;
7. ЕЕДОП – от Ключов експерт 4;
8. ЕЕДОП – от Ключов експерт 5;
9. ЕЕДОП – от Ключов експерт 6;
10. ЕЕДОП – от Ключов експерт 9;
11. ЕЕДОП – от Неключов експерт ГИС и визуализация;

ДЗЗД „Мастерплан груп“

В отговор на изисканите с Протокол №1 от 17.10.2016 г. допълнителни документи, в резултат на установени несъответствия с изискванията, поставени от Възложителя, Участникът е представил следните документи:

1. Опитание на допълнително представените документи;
2. ЕЕДОП – от ДЗЗД „Мастерплан груп“;
3. Декларация за политика по качеството на „Артексперт“ ООД
4. Референция от 01.03.2011 г.;
5. Референция от 17.07.2014 г.;
6. Удостоверение от 01.09.2014 г.;
7. Договор от 15.08.2012 г.;
8. Писмо от 14.07.2015;
9. Протокол от 21.08.2015 г.;
10. Сертификат № 1354 от 18.12.2013 г.;
11. ЕЕДОП – от „Програмиженеринг И ЕООД“;
12. ЕЕДОП – от „Джи Ем Ви“ ЕООД;
13. ЕЕДОП – от „Арт План“ ЕООД;
14. Декларация за политика по качеството на „Арт План“ ЕООД;
15. Референция от 25.01.2014 г.;
16. Референция от 04.04.2014 г.;
17. Удостоверение от декември 2014 г.;
18. Референция от 19.02.2014 г.;
19. Референция от 07.03.2011 г.;
20. Сертификат № 1368 от 14.01.2014 г.;
21. ЕЕДОП – от СД „Хидроекострой – Грозев и Сие“

„ФРИБУЛ“ ООД

В отговор на изисканите с Протокол №1 от 17.10.2016 г. допълнителни документи, в резултат на установени несъответствия с изискванията, поставени от Възложителя, Участникът е представил следните документи:

1. Опитание на допълнително представените документи;
2. ЕЕДОП – от „Фрибул“ ООД.

ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП"

В отговор на изисканите с Протокол №1 от 17.10.2016 г. допълнителни документи, в резултат на установени несъответствия с изискванията, поставени от Възложителя, Участникът е представил следните документи:

1. Опитание на допълнително представените документи;
2. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС – 3 бр.;
3. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП – 3 бр.;
4. Сертификат ISO 9001:2008 – Консорциум Урбан Груп - валидност до 25.06.2018 г.;
5. Сертификат ISO 14001:2004 – Консорциум Урбан Груп - валидност до 25.06.2018 г.;
6. ЕЕДОП – от «Визура» ЕООД;
7. ЕЕДОП – от «ГЕОЦЕНТЪР» ЕООД;
8. ЕЕДОП – от «УРБАНО» ЕООД;
9. Декларации по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ангажираност на експертите – трети лица + Декларация по ЗЗЛД – Ключов експер 1;
10. Декларации по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ангажираност на експертите – трети лица + Декларация по ЗЗЛД – Ключов експер 8;
11. ЕЕДОП – Ключов експерт 2;
12. Декларации по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ангажираност на експертите – трети лица + Декларация по ЗЗЛД – Ключов експер 2;
13. ЕЕДОП – Ключов експерт 3;
14. Декларации по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ангажираност на експертите – трети лица + Декларация по ЗЗЛД – Ключов експер 3;
15. ЕЕДОП – Ключов експерт 4;
16. Декларации по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ангажираност на експертите – трети лица + Декларация по ЗЗЛД – Ключов експер 4;
17. ЕЕДОП – Ключов експерт 5;
18. Декларации по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ангажираност на експертите – трети лица + Декларация по ЗЗЛД – Ключов експер 5;
19. ЕЕДОП – Ключов експерт 6;
20. Декларации по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ангажираност на експертите – трети лица + Декларация по ЗЗЛД – Ключов експер 6;
21. ЕЕДОП – Ключов експерт 7;
22. Декларации по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ангажираност на експертите – трети лица + Декларация по ЗЗЛД – Ключов експер 7;
23. ЕЕДОП – Ключов експерт 9;

24. Декларации по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ангажираност на експертите – трети лица + Декларация по ЗЗЛД – Ключов експерт 9.

Въз основа на представените от участниците документи в плик №1, включително и допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за подбор, разписани от Възложителя в обявлението и документацията за участие, Комисията поне за установено следното:

1. Участник „Стоарх“ ЕООД – с оглед на допълнително представените от участника документи и съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участника „Стоарх“ ЕООД, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

2. Участник „ГЕО ГРУП“ ООД – с оглед на допълнително представените от участника документи и съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участника „ГЕО ГРУП“ ООД, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

3. Участник „Мапекс“ АД – с оглед на допълнително представените от участника документи и съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участника „Мапекс“ АД, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

4. Участник ДЗЗД „Мастерплан груп“ НЕ отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.

Мотиви:

В договора за учредяване на гражданско дружество от 26.01.2016 г. е направено следното разпределение на дейностите между отделните членове на обединението:

„ПРОГРАМИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД поема дейностите по анализиране и проектиране на техническата инфраструктура в цялост – включвайки дейностите по комуникационно-транспортна система, водоснабдяване, канализация, електроснабдяване, телекомуникации, съобщения, газоснабдяване, ОБИ и сборни схеми на техническата инфраструктура;

„ДЖИ ЕМ ВИ“ ЕООД поема дейностите по разработване на социално-икономическите, демографски и социологически анализи и прогнози;

СД „ХИДРОЕКОСТРОЙ-ГРОЗЕВ И СИЕ“ поема дейностите по цялостно изготвяне на Екологични оценки (ЕО), Оценка за въздействие върху околната среда (ОВОС) и Оценки за съвместимост (ОС);

„АРТ ПЛАН“ ЕООД поема дейностите по изготвяне на част Ландшафт, Зелена система и отдих и Културно историческо наследство;

„Артексперт“ ООД поема всички останали дейности до пълното им изчерпване в обхвата на разработване и изпълнение на сключени договори.

В протокол № 1 Комисията установява следните липси:

„Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Артексперт“ ООД.

Комисията установи следната **липса** – в ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Икономическия оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството...“ не е попълнена информация, от която да се установи, че участникът отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване: „Участникът да прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалент, с предметен обхват „проектиране“. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В тези случаи участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.“. На това изискване следва да отговаря участникът в обединението съобразно направеното разпределение на дейностите в представения Учредителен договор.

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Арт план“ ЕООД.

Комисията установи следната **липса** – в ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията „Икономическия оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството...“ не е попълнена информация, от която да се установи, че участникът отговаря на

поставеното от възложителя минимално изискване: „Участникът да прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалент, с предметен обхват „проектиране“. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки. Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В тези случаи участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.“. На това изискване следва да отговаря участникът в обединението съобразно направеното разпределение на дейностите в представения Учредителен договор.“

От допълнително представените документи се установява следното:

На с. 19 от новия ЕЕДОП на „Артексперт“ ООД в Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е попълнена следната информация:

<p>Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания.</p> <p>Ако „не“, моля, обяснете защо и посочете какви други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени:</p>	<p>НЕ</p> <p>„Артексперт“ ООД е запознат в подробности с изискванията на БДС ЕМ 130 9001:2008, които прилага стриктно в дейността си. Доказателства за това са приложените от нас референции за качествено и в срок изпълнение на поетите проектни ангажменти.</p>
--	--

	<p>Приложения към ЕЕДОП:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Декларация за политика по качеството на „Артексперт“ ООД; 2. Референции за „Артексперт“ ООД – 3 бр. 3. Договор с Община Пловдив, заедно с Протокол от ЕСУТ за приемане на проекта – 1 бр.; 4. Сертификат № 1354
--	--

В чл. 64, ал. 7 и 8 от ЗОП и в Документацията на обществената поръчка е записано следното: „.....Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В тези случаи участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.....“

Анализът на офертата на участника, включително допълнително представените от него документи, дава основание Комисията да направи следното становище:

1. Хипотезата в цитираната по-горе правна норма и посочена изрично и в документацията за участие „...участникът не е имал достъп до такива сертификати...“ в конкретния случай е неприложима;
2. Хипотезата в цитираната по-горе правна норма и посочена изрично и в документацията за участие „.....участникът.....е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини.“ в конкретния случай е неприложима, тъй като участникът не твърди, че не е могъл да получи сертификат в съответните срокове. Участникът не е посочил никакви документи, от които да е видно, че не е имал такава възможност или поне да е видно, че е направил такава заявка.
3. Хипотезата в цитираната по-горе правна норма и посочена изрично и в документацията за участие „.....участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.....“. В конкретния случай Комисията **не** приема приложените допълнително документи, а именно Декларация за политика по качеството, Референции, Договор с Община Пловдив, заедно с Протокол от ЕСУТ за приемане на проекта, Сертификат № 1354 от „Български софтуерни технологии“ ЕООД за правото на ползване на програмен продукт CadIS v.6, за еквивалентна мярка за качество

спрямо стандарт ISO 9001. Това е с оглед и на факта, че тази хипотеза е приложима само и единствено, ако е налице една от двете алтернативно посочени хипотези по-горе.

На с. 18-19 от новия ЕЕДОП на „АРТ ПЛАН“ ЕООД в Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е попълнена следната информация:

<p>Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания.</p> <p>Ако „не“, моля, обяснете защо и посочете какви други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени:</p>	<p>НЕ</p> <p>„АРТ ПЛАН“ ЕООД е запознат в подробности с изискванията на БДС EM 130 9001:2008, които прилага стриктно в дейността си. Доказателства за това са приложените от нас референции за качествено и в срок изпълнение на поетите проектни ангажименти.</p> <p>Приложения към ЕЕДОП:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Декларация за политика по качеството на „АРТ ПЛАН“ ЕООД; 6. Референции за „АРТ ПЛАН“ ЕООД – 5 бр. 7. Сертификат № 1368
--	---

В чл. 64, ал. 7 и 8 от ЗОП и в Документацията на обществената поръчка е записано следното: „.....Възложителят приема и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участник не е имал достъп до такива сертификати или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини. В тези случаи участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.....“

Анализът на офертата на участника, включително допълнително

представените от него документи, дава основание Комисията да направи следното становище:

1. Хипотезата в цитираната по-горе правна норма и посочена изрично и в документацията за участие „...участникът не е имал достъп до такива сертификати...“ в конкретния случай е неприложима;
2. Хипотезата в цитираната по-горе правна норма и посочена изрично и в документацията за участие „...участникът...е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини.“ в конкретния случай е неприложима, тъй като участникът не твърди, че не е могъл да получи сертификат в съответните срокове. Участникът не е посочил никакви документи, от които да е видно, че не е имал такава възможност или поне да е видно, че е направил такава заявка.
3. Хипотезата в цитираната по-горе правна норма и посочена изрично и в документацията за участие „.....участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните.....“. В конкретния случай Комисията **не** приема приложените допълнително документи, а именно Декларация за политика по качеството, Референции, Сертификат № 1368 от „Български софтуерни технологии“ ЕООД за правото на ползване на програмен продукт CadIS v.6, за еквивалентна мярка за качество спрямо стандарт ISO 9001. Това е с оглед и на факта, че тази хипотеза е приложима само и единствено, ако е налице една от двете алтернативно посочени хипотези по-горе.

Комисията единодушно **РЕШИ** и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага на възложителя – кмета на община Сопот, участника ДЗЗД „Мастерплан груп“ да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени по-горе.

5.Участник „ФРИБУЛ“ ООД НЕ е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор.

Мотиви:

В Протокол №1 от 17.10.2016 г. на Комисията за разглеждане и оценка на офертите за участие в обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изготвяне на Общ устройствен план на Община Сопот“ е констатирана следната нередовност в офертата на „ФРИБУЛ“ ООД:

„Комисията установи следното **несъответствие** на информацията: на стр. 4 „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП участникът е посочил, че няма да ползва капацитета на други субекти, а от представените по-нататък документи (ЕЕДОП за ключовите

експерти) е видно обратното“.

В представените допълнително документи, а именно нов ЕЕДОП, отново не е посочено, че участникът ще използва капацитета на трети лица, а от офертата се разбира обратното. От „описанието на допълнително представените документи“ е видно, че участникът е наясно със съдържанието на Протокол №1 от 17.10.2016 г. и недостатъците на своята оферта, поради което е записал: „Предаваме – нова декларация ЕЕДОП, попълнена според изискванията на възложителя“. Участникът не посочил допълнителни документи, от които да се направи извод, че Ключовите експерти, чрез които се доказват критериите за подбор, са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор и не са трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Доказателство в тази насока са и попълнените ЕЕДОП и Декларации по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ангажираност от Ключови експерти 3-9, а именно:

- Анелия Русилова Рениколова;
- Петър Георгиев Манолов;
- Антония Недялкова Вълчева ;
- Иван Атанасов Иванов;
- Жечка Петрова Георгиева;
- Галин Методиев Тодоров;
- Красимир Христов Киров.

Комисията единодушно **РЕШИ** и на основание чл. 54, ал.1, т.5, б.“б“ от ЗОП предлага на възложителя – кмета на община Сопот, участника „Фрубил“ ООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, тъй като не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, посочена по-горе.

6.Участник ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП" НЕ е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор.

Мотиви:

В представения от участника в срока по чл.54, ал.9 от ПЗЗОП анекс към договора за създаване на ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП" е направено разпределение на дейностите, които всеки от членовете на обединението ще изпълняват, а именно:

1. „ВИЗУРА“ ЕООД ще изпълнява част икономическа и техническа инфраструктура;
2. „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД ще изпълнява част ГИС и техническо оформление;
3. „УРБАНО“ ЕООД ще изпълнява част организационна, архитектурна и екологична.

Комисията установи следните липси и неясноти в новопредставените ЕЕДОП на членовете на обединението:

На с.5 от ЕЕДОП на „УРБАНО“ ЕООД е посочено, че икономическият оператор ще използва капацитета на трети лица за доказване на критериите за подбор. На с. 17 е попълнена информация за ключов експерт 1, който е управител на дружеството, от което логично следва, че не е трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП. По-нататък от попълнената информация в ЧАСТ II „Форма на участие“ в ЕЕДОП на Ключов експерти 2, 3, 7 и 9 (което по принцип е неприложимо), става ясно, че посочените ключови експерти участват в част организационна, архитектурна и екологична и са трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, от което следва, че посочването им в ЕЕДОП на „УРБАНО“ ЕООД е задължително. Въпросните ключови експерти са посочени в ЕЕДОП на „ВИЗУРА“ ЕООД, но дружеството ще изпълнява част икономическа и техническа инфраструктура и в неговия ЕЕДОП следва да присъстват единствено ключови експерти 4, 5 и 6, видно и от ЕЕДОП на самите ключови експерти.

Допуснато е и друго несъответствие, което Комисията приема за несъществено, а именно: На с. 19-20 „Г: Стандарти за осигуряване на качеството“ не става ясно, че икономическият оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че **последният отговаря на стандартите за осигуряване на качеството.** (Има само "Да").

Икономическият оператор е посочил сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че **последният отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление, каквото изискване Възложителят не поставя.** (Има "Да" и посочени сертификати - "Притежава сертификат ISO: 9001:2008 и ISO 14001:2004 като участник в ДЗЗД")

Комисията приема посоченото несъответствие за несъществено, тъй като Допълнително са представили заверени копия на валидни сертификати ISO: 9001:2008 и ISO 14001:2004, издадени на името на самото ДЗЗД и с **обхват: Устройствено планиране, инвестиционни проектиране и геодезия.....;**

На с. 20 от ЕЕДОП на „ГЕОЦЕНТЪР“ ЕООД е допуснато несъответствие, което Комисията приема за несъществено, а именно: В раздел „Г: Стандарти за осигуряване на качеството“ не става ясно, че икономическият оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че **последният отговаря на стандартите за осигуряване на качеството.** (Има само "Да").

Икономическият оператор е посочил сертификати, изготвени от независими

органи и доказващи, че последният отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление, каквото изискване Възложителят не поставя. (Има "Да" и посочени сертификати - "Притежава сертификат ISO: 9001:2008 и ISO 14001:2004 като участник в ДЗЗД")

Комисията приема посоченото несъответствие за несъществено, тъй като Допълнително са представили заверени копия на валидни сертификати ISO: 9001:2008 и ISO 14001:2004, издадени на името на самото ДЗЗД и с обхват: **Устройствено планиране, инвестиционни проектиране и геодезия.....;**

На с. 28 от ЕЕДОП на „ВИЗУРА“ ЕООД е допуснато несъответствие, което Комисията приема за несъществено, а именно: В раздел „Г: Стандарти за осигуряване на качеството“ не става ясно, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че последният отговаря на стандартите за осигуряване на качеството. (Има само "Да").

Икономическия оператор е посочил сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че последният отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление, каквото изискване Възложителят не поставя. (Има "Да" и посочени сертификати - "Притежава сертификат ISO: 9001:2008 и ISO 14001:2004 като участник в ДЗЗД")

Комисията приема посоченото несъответствие за несъществено, тъй като Допълнително са представили заверени копия на валидни сертификати ISO: 9001:2008 и ISO 14001:2004, издадени на името на самото ДЗЗД и с обхват: **Устройствено планиране, инвестиционни проектиране и геодезия.....;**

В ЕЕДОП на Ключов експерт 5 е налице следното несъответствие:

В Протокол №1 е записано: „Комисията установи следното **несъответствие** на информацията – на стр.19 от ЕЕДОП в дясната колона срещу информацията по част V: Намаляване на броя на квалифицираните кандидати е попълнена информация, а не следва да се попълва тази информация, тъй като не е приложима.“.

Същото несъответствие се констатира и в новия ЕЕДОП

Комисията единодушно РЕШИ и на основание чл. 54, ал.1, т.5, б.“б“ от ЗОП предлага на възложителя – кмета на община Сопот, участника ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП" да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, тъй като не е представил изискваща се информация, свързана с

удостоверяване изпълнението на критериите за подбор, посочена по-горе.

7.Участник „Арконт–А“ ООД – съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участника „Арконт–А“ ООД, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които взе решение по-горе:

1.„Стоарх“ ЕООД

Участникът представил:

1. техническо предложение;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. декларация за срока на валидност на офертата.

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от възложителя изисквания.

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1.При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2.Предлага следните срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

- за изработване на Опорен план – **3 (три) месеца**, считано от датата на сключване на договора.

- за изработване на предварителния проект за ОУП – **5 (пет) месеца**, считано от датата на възлагането чрез изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя.

- за изработване на окончателния проект за ОУП – **3 (три) месеца**, считано от получаването на писмено уведомление от Възложителя, че необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУП, съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията, са проведени;

- за извършване на екологичната оценка и оценка за съвместимост на проекта за ОУП – **5 (пет) месеца**, считано от датата на възлагането, чрез изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя.

- за изготвяне на окончателен вариант на екологична оценка и оценка за съвместимост – **3 (три) месеца**, считано от получаването на писмено

уведомление от Възложителя, че консултациите относно екологичната оценка и/или оценката за съвместимост са приключили и следва да се направят съответни корекции.

3.Срокът за изпълнение на поръчката е съгласно предложението, посочено по-горе, но не по-дълъг от **30.09.2018 г.**

Участникът представил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка:

I.Концепция за изпълнение на поръчката

Участникът изложил подробно и в детайли своето разбиране относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати – посочил целите, които има общият устройствен план, съобразно техническата спецификация на възложителя. Предвидил, че за територията на общинския център има действащ устройствен план и ако във връзка с настъпили промени във фактическата обстановка и/или предвижданията на ОУП на общината налагат изменение на този план в отделни негови части, то местата и необходимото изменение ще бъдат посочени в правилата за прилагане на ОУП на община Сопот.

Посочени са целите на социално-икономическото и устройствено развитие, които ще подкрепи изработването на ОУП. Предвидени са следните задачи, които ще следва да се решат от проектантите: очертаване на насоките за устройствено планиране при отчитане на комплексните социално-икономически, инфраструктурни предвиждания и на политиките за опазване на околната среда в 20 годишен перспективен период; предлагане на функционално зонироване на територията; предлагане на правила и норми за общинската територия на определените в нея устройствени зони; определяне на подходящи насоки за развитието на системите на транспортната и техническата инфраструктура и връзките им с териториите на съседните общини и с инфраструктурните мрежи, съоръжения и обекти с национално значение; предлагане развитие на системите за отдих и туризъм, свързани с природните и антропогенните характеристики на общината и наличните културни ценности; проучване и отразяване на териториите с разпространение на предвидими природни бедствия и мерките за устройствена защита.

Участникът предвидил и допълнителни задачи на ОУП в следните направления – задачи с функционална насоченост; задачи с устройствена насоченост; задачи със средова насоченост.

Посочени са резултатите от изготвянето на ОУП на община Сопот съгласно чл.16 от Наредба №8.

Участникът посочил, че обхвата на разработката се определя от действащото законодателство за устройство на територията, изискванията на екологичното законодателство за разработване на ЕО и ОС и тези на община Сопот, посочени в документацията на поръчката и Заданието за изработване на ОУП. Териториалния обхват ще включва територията на община Сопот с

нейните населени места и земища. Времевият обхват е прогнозен период от 20 години.

Участникът направил описание на конкретните дейности за изработване на ОУП, ЕО и ОС, в която изложил своето разбиране относно необходимите дейности, поддейности и задачи за изпълнение на поръчката. Дадена е тяхната последователност и взаимнообвързаност. Посочена е обвързаността на дейностите с резултатите, при съобразяване с фазите и етапите на разработването на ОУП и тяхното съдържание съгласно нормативната уредба.

Предвижда подготовителна дейност – създаване на предварителна организация за изпълнение на услугата, мобилизация на екипа, установяване на система на вътрешна комуникация в екипа, подробна инвентаризация на пълнотата и актуалността на наличната изходна информация; .

Дейност 1 е изготвянето на проект за ОУП на община Сопот, при която са разработени следните дейности

-1.1 – разработване на информационна система на ОУП, която е важна за аналитичните и графични материали на плана;

-1.2 – изработване на опорен план, който трябва да създаде цялостна, актуална и достоверна информационна основа в конкретния момент за състоянието и тенденциите в развитието на територията, респ. функционално-пространствените системи на общината, която да послужи като изходна информация за изработване на ОУПО.

-1.3 – идентифициране и проучване на интересите и очакванията на заинтересованите страни;

-1.4 – анализ и диагноза на състоянието по функционални системи и територии;

-1.5 – определяне на целите на ОУПО;

-1.6 – прогнози и хипотези за социално-икономическо и пространствено развитие на общината;

-1.7 – изготвяне на концепция за устройствено развитие на община Сопот;

-1.8 – изработване на предварителния проект на ОУП на община Сопот – в тази част на 5 листа подробно е посочено съдържанието му съобразно Наредба №8 на МРРБ;

-1.9 – обсъждане и съгласуване на предварителния проект.

Вторият етап според участника е изработването на окончателен проект на ОУП със разработени следните поддейности:

-1.10 – изработване на окончателен проект на ОУП.

Втората дейност е изготвяне на ЕО и ОС на проекта за ОУП. Участникът предвидил, че тази дейност протича едновременно с реализиране на дейност 1, като следва да се съвмести с фазите по изработване на проекта на ОУП, както и с действащата нормативна база за устройство на територията. Предвижда да изпълни подготовка на екологична част на ОУП, въз основа на която съответния

компетентен орган издава становището си по ЕО и ОС, като част от екологичната оценка; да съдейства на процеса за обсъждане и съгласуване на ЕО и ОС; окончателна ЕО и ОС.

Участникът описал предвижданото от него за следните дейности:

-2.1 – изготвяне на задание и схема за консултации по Наредбата за ЕО и уведомление по чл.10, ал.1 и ал.2 от Наредбата за оценка на съвместимостта;

-2.2 – изготвяне на ЕО и ОС;

-2.3 – обсъждане и съгласуване/консултации на ЕО и ОС на предварителния проект;

-2.4 – изготвяне на окончателна ЕО и ОС.

Участникът посочил, че всяка от фазите на проекта на ОУП завършва със съгласуване и одобряване от съответните оторизирани органи в следната последователност: провеждане на обществено обсъждане на проекта за ОУП, което се организира от възложителя; съгласуване на проекта на ОУП със заинтересованите централни и териториални администрации, а при необходимост и със специализираните контролни органи и експлоатационните дружества; съгласуване и одобряване на екологичната оценка и оценката за съвместимост на плана, което се организира от възложителя и провежда по ЗООС и/или ЗБР; приемане и разглеждане на проекта за ОУП от ОЕСУТ; одобряване на проекта за ОУП от Общинския съвет на община Сопот.

Участникът представил предвиждания от него подход и начин за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката. Подходът му се основава на разбирането за поэтапно изпълнение на конкретните дейности и задачи. В рамките на този подход предвижда дейностите да се изпълняват в оперативна и функционална последователност и взаимна връзка, така че да се използват резултатите от реализираните вече дейности. Друг съществен момент, посочен от участника, е изпълнение на дейностите в тясна координация и сътрудничество с експертите от страна на общинската администрация навременно консултиране на резултатите с възложителя, както и интегрирането на неговите съображения при приключването на задачите.

Участникът посочил, че приема следните общи изисквания към ОУП – ясно прилагане на приложимата нормативна и стратегическа рамка; залагане на принципите на приемственост, гъвкавост и далновидност; реализиране на наличния потенциал на общината и отразяване на съвременните тенденции за устойчиво развитие на територията; реалистичност съобразно финансовия и административен капацитет на общината; разработване с широко гражданско участие; съобразяване и допринасяне за развитието на регионалните връзки на общината в обхвата на агломерационния ареал и в по-широк териториален обхват; съобразяване и обвързване с особеностите и спецификата на условията и ресурсите в съответната територия и запазване на местната идентичност; определяне на етапността на по-нататъшно усвояване и застрояване на

територията от позицията на баланс между предприемаческите и общностните интереси; създаване на благоприятни условия за развитие на общината мрез прозрачен и публичен процес на планиране.

Подробно са посочени приоритетните изисквания, върху които се формира изборния от участника подход за изработването на ОУП.

При отчитане на изискванията в Плановото задание и техническата спецификация, участникът разработил в детайли следните подходи, за устройствено планиране, които предвижда да прилага в работата си: подход за устройство на територията с отчитане на транспортно-географското местоположение, граници и големина на община Сопот и природо-географските условия; подход за изработване на частите на проекта за устройство на земеделските и горските територии; подход за планиране и устройване на културно-историческото наследство; подход за планиране и устройство на икономическите дейности; подход за пространствена организация на социалната инфраструктура; подход за планиране и устройство на транспортно-комуникационна инфраструктура; подход за планиране и устройство на техническата инфраструктура; подход за планиране на мерки за опазване на околната среда; подход към дейностите, регламентиращи прилагането и поддържането на плана.

Участникът представил предвиждания от него инструментариум за изпълнение на дейностите – ще спазва стандартите за качество на оценката, както следва: съответствие с нуждите на възложителя; защитим дизайн и методи; използване на надеждни данни и достоверни източници на информация; задълбоченост на анализа; обосновааност и логическа връзка между констатациите, изводите и заключенията; открит процес; обективност.

Предвидено е, че при разработване на ОУП на община Сопото ще използва наложилите се в устройственото планиране методи, в т.ч.: адекватно информационно осигуряване на цялостния процес на планиране на целево събиране и обработка на специализирани данни и информация за статуса на територията и тяхната интеграция в специализирана географска база данни за общината; документален анализ на съществуващи планове, програми и стратегии; анализ и синтез – анализиране на базовата изходна информация и данни, обобщаване на резултатите, изводи и препоръки; интервюиране на ръководители в общинската администрация, анкетиране на ключови експерти в общински секторни политики и др.; провеждане на допълнителни теренни проучвания за попълване на липсваща информация; оценка на социално-икономическото състояние и степен на развитие на общината, оценка на възможностите за постигане на заложените цели, оценка на материалите, човешки и финансови ресурси за изпълнение на плана; експертна оценка при оценка на потенциала и при анализа на въздействията; класификационни и критериални методи и сравнения; прогнозни методи, които ще се разработят в

минимум два варианта; методи за геопространствен анализ и картографиране; методи на сценариите, които ще бъдат разработени най-малко в два варианта; нормативни методи; SWOT анализ – анализ на силните и слабите страни, възможностите и заплахите; консултации с държавни и местни институции и организации и водещи специалисти в областта на туризма, устройството на териториите и опазването на околната среда; генериране на идеи за бъдещо развитие и за разработване на сценарии за териториалното обвързване на идеите с приоритетите от различни стратегически документи и програми за развитие на общината и областта; методи на транспортното планиране.

Предвидено е, че ОУП на община Спот ще бъде разработен в съответствие с националната законова и подзаконова нормативна база и на 5 листа е изброена приложимата нормативна уредба.

Участникът представил подробно йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката за всяка една от дейностите (дейност 1 и дейност 2) от Техническата спецификация, с конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от тях.

В таблица е направено подробно разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, като всеки един етап и дейност, които участника е посочил в разработката си, е посочена в таблицата и срещу тях са посочени експертите от екипа, които ще вземат участие при изпълнението им.

Участникът представил предвижданите от него контрол и комуникации в хода на изпълнение на поръчката. Представен е и времеви график за изпълнение на поръчката.

II. Управление на риска

Участникът разгледал аспектите на проявление на описаните рискове в Техническата спецификация, степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска, както и предвидил мерки за минимизиране на рисковете и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на рисковете:

- Липса на информация или недостатъчна и непълна информация необходима за изпълнение на задълженията на изпълнителя - аспект на проявление – липса на информация или недостатъчна и непълна информация, трудности при генериране на необходимата информация от най-ниско териториално ниво, липса на необходимата графична информация, забавяне получаването на изходната информация поради бавни административни процедури, посочено е, че риска ще има високо въздействие върху сроковете за качествено изпълнение на поръчката и са описани двете дейности, включени в предмета на поръчката; мерки за предотвратяване на риска – мониторинг и поддържане на актуална справка относно получената изходна информация и необходимостта от допълнителна информация, контрол и управление на

цялостния процес на получаване на информацията от различни източници в необходимия срок, контрол на качеството на предоставяната информация и при необходимост предприемане на мерки за корекции и постигане на нейната релевантност, инициране на срещи с възложителя; мерки за минимизиране на риска – осъществяване на постоянна и навременна комуникация с представителите на възложителя в процеса на идентифициране, получаване и анализиране на наличните данни, своевременно осигуряване на достъп на изпълнителя до цялата изходна документация от страна на възложителя, осигуряване на част от необходимата информация от публични източници, получаване на подкрепа от възложителя при осигуряване на необходимата информация; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска – възприемане на ефективен и гъвкав подход за навременно идентифициране на всички възможни източници на информация и документи, анкетиране, както и чрез допълнителни наблюдения, проучвания на място, включване на достатъчен брой експерти с необходимата експертиза и опит в екипа за задълбочено проучване и анализиране на необходимата информация; навременно планиране и предприемане на необходимите действия за проучване на търсената информация, реализиране на сътрудничество и съдействие от страна на възложителя пред компетентните органи и други юридически лица при набавяне на нужната информация.

- Противоречиви, некоректни изходни данни - аспект на проявление – некоректни изходни данни от посочените източници на информация, противоречиви данни от различните източници на информация, вкл. за интересите и очакванията на заинтересованите страни, забавяне на процесите на информационно осигуряване поради необходимост от верифициране на информацията, посочено е, че риска ще има високо въздействие върху сроковете за качествено изпълнение на поръчката и са описани двете дейности, включени в предмета на поръчката; мерки за предотвратяване на риска – мониторинг и поддържане на актуална справка относно получената изходна информация и необходимостта от допълнителна информация, контрол и управление на цялостния процес на получаване на информацията от различни източници в необходимия срок, контрол на качеството на предоставяната информация и при необходимост предприемане на мерки за корекции и постигане на нейната релевантност, инициране на срещи с възложителя; мерки за минимизиране на риска – осъществяване на постоянна и навременна комуникация с представителите на възложителя в процеса на идентифициране, получаване и анализиране на наличните данни за териториите, проверка на данните по отношение на един и същи аспект на проекта, посочени на различни места в документацията, осигуряване на част от необходимата информация от публични източници; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска – възприемане на ефективен и гъвкав подход за навременно идентифициране на

всички възможни източници на информация и документи, анкетиране, както и чрез допълнителни наблюдения, проучвания на място, спазване на точна форма за предоставяне на данните, при наличие на разминаване на данни с приоритет ще се използват тези, които са с официален характер, използване на методи на пряко набиране на допълнителна първична информация, в т.ч. анкетиране, проучване на действащите планове и карти, огледи на място и др., провеждане на срещи с организации и страни за верифициране на данни и информация.

За всеки един от идентифицираните рискове участникът посочил вероятност от настъпване, степента на въздействието им върху изпълнението на договора при възникване на риска, както и предвидил мерки за минимизиране на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска и мерки за предотвратяване възникването на риска.

Освен идентифицираните от възложителя рискове, участникът направил своята разработка и за следните идентифицираните от него рискове: забавя в процедурата по одобряване на проектите в следствие на непълноти и грешки в проектната документация; недостатъчна подкрепа от страна на възложителя на екипа на изпълнителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на основните експерти в общината към изпълнението на поръчката; липса или недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; ниска заинтересованост от страна на заинтересованите страни за участие в анкетните проучвания и обществените обсъждания, недостатъчна активност, формализъм в участието, неподготвеност и в крайна сметка – ниска степен на креативност; конфликт между всички заинтересовани страни по отношение на устройството на територията; промени във външната за изпълнението на проекта среда; забавяне издаването на официални съгласувателни становища от компетентните държавни органи, кратки срокове за разработване на предварителния и окончателния проект на ОУПО.

Комисията единодушно реши и допуска до участие и оценка офертата на участника "Стоарх" ЕООД гр.София в обществената поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изготвяне на Общ устройствен план на Община Сопот“, тъй като съответства на предварително обявените от възложителя условия.

2. „ГЕО ГРУП“ ООД

Участникът представил:

1. техническо предложение;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. декларация за срока на валидност на офертата.

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от възложителя изисквания.

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага следните срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

- за изработване на Опорен план - 2 (два) месеца, считано от датата на сключване на договора.

- за изработване на предварителния проект за ОУП - 5 (пет) месеца, считано от датата на възлагането чрез изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя.

- за изработване на окончателния проект за ОУП – 2 (два) месеца, считано от получаването на писмено уведомление от Възложителя, че необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУП, съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията, са проведени;

- за извършване на екологичната оценка и оценка за съвместимост на проекта за ОУП – 3 (три) месеца, считано от датата на възлагането, чрез изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя.

- за изготвяне на окончателен вариант на екологична оценка и оценка за съвместимост – 1 (един) месеца, считано от получаването на писмено уведомление от Възложителя, че консултациите относно екологичната оценка и/или оценката за съвместимост са приключили и следва да се направят съответни корекции.

3. Срокът за изпълнение на поръчката е съгласно предложението, посочено по-горе, но не по-дълъг от 30.09.2018 г.

Участникът представил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка:

I. Концепция за изпълнение на поръчката:

Участникът е изложил своята концепция и методически подход за изработване на общия устройствен план на общината, на екологичната оценка и на оценката за съвместимост:

Участникът е изложил своето разбиране за целевата ориентация на ОУП на Община Сопот като е анализирал основните положения, заложили в Техническа спецификация и Плановото задание за Общ устройствен план на община Сопот като е приел, че те съответстват изцяло на законоопределеното предназначение и предметен обхват на този вид планови документи. Синтезирал е основните акценти, инкорпорирани в целите на поръчката по следния начин: осигуряване на устойчивост в развитието на териториално-функционалните системи, която следва да се разглежда в нейните екологически, икономически, социални и административно-управленски измерения; осигуряване на съответствие между устройственото развитие на общината и Националната стратегия за регионално

развитие и основните насоки и принципи на националната политика по устройство на територията; създаване на устройствени условия за реализиране на Общинския план за развитие; Прилагане на устройствени принципи за по-нататъшно изграждане и техническо съоръжаване на жизнената среда в съответствие със съвременните критерии и стандарти; Оценяване на качествените характеристики и изтъкване на социалното и стопанското значение на природното и културно-историческото наследство на общината и в регионален контекст, респ. на необходимостта от тяхното опазване и реализация като ресурс с познавателно и възпитателно значение и за развитие на туризма; Осигуряване на равнопоставеност на различните видове собственост.

Участникът е посочил Прогнозен период: Участникът е посочил следното: „в ЗАДАНИЕТО е посочено, че прогнозният период, за който се създава ОУПО, е 2025 г. Съгласно Наредба № 8/2001 на МРРБ, общите устройствени планове на общини се създават за прогнозен период от 15-20 години (вж. чл. 17, ал. 3 от наредбата). На това основание, Кандидатът предлага прогнозите за социално-икономическо и пространствено развитие да бъдат разработени за период до 2035 г.”.

Комисията установи, че в Раздел I – Концепция за изпълнение на поръчката, т. 1.1.1. Целева ориентация на Общия устройствен план на община Сопот, с. 7 е посочено следното „в ЗАДАНИЕТО е посочено, че прогнозният период, за който се създава ОУПО, е 2025 г. Съгласно Наредба № 8/2001 на МРРБ, общите устройствени планове на общини се създават за прогнозен период от 15-20 години (вж. чл. 17, ал. 3 от наредбата). На това основание, Кандидатът предлага прогнозите за социално-икономическо и пространствено развитие да бъдат разработени за период до 2035 г.”.

Видимо е противоречието с Плановото задание за Общ устройствен план на община Сопот. Самият участник е констатирал, че Прогнозният период, за който се създава ОУП на община Сопот съгласно Заданието е 2025 г. В същото време предлага прогнозите за социално-икономическо и пространствено развитие да бъдат разработени за период до 2035 г., което всъщност означава прогнозен период за създаване на ОУП на Община Сопот до 2035 г., защото както е заложено в Заданието: „Изработването на ОУП на общината съвпада с новата регионална политика на държавата и с необходимостта от формиране на силни икономически структури. Това предизвикателство наред със съществуващите проблеми поставя пред ОУП и един нов акцент в проучванията, а именно - създаване на устройствени условия за едно ново количествено и качествено развитие на общината в периода до 2025 г.”.

Съгласно утвърдената от възложителя влязла в сила методика за оценка на офертите, участник представил в своята оферта «Техническо предложение за изпълнение на поръчката», при което липсва определена

част от изложението и не е изготвено при спазване изискванията на Възложителя съгласно документацията за участие, ще бъде предложен за отстраняване.

Участникът е посочил приоритети на концепцията и методически подход за изработване на ОУПО Сопот:

1. концепцията и подхода за изработване на ОУПО са насочени към осигуряване на адекватна основа за реализиране на съвременна и ефикасна общинска политика по устройство на територията, съобразно целите на плана, която трябва да бъде формирана в съответствие с следните принципи: устойчивост; приемственост; реализъм; солидарност; партньорство.

2. участникът е обобщил приоритетите върху които се формират концепцията и избраният икономически подход при изработването на ОУП на Община Сопот по следния начин: разработване на проекта в пълно съответствие с разпоредбите на релевантната актуална законова и подзаконова нормативна уредба; максимално съобразяване с постановките на актуалните стратегически, планови и програмни документи на различните териториални нива – национално, регионално, областно и общинско, както и принципните постановки на релевантните документи на ЕС.

3. участникът е посочил и други приоритети на концепцията и методическия подход: формиране на комплекс от устройствени мерки, целящи създаване на условия за преодоляване на диспропорциите между отделни части на общинската територия; отразяване и доразвие на положителните идеи и тенденции, заложи в предходни устройствени планове и проучвания за територията на общината, нейни части или населените места; отчитане външните връзки на общината като стимулатор за развитие; решаване на инфраструктурни и теренни проблеми на основание предварителна оценка на целесъобразността и значението на съответния проект, съответно реализация, не само на общинско, но и на междуобщинско ниво; определяне перспективното развитие на населените места не на база демографска прогноза, а на базата на капацитета и спецификата на ресурсите в отделните територии; създаване на УСЛОВИЯ за варибилност чрез дублиращи локализации; създаване на условия за реализация на наличните възможности, развитие на социалната инфраструктура в рамките на общинските и държавни задължения и за структурообразуващи обекти да става на терени общинска или държавна собственост; опазване и пълноценна реализация на стопанския, екологическия и естетико-емоционален потенциал на природо-географските дадености; запазване, чрез установяване на режим на превантивна устройствена защита, на висококатегорийните земеделски земи, земи с трайни насаждения, пасища и ливади, както и перспективна инфраструктура на селското стопанство; опазване на ценните горски територии; интерпретиране на системата „културно наследство“; осигуряване на възможност за етапност в реализацията на

устройствени мероприятия – общинско задължение; пълноценно прилагане на проверени в практиката на Кандидата съвременни методи, средства, способности и инструменти за изпълнение на поръчката.

Участникът е посочил приоритети на концепцията и методическия подход за структуриране и определяне на проектното предназначение (земеползването) на територията:

- участникът е обобщил принципните аспекти на концепцията и подхода при планирането на териториите извън населените места;

- участникът е посочил концепция и подход за изработване на частите от проекта, отнасящи се за устройството на земеделските и горските територии;

- участникът е посочил концепция и подход за планиране на извънселищните територии, поставени под режими за природозащита или за културно-историческа защита;

- участникът е посочил концепция и подход за планиране устройството на нарушените територии;

- участникът е посочил концепция и подход при планирането на структурата на урбанизираните територии в общината;

- участникът е посочил концепция и подход за планиране устройството на територията за дейности, осигуряващи социално-икономическото развитие на общината;

- участникът е посочил концепция и подход при устройственото планиране на населените места;

- участникът е посочил концепция и подход на планиране на териториалната организация на социалната инфраструктура, услугите, търговията, храненето, спорта;

- участникът е посочил концепция и подход при определяне на плановите предвиждания, отнасящи се за развитието на „зелената система“ на общината;

- участникът е посочил концепция и подход при определяне на плановите предвиждания, отнасящи се за опазването на обектите на културното наследство;

Участникът е посочил концепция и методология за планиране на развитието и доизграждането на техническата инфраструктура на община Сопот:

- за планиране на развитието и доизграждането на транспортната инфраструктура;

- за развитието и доизграждането на инфраструктурата на водоснабдяването, канализацията, енергийните системи далекосъобщенията;

Участникът е посочил концептуални предвиждания, свързани с опазването на околната среда.

Участникът е направил подробно описание на дейностите за изпълнение на обществената поръчка, както следва:

1. Дейност 1 - Изготвяне на проект за ОУПО, която включва следните етапи:

1.1. Подготовка – участникът е посочил предназначението на дейността, очертал е съдържанието ѝ и очакваните резултати от осъществяването ѝ;

1.2. Доразвитие на проучвателната основа на плана – участникът е посочил предназначението на дейността, тематичният обхват на допълнителните проучвания и очакваните резултати от осъществяването им;

1.3. Опорен план; създаване на графична и текстова база данни във формат за географска информационна система (ГИС) - участникът е посочил предназначението на дейността, очертал е съдържанието ѝ и очакваните резултати от осъществяването ѝ;

1.4. Проучване на интересите и очакванията на общността и други заинтересовани страни - участникът е посочил предназначението на дейността; методите, способите и средствата, чрез които ще се осъществи, както и очакваните резултати от осъществяването ѝ;

1.5. Анализ и диагноза на съществуващото положение – участникът е очертал обхвата на дейността; базата, на която ще се извършва; съдържанието ѝ; методите, способите и средствата, които ще се прилагат; и очакваните резултати от осъществяването ѝ;

1.6. Разработване на социално-икономическа и демографска прогноза – участникът е посочил предназначението на дейността; тематичният ѝ обхват; отчитането, влиянието на различни фактори при осъществяване на дейността; основата, на която ще се извършва; моделите, които ще се използват при реализирането ѝ, както и очакваните резултати от осъществяването ѝ;

1.7. Изработване на Ескиз на предварителния проект на ОУПО - участникът е посочил предназначението на дейността; отправните точки при изработването на Ескиза; същността на дейността; принципните решения, които ще се предложат; подходът за реализиране на дейността; и очакваните резултати от осъществяването ѝ;

1.8. Обсъждане и приемане на Ескиза на ОУПО - участникът е посочил предназначението на дейността, начинът, по който ще се осъществи и очакваните резултати от осъществяването ѝ;

1.9. Изработване на предварителен проект на ОУПО - участникът е посочил предназначението на дейността; устройствените решения, които ще се предложат с реализирането на дейността, включително по отношение на урбанизираните територии; придружаващите документи; нормативната база, на която ще се основава дейността; и очакваните резултати от осъществяването ѝ.

2. Дейност 2 – Изготвяване на доклади за Екологична оценка и Оценка за съвместимост на предварителния проект на ОУПО:

Участникът е посочил предназначението на дейността; подробно е описал етапите, които включва дейността; съдържанието на ЕО; съдържанието на Доклада за оценка степента на въздействие на плана, както и очакваните резултати от осъществяването ѝ.

Предвидено е процедуране на предварителния проект на ОУПО и на докладите за Екологична оценка и Оценка на съвместимостта (като част от Дейност 1) – участникът е посочил, че предварителният проект на ОУПО подлежи на обществено обсъждане, съгласуване и приемане; посочил е какво включва процедурането и одобряването на докладите за ЕО и ОС; посочил е очакваните резултати от дейността.

Предвидено е изготвяне на окончателен проект на ОУП на община Сопот (като част от Дейност 1) – участникът е описал в какво се изразява същността на дейността; посочил е пропорьките на кои документи следва да се съобразят при изготвяне на окончателния проект; съдържанието на окончателния проект; видът му; подробно е посочил ползите от изработването на он-лайн базиран цифров модел на ОУПО като част от общинска географска информационна система; описал е и очакваните резултати от осъществяването на дейността.

Участникът е представил подробен работен план, който съдържа етапната последователност на изпълнението на дейностите по изработването на проекта за ОУП на община Сопот и на докладите за ЕО и ОС, вкл. участието на екипа в процедурите по приемането и одобряването им, както следва:

1. Първа фаза: предварителен проект на ОУПО

1.1. ЕТАП 1: Опорен план:

1.1.1. Подготовка;

1.1.2. Доразвитие на проучвателната основа на плана;

1.1.3. Създаване на графична и текстова база данни във формат за географска информационна система (ГИС); изработване на опорен план.

1.2. ЕТАП 2: Ескиз (работен вариант) на ОУПО:

1.2.1. Проучване на интересите и очакванията на общността и други заинтересувани страни;

1.2.2. Анализ и диагноза на съществуващото положение;

1.2.3. Разработване на социално-икономическа и демографска прогноза;

1.2.4. Изработване на Ескиз на предварителния проект на ОУПО;

1.2.5. Обсъждане на Ескиза на ОУПО.

1.3. ЕТАП 3: Предварителен проект на ОУПО. в т.ч. предварителен проект на Правила и нормативи за прилагане, доклади за Оценка за съвместимост и Екологична оценка:

1.3.1. Изработване на предварителния проект на ОУПО;

1.3.2. Изготвяне на доклади за Екологична оценка и Оценка за съвместимост на предварителния проект на ОУПО;

1.4. ЕТАП 4: Процедуране на ИП, ЕО и ОС до тяхното приемане:

1.4.1. Процедуране на предварителния проект на ОУПО и на докладите за Екологична оценка и Оценка на съвместимостта.

2. Втора фаза: ЕТАП 5: Окончателен проект на ОУПО, който включва: Изготвяне на окончателен проект на ОУП на община Сопот.

Участникът е визуализирал етапите на изпълнение (продължителност и разпределение на дейностите) в табличен вид.

Участникът е представил Времеви план – график за изпълнение на дейностите.

Участникът е описал начини за установяване на страните, заинтересувани от устройствената политика и устройствените решения.

Участникът е описал организацията на работата и разпределение на задачите за изпълнението на поръчката:

1. Екип за изпълнение на поръчката и разпределение на задачите – участникът в табличен вид е направил описание на отговорностите и задълженията на всички експерти по проекта, числеността и взаимовръзките между тях:

1.1. арх. Димитър Костов - Ключов експерт 1 - Ръководител екип (KE1) - Ръководи, организира, координира и контролира цялостната работа по изработване на ОУПО, осъществява комуникация с Възложителя, участва във всички срещи и обществени обсъждания, презентира ОУПО. Отговаря, заедно с управителя на дружеството, за качествено изпълнение на работите - предмет на обществената поръчка. Подпомага управителя в подготвителните работи за стартиране на работите по договора; обобщава анализа на съществуващото положение; заедно с KE3 изготвя прогнозата за социално - икономическо и демографско развитие на община Сопот; ръководи работата по прогнозата за пространствено развитие; отговаря за изработването на Правилата за прилагане на ОУПО и Програмата за реализация, подпомаган от KE2-7; заедно с управителя отговаря за спазване на план-графика, за изготвяне на Плана за въздействие върху рисковете и изготвяне на предвидените в него отчети.

Професионален опит: 30 годишен професионален опит, основно в областите на устройственото планиране и опазването на недвижимото културно наследство. Участие като ръководител екип в изработването на ОУП на други общини

1.2. Арх. Иван Делчев - Ключов експерт 2 „Селищна мрежа и устройство на урбанизирани територии“ (KE2) – под ръководството на KE1 отговаря за анализа - части „Външни връзки“, „Селищна мрежа“, „Устройство на урбанизирани територии“, „Осигуреност на територията с действащи устройствени планове“ и участва под ръководството на KE1 в обобщаването на анализа на съществуващото положение; ръководи работата (заедно с KE1 и KEЮ) по проучването на интересите и очакванията на общността; отговаря за формирането на прогнозата за пространствено развитие, подпомаган от KE3- 7; ръководи работата на KE8 по създаването на цифровия модел на опорния план и на плана; под ръководството на KE1 отговаря за работите по изработването на Правилата за прилагане на плана, евент. специфични правила; организира, ръководи, координира и контролира работата на KE3-8;

Професионален опит: 40-годишен опит в областта на устройственото и регионалното планиране. Участие като ръководител или експерт в разработването на регионални планове (териториално-устройствени планове с ГИС), общи устройствени планове на градове и общини, планови задания за общи устройствени планове.

1.3. арх. Петя Миланова - Ключов експерт 3 „Недвижимо културно наследство“ (КЕ3) - под ръководството на КЕ1 и КЕ2 отговаря за анализа част „Културно историческо наследство“; подпомага работата на КЕ2 по устройственото планиране; отговаря за предвижданията на плана, свързани с опазването, експонирането и социализацията на недвижимото културно наследство; подпомага работата на КЕ1 и КЕ2 в изработването на Правилата и нормативите за прилагане на плана, евент. специфични правила и нормативи; участва във всички срещи и обсъждания.

Професионален опит: седемнадесет години стаж в областта устройственото планиране и инвестиционното проектиране, насочено към опазване културно-историческото наследство. Участие в изработването на устройствени планове, застроителни планове и други градоустройствени проучвания, схеми и планове за населени места с концентрация на недвижими културни ценности, включително ръководител при изработването на ОУПО.

1.4. инж. Ралица Георгиева - Ключов експерт 4 „Техническа инфраструктура и комуникационно-транспортни системи“ (КЕ4) – под ръководството на КЕ1 и КЕ2 отговаря за анализа част „Комуникационно-транспортна инфраструктура“ - състояние, перспективи за развитие, налични проекти; подпомага работата на КЕ2 в частта „Външни връзки“, „Селищна мрежа“ - състояние на уличната мрежа; участва във формирането на прогнозата за пространствено развитие - усъвършенстване на транспортно-комуникационните връзки на територията на общината и със съседни общини; подпомага работата на КЕ2 в изработването на Правилата и нормативите за прилагане на плана; участие в работни срещи и обсъждания.

Професионален опит: 24 години професионален опит в планирането и проектирането на комуникационно транспортни планове и идейни и работни проекти на пътища, рехабилитация на пътища от републиканската пътна мрежа и др. Участие е в планирането на части Временна организация и Безопасност на движението в редица градове.

1.5. инж. Цветилиян Йончев - Ключов експерт 5 „Водоснабдяване и канализация“ (КЕ5) – под ръководството на КЕ2 участва в анализа - анализ на състоянието на ВиК мрежите, перспективи за развитие, налични проекти; инфраструктурно осигуряване на предвижданията на ОУПО по отношение на ВиК; участие в изработването на Правилата за прилагане на плана под ръководството на КЕ1 и КЕ2; участие в работни срещи и обсъждания.

Професионален опит - притежава многогодишен професионален опит планирането и проектирането на съответните системи - участие в екипи, разработващи общи устройствени планове.

1.6. инж. Светослав Цветков - Ключов експерт 6 „Електроснабдяване и съобщения“ (КЕ6) – под ръководството на КЕ2 участва в анализа - анализ на състоянието на съответните мрежи, перспективи за развитие, налични проекти; инфраструктурно осигуряване на предвижданията на ОУПО по отношение на електроснабдяването и съобщенията; участие в изработването на Правилата за прилагане на плана под ръководството на КЕ1 и КЕ2; участие в работни срещи и обсъждания.

Професионален опит - притежава многогодишен професионален опит планирането и проектирането на съответните системи - участие в екипи, разработващи общи устройствени планове.

1.7. ланд. арх. Емил Галев - Ключов експерт 7 „Зелена система“ (КЕ7) – под ръководството на КЕ2 отговаря за анализа част „Ландшафт“, „Състояние на зелената система“, „Инфраструктура за спорт и отдих“; под ръководството на КЕ2 участва във формирането на прогнозата за пространствено развитие - формиране на концепция за доразвитие на зелената система, инфраструктура на отдиха и спорта; участие в изработването на Правилата за прилагане на плана под ръководството на КЕ1 и КЕ2; участие в работни срещи и обсъждания.

Професионален опит: Изявен специалист в областта на паркоустройството, с множество проекти - устройствени и инвестиционни. Преподавател в Лесотехническият университет, притежава научна степен Доктор по научна специалност „Озеленяване на населен места и ландшафта“. Участник в екипи за изработване на общи устройствени планове на общини.

1.8. инж. Добромир Желев - Ключов експерт 8 „Геодезия“ (КЕ8) – отговаря за всички дейности, свързани с необходимостта от геодезически работи и териториална идентификация на обекти; под ръководството на КЕ2 отговаря за изработването на обща картна основа за територията на общината във формат за ГИС, в т.ч. конвертиране, координиране и сглобяване на файлове в обща цифрова карта с база данни за обектите; отговаря за създаването на цифрова и текстова база данни във формат за ГИС със съдействието на КЕ2-7; отговаря за създаването на он-лайн базиран цифров модел на плана; участие в работни срещи и обсъждания.

Професионален опит: Изявен специалист в областта на ГИС-системи. Участвал в разработването на множество проекти.

1.9. Екатерина Гюлеметова - Ключов експерт 9 „Ръководител колектив ЕО“ (КЕ9) – организира и ръководи екипи за изработване на доклади за ЕО и ОС; отговаря за цялостното изпълнение и качеството на работите по изработване на доклада за ЕО, в т.ч. ОС; участва в работни срещи, докладвания, обсъждания и др.; осъществява контакт при необходимост с компетентния орган.

Професионален опит: е изявен специалист по градска и регионална екология, устойчиво развитие и екологична политика. Лицензиран експерт по ОВОС. Повече от 50 участия в разработването на Доклади за ОВОС, Екологични оценки. Има множество публикации в сферата на градската и регионална екология, участие в разработването на екологичните раздели на общи устройствени планове, програми, системи и планове за управление.

1.10. Илия Копралев - Ключов експерт 10 „Социално-икономически и демографски анализи и прогнози“ (KE10) – участие в набирането на изходна информация и анализа - отговаря за части „Икономика“, „Демография“ и „Социална инфраструктура“; участва в проучването на интересите на общността; заедно с KE1 формират социално-икономическа и демографска прогноза; участва във формирането на прогнозата за пространствено развитие; участие в работни срещи и обсъждания.

Професионален опит: над 40 годишен практически опит в регионалното развитие и регионалната политика. Участвал е в разработването на множество стратегии и общински планове за развитие, в подготовката на методически документи и проектозакопи.

Участникът е представил в схематичен вид организационната структура на екипа за изпълнение, взаимовръзките и управлението на договора.

Участникът е представил в табличен вид разпределение на експертите от екипа по дейности и задачи съгласно работния план и времевия план-график.

Участникът е описал начините на управление на изпълнението на договора и гарантиране на качествено изпълнение на работите – предмет на обществената поръчка:

1. Контрол и система за гарантиране качеството в хода на изпълнение на договора - общото управление на изпълнението на договора ще бъде част от отговорностите на Управителя на ГЕО ГРУП ООД - инж. Добромир Желев;
2. Управление на информацията и документооборота;
3. Управление на комуникациите.

II. Управление на риска:

В общите положения участникът е посочил, че „управлението на рисковете е гарантирано като част от внедрената във фирмата система за управлението на качеството.“.

Участникът е изброил положителните аспекти от внедряването и поддържането на системата в дейността на ГЕО ГРУП ООД; участникът е илюстрирал в схематичен вид целия процес по управление на риска като част от организационните мерки за изпълнение на поръчката и гарантиране на качеството.

Участникът е посочил предпоставки за качествено и навременно изпълнение на договора, а именно:

1.Своевременно осигуряване на информация от Възложителя и други институции и ведомства;

2.Сформиране от Възложителя на работна група, която да оказва оперативно съдействие на Изпълнителя;

3.Решаване на всички, възникнали в хода на работата, проблеми своевременно, при следване на принципите на прозрачност и взаимно доверие между страните;

4.Съдействие от страна на Възложителя за осигуряване на работна среда на Изпълнителя;

5.Осигурен от Изпълнителя експертен и материално-технически ресурс;

6.Постоянен контрол от страна на Изпълнителя по спазването на времеви график.

Участникът е представил под формата на таблица идентифицираните рискове и е предложил мерки за предотвратяването им / ограничаването на тяхното въздействие върху качествено и навременно изпълнение на договора, които могат да се прилагат самостоятелно или комбинирано.

В първата колона на таблицата е дефиниран рискът; във втората колона – вероятността от възникването му, в третата колона – степента на въздействие, в четвъртата колона - мерки за предотвратяване и в петата – мерки за ограничаването на тяхното въздействие.

В първата част на таблицата участникът е анализирал риска „Липса на информация или недостатъчна и непълна информация необходима за изпълнение на задълженията на изпълнителя“ като го е раздробил на елементи (подрискове).

Във втората част на таблицата участникът е анализирал риска „Противоречиви, некоректни изходни данни“ като го е раздробил на елементи (подрискове).

Комисията установи, че за аспектите на проявление на риска Противоречиви, некоректни изходни данни участникът не е посочил нито една мярка за предотвратяване на риска.

Съгласно утвърдената от възложителя влязла в сила методика за оценка на офертите, участник представил в своята оферта «Техническо предложение за изпълнение на поръчката», при което липсва определена част от изложението и не е изготвено при спазване изискванията на Възложителя съгласно документацията за участие, ще бъде предложен за отстраняване.

В третата част на таблицата участникът е посочил и други рискове, свързани с изпълнението на договора.

Мониторинг и контрол – Участникът е посочил, че ако дружеството бъде избрано за Изпълнител, за нуждите на мониторинга и контрола се предвижда

разработване и внедряване на конкретен подробен план за въздействие върху рисковете, който представлява допълнителна организационна мярка.

Участникът е посочил, че наблюдението и прегледът се планират като неразделна част от процеса на управление на риска и ще бъдат периодични до 5 дни преди края на срока за всяка отделна дейност по проекта, съгласно предложения план - график; до 5 дни преди крайния срок за завършване на определен етап от проекта и ключова дата, и според конкретен случай.

Участникът е посочил, че се предвижда изготвяне на 3 задължителни отчета за прилагане на плана за управление на риска, в т.ч. и препоръки за по-нататъшни действия:

- при завършване на работата по ескиза (работния вариант) на ОУПО;
- при завършване на работата по предварителния проект на ОУПО;
- при завършване на процедурите по съгласуване на предварителния проект на ОУПО и ЕО.

С оглед на установеното по-горе и на основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на община Сопот, участникът „ГЕО ГРУП“ ООД гр. Пловдив да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Изготвяне на Общ устройствен план на Община Сопот“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. „Аркоонт–А“ ООД

Участникът представил:

1. техническо предложение;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. декларация за срока на валидност на офертата.

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от възложителя изисквания.

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага следните срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

- за изработване на Опорен план – 2,8 месеца, считано от датата на сключване на договора.

- за изработване на предварителния проект за ОУП - 4,8 месеца, считано от датата на възлагането чрез изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя.

- за изработване на окончателния проект за ОУП – 2,8 месеца, считано от получаването на писмено уведомление от Възложителя, че необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУП, съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията, са проведени;

- за извършване на екологичната оценка и оценка за съвместимост на проекта за ОУП – 5 месеца, считано от датата на възлагането, чрез изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя.

- за изготвяне на окончателен вариант на екологична оценка и оценка за съвместимост – 3 месеца, считано от получаването на писмено уведомление от Възложителя, че консултациите относно екологичната оценка и/или оценката за съвместимост са приключили и следва да се направят съответни корекции.

3.Срокът за изпълнение на поръчката е съгласно предложението, посочено по-горе, но не по-дълъг от 30.09.2018 г.

Участникът представил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка:

I.Концепция за изпълнение на поръчката:

Участникът посочил, че разглежда планирането и управлението на територията като единен и непрекъснат процес, чиито предвиждания определят стратегическите насоки за социално-икономическо и пространствено развитие. Разглеждано в този смисъл, това е процес на създаване на интегрирана система, чрез която да се постигне адекватно на нуждите и съобразено с обективните дадености усвояване на територията и свързаните с нея ресурси и потенциали, така че естествената и физическата среда, икономическите, социалните и културните ресурси да се „впрегнат“ в идеята за териториално развитие и да отразят сравнителното предимство, предложено от присъщите и специфични географски характеристики на региона от една страна, а от друга - желанията и нуждите на обществото, изразени чрез формулираната и прилагана регионална и местни политики.

Предвидил, че ОУП на Община Сопот трябва да се разглежда като управленски инструмент в устройствената политика на местната власт за пространствено развитие на територията в мрежата на функционалното структурно развитие. Така предвидения инструмент е необходимо да се формира на базата изследване и единен синтез между икономическите, социални, географски, технически, екологични и пространствено планови аспекти на дадената територия, както на локално ниво, така и на регионално и национално.

Посочени са подробно целите и задачите на ОУПО Сопот в зависимост от основните приоритети на регионалната икономическа политика във всичките ѝ аспекти.

Стратегическа цел на ОУП на община Сопот е да се създаде пространствена и планова основа за дългосрочно устройствено развитие, да оформи оптимални пространствени и функционални структури и връзки и комплексно устройство на цялата територия в хармонично единство на урбанизираните територии и на природните дадености. Цялостният процес на планиране трябва да отговаря на заложените в стратегическите документи насоки за регионално развитие.

Посочени са стратегическите документи за регионално развитие.

Предвидено е, че ОУП на община Сопот ще бъде разработен в обхвата на цялата територия на общината.

Посочено е, че съгласно Наредба №8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, ОУП на община Сопот се изработва с прогнозен период от 15-20 години. Дългосрочният времеви хоризонт на прогнозите за перспективата в демографското, социално-икономическото и инфраструктурно развитие на общината, както и вероятностния характер на самите прогнози изискват срокът на действие на изготвяния ОУП на общината да бъде във формат от-до, а не фиксиран като период. Посочените срокове на действие са резултат от спецификата на предвидените процеси протичащи на територията на общината, както и факта, че последствията от тях, оставящи трайни резултати върху териториалните среди, демографските и икономически показатели на общината, понякога надхвърлят предварително прогнозираните времеви хоризонти

Предвижда ОУП да осигури баланс между обществените и частните интереси- да даде възможност за планиране и реализиране на мероприятия от обществен интерес и едновременно с това да защитава и гарантира частната собственост.

Посочил идентифицираните от участника задачи с функционална насоченост:

- функционално предназначение на терените и регламентиране на общия режим на устройство на отделните територии;
- извеждане на пространствени и социални параметри с цел подобряване на социалната инфраструктура;
- условия за оптимизиране на системите за транспорт, в това число и масовия пътнически транспорт;
- Определяне на възможности за развитие, оразмеряване и провеждане на инженерните мрежи;
- условия за поддържане на екологичното равновесие и опазване на природната среда от неблагоприятни и антропогенни въздействия;
- Идентифициране на терените с вероятно разпространение на предвидими природни бедствия;
- Създаване на благоприятни условия за развитие, популяризиране и опазване на културно историческото наследство.

В този смисъл ОУП ще съдържа решения за пространствена организация, които ще дадат резултати в следните сфери:

- Икономика
- Обитаване
- Техническа инфраструктура – транспорт, електроснабдяване, водоснабдяване

- Околна среда
- Културно- историческо наследство

За всяка една от посочените сфери участникът направил подробна разработка относима към предмета на поръчката.

Участникът посочил предвиждания от него подход, етапността и начина за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Участникът идентифицирал следните методи, които ще използва в процеса на изработване на Общия устройствен план: метод на експертизата; метод на екстраполацията; метод на прогнозата; метод на моделирането; организационен метод. Всеки един от така посочените от участника методи са подробно и детайлно разписани по отношение на използването им при изпълнение на предмета на поръчката.

Участникът посочил, че подходът може да бъде определен като практическо ръководство за изпълнение на поръчката, обхващащо логическата последователност и взаимнообвързаност на отделните етапи и съвкупността от методи и подходи, които се предвижда да бъдат приложени при изпълнение на идентифицираните дейности. Целта на подхода е да гарантира максимална ефективност на дейностите и в най-пълна степен да осигури и удовлетвори изискванията за цялост на изпълнение на предмета на поръчката, като създаде необходимите условия за постигане на максимално високо качество на продукта.

Предвидил, че подходът му ще се основава на следните принципи

- Законосъобразно прилагане на релевантното европейско, национално законодателство и подзаконовни нормативни актове в областта на устройственото планиране;

- Съобразяване със стратегическите документи, представяне и прилагане на добри практики от световен, европейски и национален опит

- Прилагане на принципите на устойчиво развитие отчитайки спецификите на конкретната ситуация;

- Прилагане на изисквания и специфики по отношение на администрирането на договора за възлагане на обществената поръчка, отчитането на поръчката и проекта, спазване на всички изисквания към публичност, плащания, архив и др.

При изпълнение на дейностите, предмет на договора, предвидил, че ще приложиследните подходи: системен подход; интегриран подход; нормативен подход, които са подробно и детайлно разписани по отношение на използването им при изпълнение на предмета на поръчката.

Подходът на работа при изработване на ОУПО, ще следва добрите практики на целепологане от горе – надолу и комбинира подхода на събиране на информация от долу – нагоре. Подходът „от горе – надолу“ ще бъде реализиран чрез каскадиране на целите – от формулираните в стратегическите документи цели, до конкретните цели в развитието на общината. Подходът „от долу – нагоре“ ще бъде реализиран чрез събиране на информация/информационно обезпечаване от най-ниското ниво – разглежданата територия, изследване на

нуждите, потенциала, негативни тенденции в развитието и нереализираните потенциали.

Посочена е и съвместимостта на предвижданията от участника методология и подход за изпълнение предмета на поръчката.

Участникът посочил какво точно предвижда да изпълнява в Дейност 1 **ИЗГОТВЯНЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН:**

ЕТАП 1 Предварителен проект на ОУПО, който включва:

- Съставяне на Опорен план на града и общината;
- Анализ на състоянието по функционални системи и политиката за тяхното управление и устройствено развитие;
- Диагноза на състоянието;
- Прогнози и хипотези за социално-икономическо и пространствено развитие;

Така посочените дейности са подробно и в детайли разработени.

Участникът посочил, че процесът на проектиране е съпроводен с редица различни методи, подпомагащи взимането на решения и прилагането на практика на направените анализи. Такива методи са: сравняване на данни и резултати от различни източници, проучване на аналогични примери, наблюдение и проучване, събиране на мнения, опит и предложения, използване на съвременните средства на географските информационни системи за анализ и обработка на геопространствени данни, прогнозен метод за изследване на насоките на развитие, експертни консултации, групово взимане на решение за избор на алтернатива, консултации с държавни и местни институции, генериране на идеи за бъдещо развитие, анализ на слабите и силните страни, геометрични изображения на функционалните зависимости, графични методи и други.

Посочено е, че предварителният проект за ОУПО ще се изготви в съответствие със ЗУТ и Наредба №8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове. Етапа ще завърши с обществено обсъждане и одобряване от съответните органи с последващо разглеждане на проекта от ЕСУТ.

ЕТАП 2 Окончателен проект на ОУПО, който отразява резултатите от консултациите, обществените обсъждания и консултациите с компетентните органи.

Окончателният ОУПО се базира на предварителния проект на ОУПО, но с нанесени корекции и препоръки след общественото му обсъждане. Същият отново следва да се съблюдава и да следва изискванията на Закона за устройство на територията и Наредба №8. Той също подлежи на обществено обсъждане и одобрение от Общински съвет.

Прилагането на способа „обществени обсъждания“ се предвижда в рамките на всеки един от етапите на изпълнение на проекта, като екипът на участника е предвидено да се ангажира да участва в тях, като способства разясняването на концепцията и детайлите от проекта.

Подробно са посочени организацията на работата и разпределенията на задачите между ключовите експерти съобразно техните специалности.

Задачите на експертите включват работа „на терен“ на територията на Община Сопот, онлайн комуникация и офисна работа. Ръководителят определя

мерките за контрол на екипа и правилата за сътрудничество между отделните експерти. Поставя основните задачи и целите, които се очаква да се постигнат за определения период от време.

Разпределението на дейностите и отговорностите в екипите е съгласно притежаваната професионална квалификация на всеки от членовете му. Така експертите разработват анализите и прогнозите касаещи конкретно тяхната специалност. Те също така имат ангажимента да присъстват на срещите и обсъжданията с Възложителя, като разясняват всички неясноти и въпроси, свързани с работата им.

За всеки един от етапите участникът представил конкретно разпределението и описание на функциите, задачите и отговорности на всеки един от експертите, които са логично свързани с избрания подход и показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката.

Участникът посочил какво точно предвижда да изпълнява в Дейност 2 ИЗГОТВЯНЕ НА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА И ОЦЕНКА ЗА СЪВМЕСТИМОСТ НА ПРОЕКТА ЗА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН:

ЕТАП 1: Предварителна екологична оценка и оценка за съвместимост

Участникът посочил, че изготвянето на ОУП на Община Сопот попада в обхвата на областите, изброени в чл. 85, ал. 1 от ЗООС, както и в обхвата на т. 11.1. на Приложение № 1 на Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми и подлежи на задължителна ЕО, тъй като с проекта за Общ устройствен план се очертава рамката за бъдещо развитие на инвестиционни предложения по Приложения № 1 и № 2 на ЗООС

Посочена е последователността, в която ще бъде извършена предварителната екологична оценка:

- Преценяване на обхвата на ЕО;
- Изготвяне на доклад за ЕО;
- Провеждане на консултации с обществеността, заинтересувани органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от плана или програмата;
- Отразяване на резултатите от консултациите в доклада за ЕО;
- Определяне на мерките за наблюдение и контрол при прилагане на ОУПО;
- Издаване на становище по ЕО.

Посочено е, че тези действия ще се съвместяват с етапите, през които преминава процедурата за изготвяне и одобряване на предварителния проект на общ устройствен план на община Сопот.

Посочено е, че екипът по ЕО и ОС, който ще изготви Доклада за екологична оценка, ще подготви и Задание за определяне на обхвата и съдържанието на предварителната екологична оценката. Изброена е информацията, която ще се анализира и използва, както и е посочено съдържанието на заданието съгласно предписанията на РИОСВ – Пловдив и изискванията на Наредбата за ЕО.

Посочено е, че екипът по ЕО и ОС ще изготви подробно уведомление за плана, което ще бъде представено на РИОСВ – Пловдив в най-ранен етап. Посочени са данните, които ще съдържа уведомлението.

РИОСВ – Пловдив извършва преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие на плана върху защитените зони и когато прецени, че има вероятност планът да окаже значително отрицателно въздействие върху защитена зона, уведомява Възложителя. Посочени са очакваните резултати.

Предвидено е, че докладът за предварителна екологична оценка се оформя, съгласно изискванията на Наредбата за ЕО и е посочено съдържанието му и очаквания резултат.

Предвидено е, че ще изготви оценката за степента на въздействие върху защитените зони, в случай, че компетентният орган РИОСВ – Пловдив прецени, че има вероятност предварителния проект на общ устройствен план да окаже значително отрицателно въздействие върху съответната защитена зона. Посочено е съдържанието ѝ и очаквания резултат.

Участникът предвидил провеждане на консултации с обществеността, заинтересовани органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от плана и отразяване на резултатите от консултациите в доклада за ЕО; провеждане на консултации с обществеността, съгласно изискванията на Наредбата за ОС. Посочено е предвижданите от участника действия, които ще извърши и очаквания резултат.

Участникът посочил, че в процеса на изготвяне на предварителната екологична оценка, ще бъдат формулирани адекватни и относими мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последици от осъществяването на предварителния проект на ОУП на община Сопот върху околната среда. Мерките ще бъдат мотивирани и представени като мерки за отразяване в окончателния вариант на ОУП на община Сопот и мерки за изпълнение при прилагане на ОУП на община Сопот.

ЕТАП 2: Окончателна екологична оценка и оценка за съвместимост

Участникът посочил, че изготвянето на окончателна екологична оценка на общия устройствен план на община Сопот, може да протече в една от следните последователности:

При настъпили съществени изменения в предварителния проект и в окончателния проект на общия устройствен план на община Сопот, Изпълнителят предприема действия по изпълнение на дейностите, предвидени във Фаза 2 „Предварителна екологична оценка и оценка за съвместимост“.

При настъпили несъществени изменения в предварителния и в окончателния проект на общия устройствен план на община Сопот, ще се изготви и представи на РИОСВ – Пловдив уведомление за евентуалните нанесени промени в окончателния проект на общия устройствен план.

Участникът подробно посочил за всеки един от етапите конкретно разпределените и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите, които ще участват при изпълнение на Дейност 2, които са логично свързани с избрания подход и показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката.

II. Управление на риска:

Участникът посочил, че с цел да се предвидят евентуални проблеми, които биха могли да възникнат при проектирането, както и да се намери начин те да се адресират адекватно, е необходимо да се изработи план за управление на риска.

За идентифицираните от възложителя два риска участникът представил своята разработка:

1. Липса на информация или недостатъчна и непълна информация необходима за изпълнение на задълженията на изпълнителя:

Аспект на проявление :

- Липса на достатъчно и надеждни изходни и други данни
- Недостатъчна информация за територията, исторически сведения и данни, архивни кадастри, данни за зелени системи, демографски и социологически сведения, геоложки и хидрогеоложки доклади, сеизмична карта на региона и др
- забавяне на поискана в процеса на работа информация
- възможност да се изгради в лицето на Изпълнителя невярна представа за конкретна проблематика, за обхват или обем на работата.

Степен на въздействие

Степента на въздействието му върху изпълнението на договора, при възникване на риска е сравнително ниска, ако риска се случи в началото на процеса на проектиране, поради характера на процеса на работа забавянето може да бъде компенсирано.

В случай, че гореописания риск настъпи в по-късен етап на изпълнение на поръчката, степента му на въздействие би била средно висока и би довела до забавяне на работния процес и дори може да доведе до проблеми да се изпълни поръчката в срок.

Мерки за минимизиране на риска

- Осъществяване на постоянни комуникация и съдействие между работната група на Възложителя и експертния екип на Изпълнителя с цел най-бързо получаване на наличните изходни данни за територията.

- В случай, че необходимата информация трябва да бъде получена от институции, различни от Възлагащия орган, или от трети лица, то тогава тя би трябвало да бъде потърсена в по-ранен период, за да се избегне възможността от настъпване на този риск.

Мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска

- Създаване на гъвкава организация на работата, позволяваща бърза реакция по проблема и пренасочване на екип за генериране на липсващата информация от странични общодостъпни източници.

- Навременната комуникация с работната група на Възложителя е от изключителна важност при настъпване на риска, с цел съдействие за решаването му

- Своевременна проверка на всички получени изходни данни за целите на анализа и проектирането с цел ранно алармиране за липсата или непълнотата на информацията

Похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора

- Провеждане на полеви и целенасочени проучвания за получаване на липсващите официални данни

- Екипът на Изпълнителя е с висока степен на компютърна грамотност и в

такава ситуация ще отдели времеви ресурс за преглеждане на всички възможни източници в глобалната мрежа за набавяне на липсващите данни

- Екипът на Изпълнителя е запознат с механизма за получаване на достъп до статистическите данни за област Пловдив, което би решило проблеми, свързани с недостатъчна информация в тази насока

Контролни дейности

- Сравняване на наличната информация с такава, получена от различни източници с цел да се прецени обективността и пълнотата на информацията, с която екипа разполага.

- Организиране на редовни общи срещи на всички експерти от екипа за уточняване на нуждата от допълнителна информация за всяка една проектна специалност и за всяка една от дейностите.

Мерки за недопускане настъпването на риска

- Осъществяване на навременна комуникация между работната група на Възложителя и експертния екип на Изпълнителя с цел уточняване на точния обем на необходимата информация.

- Създаване на списък на необходимия графичен и текстови материал, който списък да бъде съгласуван с екипа на Възложителя още в самото начало на изпълнение на поръчката.

2. Противоречиви, некоректни изходни данни:

Аспект на проявление

- Предоставените изходни данни не отговарят на актуалното състояние на сградите, уличната мрежа, зелените системи и др.

- Предоставените изходни данни не представят вярна информация за развитието на градската структура.

- Противоречие между получената информация към различните специалности от колектива на Изпълнителя

- Предоставената информация е в състояние, което не позволява нейното използване, като например компрометирани хартиени и други носители на информация

Степен на въздействие

Степента на въздействието на риска върху изпълнението на договора, при възникване на риска, зависи от степента на компрометиране на изходните данни. В случай, че изходните данни съдържат невярна и подвеждаща информация, настъпването на този риск ще окаже висока степен на въздействие само върху изработката на опорен план, който от своя страна подлежи на приемане от страна на Възложителя и съответно няма да окаже съществено въздействие върху фазата на проектирането.

Мерки за минимизиране на риска

- Осъществяване на постоянни комуникация и съдействие между работната група на Възложителя и експертния екип на Изпълнителя с цел навременно запознаване на експертите с подготвените изходни данни.

- Предварително запознаване с проблематиките на територията

Мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска

- Навременно откриване на проблемите свързани с изходните данни и алармиране на експертите на Възложителя. Незабавната реакция е възможна при създаване на строга организация в екипа на Изпълнителя, позоваваща се на

добрите практики.

- Постоянна колегиална комуникация между експертите на Възложителя и екипа на Изпълнителя за уточняване на конкретните неточности в информацията и създаване на съвместен механизъм за корекцията ѝ.

Похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора

- Получаване на допълнителна информация от общодостъпни информационни източници към структурите на местната и на националната администрация.

- При извършване на проучвателните дейности благодарение на големия екип от експерти и специалисти, ще бъдат отразени нужните корекции.

- Екипът на Изпълнителя е запознат с механизма за получаване на достъп до статистическите данни за област Пловдив, което би решило проблеми, свързани с противоречива и некоректна информация в тази насока

- Работа с иновативни информационни системи и квалифициран персонал на Изпълнителя за подобряване на качеството на компрометирани носители на информация

Контролни дейности

- Сравняване на наличната информация с такава, получена от различни източници с цел да се прецени коректността на изходните данни, с които екипа разполага.

- Провеждане на контролни анкети с експертите от екипа за сравняване на получените изходни данни

Мерки за недопускане настъпването на риска

- Осъществяване на навременна комуникация между работната група на Възложителя и експертния екип на Изпълнителя с цел уточняване на качеството на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката

- Запознаване с територията и наличната в администрацията информация в най-ранен етап на започване на проектирането

- Получаване на изходните данни на място и съвместното им разглеждане и обсъждане с експертите на Възложителя преди да бъдат приети.

Комисията единодушно реши и допуска до участие и оценка офертата на участника "Арконт – А" ООД гр.Пловдив в обществената поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изготвяне на Общ устройствен план на Община Сопот“, тъй като съответства на предварително обявените от възложителя условия.

4. „Мапекс“ АД

Участникът представил:

1. техническо предложение;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. декларация за срока на валидност на офертата.

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение отговаря на поставените от възложителя изисквания.

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, представените документи и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага следните срокове за изпълнение на поръчката, както следва:

- за изработване на Опорен план – **един месец**, считано от датата на сключване на договора.

- за изработване на предварителния проект за ОУП - **пет месеца**, считано от датата на възлагането чрез изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя.

- за изработване на окончателния проект за ОУП – **три месеца**, считано от получаването на писмено уведомление от Възложителя, че необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУП, съгласно изискванията на чл. 127 от Закона за устройство на територията, са проведени;

- за извършване на екологичната оценка и оценка за съвместимост на проекта за ОУП – **пет месеца**, считано от датата на възлагането, чрез изпращане на възлагателно писмо от Възложителя до Изпълнителя.

- за изготвяне на окончателен вариант на екологична оценка и оценка за съвместимост – **три месеца**, считано от получаването на писмено уведомление от Възложителя, че консултациите относно екологичната оценка и/или оценката за съвместимост са приключили и следва да се направят съответни корекции.

3. Сроктът за изпълнение на поръчката е съгласно предложението, посочено по-горе, но не по-дълъг от 30.09.2018 г.

Участникът представил следното предложение за изпълнение на обществената поръчка:

I. Концепция за изпълнение на поръчката:

Участникът представил писмена концепция за изготвяне на ОУП на община Сопот и посочил, че град Сопот е с изразена моноструктурна икономика в областта на военното производство. Устройствовите планове са един от основните инструменти за провеждане на политики за постигане на устойчиво развитие. С ОУП се представят предвижданията на множество програми и планове на национално ниво, визуализират се ограничителните режими върху територията. В плановото задание са посочени основните фактори, които налагат необходимостта от разработване на ОУП на община Сопот и които са свързани със значителните промени в социално-икономическото развитие на територията на общината и променящите се изисквания на местното население към качеството на средата и възможностите за развитие.

Участникът изброил основните фактори, налагащи промените като някои от тях са продължителна тенденция за намаляване на броя на населението, промяна във възрастовата структура на населението, тясно специализираната квалификация на трудоспособното население, моноструктурното развитие на икономиката на общината, наличие на недвижими културни ценности, неразвит потенциал в селското стопанство и наличие на голям процент земеделски земи, наличие на голям процент защитени зони в общината и др.

Посочени са специфичните изисквания към ОУП на общината, фиксирани са основните индикатори за икономическо развитие. Най-важният индикатор за икономическото и жизненото развитие според участника е демографската структура на територията и съпътстващо към нея е квалификацията на населението. ОУП на общината ще се изработи за цялата територия, включвайки общинския център и съседното населено място, заедно със землищата им. ОУП е с далеко перспективен хоризонт от 20 години, като в процеса на планиране и впоследствие в процеса по прилагане ще се вземат предвид 7 годишните планове за развитие на общините.

Участникът посочил, че главната цел на устройствения план е да създаде пространствена планова основа за нейното дългосрочно устойчиво развитие в съответствие с приетите стратегически документи за регионално развитие и със специфичните за община Сопот природни, културно-исторически, туристически и други ресурси. Участникът посочил редица специфични цели, за да се изпълни главната цел на ОУП. Някои от тях са регулиране процесите на урбанизация, създаване на планова основа, определяне на насоките на териториално развитие, предвиждане на подходящо развитие на техническата инфраструктура и други. Като резултат от постигането на главната цел се очаква да се привлекат фирми на подготвени терени и да се разкрият работни места.

Някои от основните задачи на плана според участника са определяне на общата структура на територията, усъвършенстване на социалната инфраструктура, регулиране на взаимодействието между устройство на територията на общината и природната ѝ среда, анализ на различните фактори, които влияят върху развитието на града и общината и извеждане на приоритетни дейности за общината и изготвяне на план с последователност на дейности и проекти и други. Участникът формулирал и изброил общите изисквания към плана. Посочил фази и етапи на проектиране, а именно:

-Етап I- предварителен проект, който включва изработването на Предварителни аналитични карти и планове, а по-подробно изготвяне на опорен план, анализи и проучвания с теоретична и графична част, прогноза – теоретична и графична част, екологична оценка и документация към нея.

-Етап II- Окончателен проект, който включва оценка на възраженията и отразяване на препоръките от предварителния проект, процедуране и одобряване

на плана, изготвяне на програма за мониторинг на изпълнението на плана, екологична оценка и оценка за съвместимост.

Участникът посочил, че паралелно с изготвянето на проекта на ОУП ще се изготвя и екологичната оценка за прогнозното въздействие на ОУП. Посочени са необходимите изходни данни и информационната основа за изработването на плана. Материалите за представяне на ОУП са в ГИС формат и копие на хартиен носител за текста.

В Техническото си предложение, участникът е посочил, че методическия подход, който участникът ще прилага обхваща цялостния процес по изпълнението на обществената поръчка, който включва, както общите принципи на работа, правила и процедура за комуникация, така и специфични методи на изпълнение на задачите в отделните етапи на изготвяне на плана. Посочено е, че прогнозните проучвания ще са съществен момент от работата по изработването на бъдещия ОУП на общината. В прогнозите на перспективното развитие на функционалните системи и на проблемните направления използвани за изработване на ОУП ще се използват варианти, като посочени от участника са тенденциален, реалистичен и оптимистичен. Участникът изброил основните принципи на работа и подробно ги описал, както следва- принцип на съгласуваност, принцип на устойчиво развитие, интегриран подход, публичност, прозрачност и гражданско участие, принцип на партньорство, приоритетна защита на обществените интереси. Подчертано е, че методологията на работа е изградена на основните принципи за разработване на проекти и на база опита на участника придобит до момента.

На основание плановото задание и чл.18 от Наредбата, участникът се ангажирал и подробно изброил девет раздела, които анализът на съществуващото положение ще съдържа- Регионални проблеми, Социално-икономически условия и проблеми, Териториални проучвания, Обитаване, Здравеопазване, Образование, Култура, Техническа инфраструктура, Отдых и туризъм.

Посочил методическите изисквания към стратегическите прогнозни проучвания, методологията и подходите за работа, допълнителни методи и стратегическите методи. Многокритериалната оценка за състоянието и перспективите за развитието на общината обхваща регионални проблеми, демографска структура, жилищен фонд, социално развитие на общината, икономическо развитие, проучвания на природния комплекс, структура на собствеността, функционални системи, устройствена основа, техническа инфраструктура, пътна инфраструктура, отдых и туризъм, екологично състояние, недвижимо културно наследство. Посочени са още и сканиране на хоризонта, предпоставки и предписания, публичност. Посочено е, че в представянето на плана ще бъдат използвани графични материали и теоретични материали.

Изброени са фазите и етапите при изработването на плана.

Етап I- Предварителен проект, с включени дейности и поддейности. Подробно са разписани стъпките по така посочените дейности и поддейности:

Дейност 1- ОУП на общината.

Поддейност 0 - изготвяне на плана, поддейност 1- подготвителни дейности за изпълнение на поръчката, като са посочени дейности, преглед и систематизиране на наличната информация, актуализиране на План-графика, преглед на предишни разработки, програми и планове. Участникът изброил методите, които ще прилага при реализацията на поддейността.

Поддейност 2- анализ и диагноза, като са посочени и допълнителни дейности като анализ на общите условия и фактори за развитието на територията на общината, анализ и диагноза за нуждите на ОУП по проблемни направления, анализ и диагноза на състоянието на компонентите на околната среда. Представени са подробно разписани стъпките по така изброените поддейности, което включват изследване на природната среда и ландшафт, планова пространствена структура и връзки, анализ на демографската структура на общината, анализ на състоянието на структурата на жилищния фонд, материално производство, социален сервиз, анализ на културната наследство, анализ на техническата инфраструктура, анализ на транспортно-комуникационната система, състояние и опазване на околната среда, както и задачите, които ще бъдат изпълнение в тази поддейност, а именно формулиране на цели, насоки и изисквания на ОУП, създаване на бази данни, представяне на обща характеристика на гр.Сопот и населените места в общината, идентифициране на териториите с вероятно разпространение на предвидими природни бедствия.

Поддейност 3- прогнози и хипотези на социално-икономическо и пространствено развитие и устройство на общината. Етапа ще включва и следните допълнителни дейности като прогнози и хипотези за социално-икономическо развитие на общината, прогнози за пространствено и инфраструктурно развитие на общината, изработване на предварителен проект на ОУП, представяне на предварителния ОУП за обсъждане, оценка и съгласуване. Задачите, които ще бъдат изпълнение в тази поддейност според участника са определяне перспективен броя население и оразмерителни параметри за инфраструктурата, обосноваване развитието на комуникационно-транспортната инфраструктура, обосноваване развитието на системите на техническата инфраструктура, определяне на потребността от териториално разширение на града-център, обосноваване и планиране на устройствени мерки за опазване на околната среда, интегриране на недвижимото културно наследство в градските структури, усъвършенстване на общинската комуникационна- транспортна система.

Поддейност 4- предварителен проект на ОУП, който етап включва отразяване на препоръките и решенията и съставяне на предварителния проект,

изготвяне на екологичната оценка, представяне, обществено обсъждане и съгласуване на предварителния проект на ОУП. Посочени са основните графични материали на предварителния проект за ОУП, като е подчертано, че важна задача на тази поддейност е комуникиране на предварителния проект с възложителя, общинската администрация и служби, общинския съвет и представители на други заинтересовани страни.

Поддейност 5- изготвяне на доклади за екологична оценка и оценка за съвместимост на предварителния проект.

Поддейност 6- входирание и разглеждане на предварителния проекта на ОУП от възложителя и МИП.

Поддейността включва входирание на предварителния проект за разглеждане от възложителя, като се предвижда да се предложи и на обществеността в община Сопот пълен пакет от взаимобвързани устройствени решения, касаещи интересите и очакванията на населението.

Поддейност 7- активно включване при провеждане на обществени обсъждания и консултации с обществеността. Поддейността включва подготовка на процедурата по обществено обсъждане, провеждане на обществено обсъждане, съгласуване на предварителния проект на ОУП.

Поддейност 8- съдействие при провеждане на съгласувателни процедури по правилата на чл.127 от ЗУТ и се организира от възложителя с участието на проектантите.

Етап II- окончателен проект.

В окончателния проект ще бъдат взети всички бележки и препоръки от експертни съвети, обществени обсъждания и съгласувания.

Етапа включва следните поддейности.

Поддейност 9- отразяване на препоръките на експертните съвети, обществените обсъждания и съгласуванията. Основните поддейности през този етап включват допълване съобразно решенията на експертните съвети, проведените обществени обсъждания и становищата на заинтересованите страни, подготовка на окончателен доклад, подготовка на графични материали. Изброени са задачите, които ще бъдат изпълнени с тази поддейност.

Поддейност 10- процедиране и одобряване на докладите за екологична оценка и оценка на съвместимостта. Като резултат се очаква да бъдат одобрени докладите и да бъдат издадени положителни решения от компетентните органи.

Поддейност 11- изготвяне на финални графични и текстови материали, съгласно заданието на възложителя.

Дейност 2- извършване на екологичната оценка и оценката на съвместимостта на проекта.

Включва преценяване на необходимостта и обхвата на ЕО, изготвяне на доклад за ЕО, провеждане на консултации с обществеността, заинтересовани органи, страни и трети лица, които ще бъдат евентуално засегнати от ОУП на

общината, отразяване на резултатите от консултациите в доклада, определяне на мерките за наблюдение и контрол по прилагането на плана, издаване на становище по ЕО и наблюдение и контрол при прилагането на плана или програмата.

В табличен вид са дадени разпределението на дейностите и отговорностите по проекта – обвързаностна предложените методи и дейности с посочените от участника поддейности.

Отново в таблица са посочените дейностите и поддейностите за изработване на ОУПО Сопот и експертите, които ще бъдат ангажирани по всяка една поддейност.

Представен е и график на работата по изработване на ОУПО Сопот.

Комисията установи, че в концепцията за изпълнение на поръчката участникът само е посочил в таблица на стр.297-298 йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката за всяка една от дейностите (дейност 1 и дейност 2) от Техническата спецификация. Липсва изисканото от възложителя конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от тях.

Участникът предвидил Поддейност 6- входиране и разглеждане на предварителния проекта на ОУП от възложителя и МИП. Комисията установи, че МИП /Министерство на инвестиционното проектиране/ - не съществува и не е предвидено в Техническата спецификация на възложителя.

Съгласно утвърдената от възложителя влязла в сила методика за оценка на офертите, участник представил в своята оферта «Техническо предложение за изпълнение на поръчката», при което липсва определена част от изложението и не е изготвено при спазване изискванията на Възложителя съгласно документацията за участие, ще бъде предложен за отстраняване.

II. Управление на риска:

Участникът дал определение за понятията риск, вероятност от появата на риска, степен на въздействие, управление на риска, което включва идентифициране на риска, оценяване и контролиране на потенциални събития и ситуации.

В табличен вид са посочени рисковете по изпълнение на дейностите, както следва:

1. Потенциален риск- липсва на информация или недостатъчна или непълна информация, необходима за изготвяне на проектите. Участникът го определил със средна вероятност за възникване, средно въздействие и посочил мерки за управление- с Поддейност 01 се създава координационен механизъм, в който ще се установи комуникационния порядък между различните заинтересовани лица,

ще се определят лицата отговарящи за кореспонденцията между тях, ще се разпределят задачите и ресурсите, ще се конкретизират вида и режима на отчетността. С Поддейност 02 ще се направи подробен преглед на предоставената от Възложителя изходна информация и данни, оценка на пълнотата и актуалността на предоставената изходна информация и данни, преценка за необходимостта от допълнителни данни и информация, преценка за необходимостта от ангажиране на допълнителни специалисти по определени дейности и проблеми. Своевременно по установения ред Възложителят ще бъде информиран за липсата на информация или недостатъчна информация, за вида, съдържанието и обема на необходимата информация и данни. Принципа на работа в екипа на участника е, че след сключване на договора за изработка на ОУП в рамките на сформирания и представен екип от експерти, съобразно таблицата на разпределение на дейностите отговорността за риска по съответната работа конкретния специалист отговаря за конкретния риск. В същото време по вътрешното разпределение най-малко двама други специалисти от екипа са натоварени да следят и реагират незабавно при възникването на каквито и да било проблеми по отношение на риска със същия обхват.

2. Противоречиви, некоректни изходни данни, риска е оценен с ниска степен на вероятност от настъпване и със средно въздействие. Като мярка за управление участникът посочил: в началния етап при започване на работата по изработката, непосредствено след сключване на договора събира и конкретизира всички възможни изходни данни. При установяване на противоречиви или липсващи актуални такива, прави се всички необходимо за отстраняване на несъответствията или липсите в двуседмичен срок преди започване на същинската част по работата за изработване на ОУП. Поради горното участникът счита, че степента на влияние и въздействие на този риск по отношение на самия проект за ОУП е ниска и не може да повлияе съществено на самата изработка.

В таблицата участникът разгледал и следните рискове: изготвяне на неточни и непълни оценки за необходимите ресурси; забава в процедурата по одобряване на проектите вследствие на непълноти и грешки в проектната документация; възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора.

Комисията установи, че в Управление на риска участникът следвало да разгледа аспектите на проявление на описаните рискове в Техническата спецификация – участникът не е разгледал аспектите на проявление на идентифицираните от възложителя два риска. Посочено е само степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска.

Участникът не е предвидил и изискуемите от възложителя мерки за минимизиране на идентифицираните от възложителя два риска и мерки за

преодоляване на последиците при настъпването на идентифицираните от възложителя два риска.

Съгласно утвърдената от възложителя влязла в сила методика за оценка на офертите, участник представил в своята оферта «Техническо предложение за изпълнение на поръчката», при което липсва определена част от изложението и не е изготвено при спазване изискванията на Възложителя съгласно документацията за участие, ще бъде предложен за отстраняване.

С оглед на установеното по-горе и на основание чл.107, т.2, б. «а» от ЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на община Сопот, участникът „Манекс“ АД да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Изготвяне на Общ устройствен план на Община Сопот“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл.57, ал.2 от ПЗЗОП част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение и комисията пристъпи към оценяване на офертите по другите показатели.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена.

Допуснатите до оценка оферти на участниците ще бъдат оценявани въз основа на *методика за определяне на комплексна оценка*, изчислена на база на включените показатели в нея, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

1. Показатели за оценяване:

а. **ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)** – предложението за изпълнение на поръчката – с относителна тежест 60 %

б. **ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)** – предложена от участника обща цена за изпълнение на поръчката – с относителна тежест 40 %

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО):

Комплексната оценка на офертата на участник се изчислява по посочените показатели и съответните им относителни тежести по следната формула:

$$КО = ТП \times 60\% + ФП \times 40\%$$

Максималната възможна стойност на КО е 100 точки!

2. Оценяване по ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)

Оценката по този показател се прави на база експертна оценка на Предложението за изпълнение на поръчката, предоставено от участника в неговата техническа оферта и изготвено съгласно Плановото задание за общ устройствен план на Община Сопот, Техническата спецификация и всички останали изискванията на възложителя съгласно документацията за участие.

В оценката са включени 2 (два) подпоказателя, както следва:

П1 – КОНЦЕПЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА-70т.

П2 – УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА-30т.

Подпоказателите, формиращи оценката по показател „ТП”, са както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ
П1 - Концепция за изпълнение на поръчката	70 Точки
<u>Концепцията за изпълнение следва да включва:</u> разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, подход, етапност и начин за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката; йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката за всяка една от дейностите (дейност 1 и дейност 2) от Техническата спецификация, с конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от тях.	<u>Участникът получава 70 точки, когато:</u> В представената от него концепция за изпълнение на поръчката е: изложено разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва вникване и разбиране на същината на описания проблем/тема, на теоритично и практическо равнище; описан е подход, етапността и начина за изпълнение на дейностите, който е логично мотивиран и обосновано аргументиран с оглед качествено изпълнение на предмета на поръчката; налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, като конкретното разпределение и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите са логично свързани с избрания подход и показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране на предмета на поръчката. Налице е пълно съответствие с действащите в страната

нормативни изисквания за изпълнение на услугата.

Участникът получава 50 точки,

когато:

В представената от него **концепция за изпълнение** на поръчката е налице едно или няколко от посочените по-долу: изложено разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва разбиране на същината на описания проблем/тема на теоритично равнище, но не достатъчно на практическо равнище; описан е подход за изпълнение на дейностите, който не е прецизно мотивиран и обосновано аргументиран с оглед качествено изпълнение на предмета на поръчката; налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, но конкретното разпределение и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката, но не са логично свързани с избрания подход

Участникът получава 30 точки,

когато:

В представената от него **концепция за изпълнение** на поръчката е налице едно или няколко от посочените по-долу: изложено е разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва липса на цялостно разбиране на същината на описания проблем/тема, на теоритично и практическо равнище; описан е подход за изпълнение на дейностите, който не е мотивиран и обосновано аргументиран; налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, като конкретното разпределение и описани функции, задачи и отговорности на

	всеки един от експертите са само декларативно описани и не показват връзка с избрания подход
<p><u>П2 - Управление на риска</u></p> <p>Участникът следва да разгледа аспектите на проявление на описаните рискове в Техническата спецификация, степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска, както и да предвиди мерки за минимизиране на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.</p>	<p style="text-align: center;">30 точки</p> <p style="text-align: center;"><u>Участникът получава 30 точки,</u> <u>когато:</u></p> <p><u>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:</u></p> <p>Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил подходящи мерки за минимизиране/преодоляване на риска.</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска.</p> <p style="text-align: center;"><u>Участникът получава 20 точки,</u> <u>когато:</u></p> <p><u>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като е налице едно или няколко от посочените по-долу:</u></p> <p>е направено декларативно описание, идентифицирани са основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за минимизиране/преодоляване са описани чрез позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси, без да е проследена логическата връзка между тях, като поредица от действия, водещи до целен резултат и без да са оценени в цялост;.</p>

	<p align="center"><u>Участникът получава 10 точка,</u> <u>когато:</u></p> <p>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като: Направено е декларативно посочване на рисковете, но не са идентифицирани основните аспекти и степен на проявление, а мерките за минимизирането/предотвратяването им са декларативно описани, без да е проследена логическата връзка между тях. Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им</p>
--	--

Поставянето на оценки по изброените под показатели се осъществява въз основа на експертното мнение на членовете на комисията, което се мотивира, на базата на посочените критерии (от таблиците) за получаване на съответния брой точки, като се посочват причините /изтъкват се недостатъците и респ. преимуществата на съответната оферта, прави се анализ на съответната част на офертата и се прави логичен обоснован извод за поставената оценка по всеки под-показател.

Окончателната оценка по ТП се формира по следния начин:

$$ТП = П1 + П2$$

Максималната стойност на ТП е 100 точки, разпределени по под показатели.

3. Оценяване по ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)

Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$ФП = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots (\text{брой точки})$$

$Ц_{\min}$ – представлява предложената най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката

$Ц_i$ – представлява общата цена, предложена от i - тия участник

Максималната стойност на ФП е 100 точки.

4. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО)

Комисията определя оценките на офертите за всеки един от показателите поотделно, след което прилага формулата за КО:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60\% + \text{ФП} \times 40\%$$

След като всяка оферта е била оценена съобразно посочената Методика за определяне на комплексна оценка, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите им с предварително обявните от възложителя условия, като на първо място бива класиран участникът получил най-висока комплексна оценка.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени по реда посочен в чл.58, ал.2 от Правилника за прилагане на ЗОП (ПЗЗОП).

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класирани на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл.58, ал.2 ПЗЗОП.

*Забележка: Участник представил в своята оферта «Техническо предложение за изпълнение на поръчката», при което липсва определена част от изложението и не е изготвено при спазване изискванията на Възложителя съгласно документацията за участие, ще бъде предложен за отстраняване.

1. "Стоарх" ЕООД гр.София

Оценката по този показател се направи на база експертна оценка на Предложението за изпълнение на поръчката, предоставено от участника в неговата техническа оферта и изготвено съгласно Плановото задание за общ устройствен план на Община Сопот, Техническата спецификация и всички останали изискванията на възложителя съгласно документацията за участие.

По подпоказателя П1 – КОНЦЕПЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, комисията единодушно реши, че участника получава 50 точки с оглед на следните мотиви:

Представената от участника концепция за изпълнение включва: разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати; подход, етапност и начин за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката; йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката за всяка една от дейностите (дейност 1 и дейност 2) от Техническата спецификация, с конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от тях.

За техническото предложение на участника е в сила следната хипотеза от утвърдената от възложителя методика: В представената от него концепция за изпълнение на поръчката **е налице едно** или няколко **от посочените по-долу:** **изложено разбирането на участника относно целите на поръчката и**

постигането на очакваните резултати, което показва разбиране на същината на описания проблем/тема на теоритично равнище, но не достатъчно на практическо равнище; описан е подход за изпълнение на дейностите, който не е прецизно мотивиран и обосновано аргументиран с оглед качествено изпълнение на предмета на поръчката; налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, но конкретното разпределение и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката, но не са логично свързани с избрания подход

Този извод на комисията се подкрепя от данните в техническото предложение на участника, както следва:

Участникът изложил подробно и в детайли своето разбиране относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати – посочил целите, които има общият устройствен план, съобразно техническата спецификация на възложителя. Предвидил, че за територията на общинския център има действащ устройствен план и ако във връзка с настъпили промени във фактическата обстановка и/или предвижданията на ОУП на общината налагат изменение на този план в отделни негови части, то местата и необходимото изменение ще бъдат посочени в правилата за прилагане на ОУП на община Сопот.

Посочени са целите на социално-икономическото и устройствено развитие, които ще подкрепят изработването на ОУП. Предвидени са следните задачи, които ще следва да се решат от проектантите: очертаване на насоките за устройствено планиране при отчитане на комплексните социално-икономически, инфраструктурни предвиждания и на политиките за опазване на околната среда в 20 годишен перспективен период; предлагане на функционално зонироване на територията; предлагане на правила и норми за общинската територия на определените в нея устройствени зони; определяне на подходящи насоки за развитието на системите на транспортната и техническата инфраструктура и връзките им с териториите на съседните общини и с инфраструктурните мрежи, съоръжения и обекти с национално значение; предлагане развитие на системите за отдих и туризъм, свързани с природните и антропогенните характеристики на общината и наличните културни ценности; проучване и отразяване на териториите с разпространение на предвидими природни бедствия и мерките за устройствена защита.

Участникът предвидил и допълнителни задачи на ОУП в следните направления – задачи с функционална насоченост; задачи с устройствена насоченост; задачи със средова насоченост.

Посочени са резултатите от изготвянето на ОУП на община Сопот съгласно чл.16 от Наредба №8.

Участникът посочил, че обхвата на разработката се определя от действащото законодателство за устройство на територията, изискванията на екологичното законодателство за разработване на ЕО и ОС и тези на община Сопот, посочени в документацията на поръчката и Заданието за изработване на ОУП. Териториалния обхват ще включва територията на община Сопот с нейните населени места и земища. Времевият обхват е прогнозен период от 20 години.

Участникът направил описание на конкретните дейности за изработване на ОУП, ЕО и ОС, в която изложил своето разбиране относно необходимите дейности, поддейности и задачи за изпълнение на поръчката. Дадена е тяхната последователност и взаимнообвързаност. Посочена е обвързаността на дейностите с резултатите, при съобразяване с фазите и етапите на разработването на ОУП и тяхното съдържание съгласно нормативната уредба.

Предвижда подготовителна дейност – създаване на предварителна организация за изпълнение на услугата, мобилизация на екипа, установяване на система на вътрешна комуникация в екипа, подробна инвентаризация на пълнотата и актуалността на наличната изходна информация; .

Дейност 1 е изготвянето на проект за ОУП на община Сопот, при която са разработени следните дейности:

-1.1 – разработване на информационна система на ОУП, която е важна за аналитичните и графични материали на плана;

-1.2 – изработване на опорен план, който трябва да създаде цялостна, актуална и достоверна информационна основа в конкретния момент за състоянието и тенденциите в развитието на територията, респ. функционално-пространствените системи на общината, която да послужи като изходна информация за изработване на ОУПО.

-1.3 – идентифициране и проучване на интересите и очакванията на заинтересованите страни;

-1.4 – анализ и диагноза на състоянието по функционални системи и територии;

-1.5 – определяне на целите на ОУПО;

-1.6 – прогнози и хипотези за социално-икономическо и пространствено развитие на общината;

-1.7 – изготвяне на концепция за устройствено развитие на община Сопот;

-1.8 – изработване на предварителния проект на ОУП на община Сопот – в тази част на 5 листа подробно е посочено съдържанието му съобразно Наредба №8 на МРРБ;

-1.9 – обсъждане и съгласуване на предварителния проект.

Вторият етап според участника е изработването на окончателен проект на ОУП със разработени следните поддейности:

-1.10 – изработване на окончателен проект на ОУП.

В тази част на техническото предложение комисията единодушно реши, че изложеното разбиране на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати показва разбиране на същината на описаната тема на теоритично равнище, но не достатъчно на практическо равнище. Участникът предвидил, че в дейност 1 ще започне най-напред с дейност 1.1. разработване на информационна система на ОУП, която приел, че е важна за аналитичните и графични материали на плана, а след това ще започне изработване на опорен план, който трябва да създаде цялостна, актуална и достоверна информационна основа в конкретния момент за състоянието и тенденциите в развитието на територията, респ. функционално-пространствените системи на общината, която да послужи като изходна информация за изработване на ОУПО.

Съгласно техническата спецификация на възложителя, участникът в дейност 1 преди изработването на предварителен ОУПО следва да изготви и представи на Възложителя за приемане Опорен план. Изпълнителят предава, а Възложителят приема изготвения Опорен план с подписването на двустранен приемателно-предавателен протокол, подписан от страните по договора. В срок от 5 (пет) работни дни след получаване на Опорния план Възложителят е длъжен да го приеме или да даде указания за промяната му. Указанията за промяна се изпращат от Възложителя до Изпълнителя в писмена форма, като се посочва подходящ срок за отстраняването им, но не повече от 10 (десет) дни. В случай, че Възложителят приеме изготвения от Изпълнителя Опорен план, се съставя констативен протокол за качествено и в срок изпълнение, подписан от оторизираните представители на страните по договора.

Т.е. едва след изработване на Опорния план и неговото приемане с подписване на констативен протокол, участникът следва да започне изпълнение на предвидените от него дейности за изработване на предварителния проект на ОУП на община Сопот.

Това е така, тъй като в техническото предложение участникът е оферирал срок за изработване на Опорен план – 3 месеца, считано от датата на сключване на договор, и 5 месеца за изработване на предварителния проект за ОУП, считано от датата на възлагането чрез изпращане на възлагателно писмо от възложителя до изпълнителя.

В техническото предложение не е посочено и евентуално предвиждано от участника паралелно изпълнение на Опорния план и ОУП, а и това не е възможно, тъй като след изработването на Опорния план и приемането му с констативен протокол, участникът ще започне работата по изработване на предварителен проект за ОУП. Сам участникът на стр.14 изрично посочил, че Опорният план е основата за разработване на всички останали дейности. На стр.35 от техническото предложение участникът посочил, че подходът за изпълнение се основава на разбирането за поетапно изпълнение на конкретните дейности и задачи. Дейностите ще се изпълняват в оперативна и функционална последователност, за да се използват резултатите от реализираните вече дейности. Т.е. резултатите от Опорния план следва да се използват за следващите дейности, включени в дейност 1 от ИЗГОТВЯНЕ НА ПРОЕКТ ЗА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА СОПОТ.

Втората дейност е изготвяне на ЕО и ОС на проекта за ОУП. Участникът предвидил, че тази дейност протича едновременно с реализиране на дейност 1, като следва да се съвмести с фазите по изработване на проекта на ОУП, както и с действащата нормативна база за устройство на територията. Предвижда да изпълни подготовка на екологична част на ОУП, въз основа на която съответния компетентен орган издава становището си по ЕО и ОС, като част от екологичната оценка; да съдейства на процеса за обсъждане и съгласуване на ЕО и ОС; окончателна ЕО и ОС.

Участникът описал предвижданото от него за следните дейности:

-2.1 – изготвяне на задание и схема за консултации по Наредбата за ЕО и уведомление по чл.10, ал.1 и ал.2 от Наредбата за оценка на съвместимостта;

-2.2 – изготвяне на ЕО и ОС;

-2.3 – обсъждане и съгласуване/консултации на ЕО и ОС на предварителния проект;

-2.4 – изготвяне на окончателна ЕО и ОС.

Участникът посочил, че всяка от фазите на проекта на ОУП завършва със съгласуване и одобряване от съответните оторизирани органи в следната последователност: провеждане на обществено обсъждане на проекта за ОУП, което се организира от възложителя; съгласуване на проекта на ОУП със заинтересованите централни и териториални администрации, а при необходимост и със специализираните контролни органи и експлоатационните дружества; съгласуване и одобряване на екологичната оценка и оценката за съвместимост на плана, което се организира от възложителя и провежда по ЗООС и/или ЗБР; приемане и разглеждане на проекта за ОУП от ОЕСУТ; одобряване на проекта за ОУП от Общинския съвет на община Сопот.

Участникът представил предвиждания от него подход и начин за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката. Подходът му се основава на разбирането за поэтапноизпълнение на конкретните дейности и задачи. В рамките на този подход предвижда дейностите да се изпълняват в оперативна и функционална последователност и взаимна връзка, така че да се използват резултатите от реализираните вече дейности. Друг съществен момент, посочен от участника, е изпълнение на дейностите в тясна координация и сътрудничество с експертите от страна на общинската администрация навременно консултиране на резултатите с възложителя, както и интегрирането на неговите съображения при приключването на задачите.

Участникът посочил, че приема следните общи изисквания към ОУП – ясно прилагане на приложимата нормативна и стратегическа рамка; залагане на принципите на приемственост, гъвкавост и далновидност; реализиране на наличния потенциал на общината и отразяване на съвременните тенденции за устойчиво развитие на територията; реалистичност съобразно финансовия и административен капацитет на общината; разработване с широко гражданско участие; съобразяване и допринасяне за развитието на регионалните връзки на общината в обхвата на агломерационния ареал и в по-широк териториален обхват; съобразяване и обвързване с особеностите и спецификата на условията и ресурсите в съответната територия и запазване на местната идентичност; определяне на етапността на по-нататъшно усвояване и застрояване на територията от позицията на баланс между предприемаческите и общностните интереси; създаване на благоприятни условия за развитие на общината мрез прозрачен и публичен процес на планиране.

Подробно са посочени приоритетните изисквания, върху които се формира избрания от участника подход за изработването на ОУП.

При отчитане на изискванията в Плановото задание и техническата спецификация, участникът разработил в детайли следните подходи, за устройствено планиране, които предвижда да прилага в работата си: подход за устройство на територията с отчитане на транспортно-географското местоположение, граници и големина на община Сопот и природо-географските условия; подход за изработване на частите на проекта за устройство на земеделските и горските територии; подход за планиране и устройване на културно-историческото наследство; подход за планиране и устройство на

икономическите дейности; подход за пространствена организация на социалната инфраструктура; подход за планиране и устройство на транспортно-комуникационна инфраструктура; подход за планиране и устройство на техническата инфраструктура; подход за планиране на мерки за опазване на околната среда; подход към дейностите, регламентиращи прилагането и поддържането на плана.

Участникът представил предвиждания от него инструментариум за изпълнение на дейностите – ще спазва стандартите за качество на оценката, както следва: съответствие с нуждите на възложителя; защитим дизайн и методи; използване на надеждни данни и достоверни източници на информация; задълбоченост на анализа; обосноваване и логическа връзка между констатациите, изводите и заключенията; открит процес; обективност.

Предвидено е, че при разработване на ОУП на община Сопото ще използва наложилите се в устройственото планиране методи, в т.ч.: адекватно информационно осигуряване на цялостния процес на планиране на целево събиране и обработка на специализирани данни и информация за статуса на територията и тяхната интеграция в специализирана географска база данни за общината; документален анализ на съществуващи планове, програми и стратегии; анализ и синтез – анализиране на базовата изходна информация и данни, обобщаване на резултатите, изводи и препоръки; интервюиране на ръководители в общинската администрация, анкетирание на ключови експерти в общински секторни политики и др.; провеждане на допълнителни теренни проучвания за попълване на липсваща информация; оценка на социално-икономическото състояние и степен на развитие на общината, оценка на възможностите за постигане на заложените цели, оценка на материалите, човешки и финансови ресурси за изпълнение на плана; експертна оценка при оценка на потенциала и при анализа на въздействията; класификационни и критериални методи и сравнения; прогнозни методи, които ще се разработят в минимум два варианта; методи за геопространствен анализ и картографиране; методи на сценариите, които ще бъдат разработени най-малко в два варианта; нормативни методи; SWOT анализ – анализ на силните и слабите страни, възможностите и заплахите; консултации с държавни и местни институции и организации и водещи специалисти в областта на туризма, устройството на териториите и опазването на околната среда; генериране на идеи за бъдещо развитие и за разработване на сценарии за териториалното обвързване на идеите с приоритетите от различни стратегически документи и програми за развитие на общината и областта; методи на транспортното планиране.

Предвидено е, че ОУП на община Спот ще бъде разработен в съответствие с националната законова и подзаконова нормативна база и на 5 листа е изброена приложимата нормативна уредба.

Участникът представил подробно йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката за всяка една от дейностите (дейност 1 и дейност 2) от Техническата спецификация, с конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от тях.

В таблица е направено подробно разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа, като всеки един етап и дейност, които участника е посочил в разработката си, е посочена в таблицата и срещу тях са посочени експертите от екипа, които ще вземат участие при изпълнението им.

Участникът представил предвижданията от него контрол и комуникации в хода на изпълнение на поръчката. Представен е и времеви график за изпълнение на поръчката.

По подпоказателя П2 – **УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА**, комисията единодушно реши, че участника получава 10 точки с оглед на следните мотиви:

Участникът разгледал аспектите на проявление на описаните рискове в Техническата спецификация, степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска, както и предвидил мерки за минимизиране на рисковете и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на рисковете.

За техническото предложение на участника е в сила следната хипотеза от утвърдената от възложителя методика: В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като: Направено е декларативно посочване на рисковете, но не са идентифицирани основните аспекти и степен на проявление, а мерките за минимизирането/предотвратяването им са декларативно описани, без да е проследена логическата връзка между тях. Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.

Този извод на комисията се подкрепя от данните в техническото предложение на участника, както следва:

Участникът разгледал аспектите на проявление на описаните рискове в Техническата спецификация, степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска, както и предвидил мерки за минимизиране на рисковете и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на рисковете:

- Липса на информация или недостатъчна и непълна информация необходима за изпълнение на задълженията на изпълнителя - аспект на проявление – липса на информация или недостатъчна и непълна информация, трудности при генериране на необходимата информация от най-ниско териториално ниво, липса на необходимата графична информация, забавяне получаването на изходната информация поради бавни административни процедури, посочени са и аспектите на проявление на риска върху двете дейности, включени в предмета на поръчката – с оглед на така посоченото от участника комисията единодушно реши, че не са идентифицирани основните аспекти и степен на проявление, тъй като участникът със синонимни изрази повторил самия риск, а не е идентифицирал основните аспекти и степен на проявление. Посочената в таблицата степен на въздействие – висока, не е алтернативна на изискваната от възложителя степен на проявление; мерки за предотвратяване на риска – мониторинг и

поддържане на актуална справка относно получената изходна информация и необходимостта от допълнителна информация, контрол и управление на цялостния процес на получаване на информацията от различни източници в необходимия срок, контрол на качеството на предоставяната информация и при необходимост предприемане на мерки за корекции и постигане на нейната релевантност, инициране на срещи с възложителя; мерки за минимизиране на риска – осъществяване на постоянна и навременна комуникация с представителите на възложителя в процеса на идентифициране, получаване и анализиране на наличните данни, своевременно осигуряване на достъп на изпълнителя до цялата изходна документация от страна на възложителя, осигуряване на част от необходимата информация от публични източници, получаване на подкрепа от възложителя при осигуряване на необходимата информация; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска – възприемане на ефективен и гъвкав подход за навременно идентифициране на всички възможни източници на информация и документи, анкетиране, както и чрез допълнителни наблюдения, проучвания на място, включване на достатъчен брой експерти с необходимата експертиза и опит в екипа за задълбочено проучване и анализиране на необходимата информация; навременно планиране и предприемане на необходимите действия за проучване на търсената информация, реализиране на сътрудничество и съдействие от страна на възложителя пред компетентните органи и други юридически лица при набавяне на нужната информация. **С оглед на така посоченото от участника комисията единодушно реши, че мерките за минимизирането/предотвратяването на риска са декларативно описани, без да е проследена логическата връзка между тях. Предложени са мерки за управление на посочения риск, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването на риска, тъй като така описаните мерки реално са едни от основните задължения на участника, които следва да изпълнява в хода на изпълнение на предмета на поръчката, а не конкретни мерки позволяващи предотвратяването и/или преодоляването на риска.**

- Противоречиви, некоректни изходни данни - аспект на проявление – некоректни изходни данни от посочените източници на информация, противоречиви данни от различните източници на информация, вкл. за интересите и очакванията на заинтересованите страни, забавяне на процесите на информационно осигуряване поради необходимост от верифициране на информацията, посочени са и аспектите на проявление на риска върху двете дейности, включени в предмета на поръчката **с оглед на така посоченото от участника комисията единодушно реши, че не са идентифицирани основните аспекти и степен на проявление, тъй като участникът със синонимни изрази повторил самия риск, а не е идентифицирал основните аспекти и степен на проявление. Посочената в таблицата степен на въздействие – висока, не е алтернативна на изискваната от възложителя степен на проявление.**; мерки за предотвратяване на риска – мониторинг и поддържане на актуална справка относно получената изходна информация и необходимостта от допълнителна информация, контрол и управление на цялостния процес на получаване на информацията от различни източници в необходимия срок, контрол на качеството на предоставяната информация и при

необходимост предприемане на мерки за корекции и постигане на нейната релевантност, инициране на срещи с възложителя; мерки за минимизиране на риска – осъществяване на постоянна и навременна комуникация с представителите на възложителя в процеса на идентифициране, получаване и анализиране на наличните данни за териториите, проверка на данните по отношение на един и същи аспект на проекта, посочени на различни места в документацията, осигуряване на част от необходимата информация от публични източници; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска – възприемане на ефективен и гъвкав подход за навременно идентифициране на всички възможни източници на информация и документи, анкетирание, както и чрез допълнителни наблюдения, проучвания на място, спазване на точна форма за предоставяне на данните, при наличие на разминаване на данни с приоритет ще се използват тези, които са с официален характер, използване на методи на пряко набиране на допълнителна първична информация, в т.ч. анкетирание, проучване на действащите планове и карти, огледи на място и др., провеждане на срещи с организации и страни за верифициране на данни и информация. С оглед на така посоченото от участника комисията единодушно реши, че мерките за минимизирането/предотвратяването на риска са декларативно описани, без да е проследена логическата връзка между тях. Предложени са мерки за управление на посочения риск, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването на риска, тъй като така описаните мерки реално са едни от основните задължения на участника, които следва да изпълнява в хода на изпълнение на предмета на поръчката, а не конкретни мерки позволяващи предотвратяването и/или преодоляването на риска.

Окончателната оценка на "Стоарх" ЕООД гр.София по ТП се формира по следния начин:

$$ТП = П1 + П2 = 50 + 10 = 60$$

2."Арконт – А" ООД гр.Пловдив

Оценката по този показател се направи на база експертна оценка на Предложението за изпълнение на поръчката, предоставено от участника в неговата техническа оферта и изготвено съгласно Плановото задание за общ устройствен план на Община Сопот, Техническата спецификация и всички останали изискванията на възложителя съгласно документацията за участие.

По подпоказателя П1 – КОНЦЕПЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, комисията единодушно реши, че участника получава 70 точки с оглед на следните мотиви:

Представената от участника концепция за изпълнение включва: разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати; подход, етапност и начин за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката; йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката за всяка една от дейностите (дейност 1 и дейност 2) от Техническата спецификация, с

конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от тях.

За техническото предложение на участника е в сила следната хипотеза от утвърдената от възложителя методика: В представената от участника концепция за изпълнение на поръчката е: изложено разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва вникване и разбиране на същината на описания проблем/тема, на теоритично и практическо равнище; описан е подход, етапността и начина за изпълнение на дейностите, който е логично мотивиран и обосновано аргументиран с оглед качествено изпълнение на предмета на поръчката; налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, като конкретното разпределение и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите са логично свързани с избрания подход и показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката. Налице е пълно съответствие с действащите в страната нормативни изисквания за изпълнение на услугата.

Този извод на комисията се подкрепя от данните в техническото предложение на участника, както следва:

Участникът посочил, че разглежда планирането и управлението на територията като единен и непрекъснат процес, чийто предвиждания определят стратегическите насоки за социално-икономическо и пространствено развитие. Разглеждано в този смисъл, това е процес на създаване на интегрирана система, чрез която да се постигне адекватно на нуждите и съобразено с обективните дадености усвояване на територията и свързаните с нея ресурси и потенциали, така че естествената и физическата среда, икономическите, социалните и културните ресурси да се „впрегнат“ в идеята за териториално развитие и да отразят сравнителното предимство, предложено от присъщите и специфични географски характеристики на региона от една страна, а от друга - желанията и нуждите на обществото, изразени чрез формулираната и прилагана регионална и местни политики.

Предвидил, че ОУП на Община Сопот трябва да се разглежда като управленски инструмент в устройствената политика на местната власт за пространствено развитие на територията в мрежата на функционалното структурно развитие. Така предвидения инструмент е необходимо да се формира на базата изследване и единен синтез между икономическите, социални, географски, технически, екологични и пространствено планови аспекти на дадената територия, както на локално ниво, така и на регионално и национално.

Посочени са подробно целите и задачите на ОУПО Сопот в зависимост от основните приоритети на регионалната икономическа политика във всичките й аспекти.

Стратегическа цел на ОУП на община Сопот е да се създаде пространствена и планова основа за дългосрочно устройствено развитие, да оформи оптимални пространствени и функционални структури и връзки и комплексно устройство на цялата територия в хармонично единство на урбанизираните територии и на природните дадености. Цялостният процес на планиране трябва да отговаря на заложените в стратегическите документи насоки за регионално развитие.

Посочени са стратегическите документи за регионално развитие.

Предвидено е, че ОУП на община Сопот ще бъде разработен в обхвата на цялата територия на общината.

Посочено е, че съгласно Наредба №8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, ОУП на община Сопот се изработва с прогнозен период от 15-20 години. Дългосрочният времеви хоризонт на прогнозите за перспективата в демографското, социално-икономическото и инфраструктурно развитие на общината, както и вероятностния характер на самите прогнози изискват срокът на действие на изготвяния ОУП на общината да бъде във формат от-до, а не фиксиран като период. Посочените срокове на действие са резултат от спецификата на предвидените процеси протичащи на територията на общината, както и факта, че последствията от тях, оставящи трайни резултати върху териториалните среди, демографските и икономически показатели на общината, понякога надхвърлят предварително прогнозираните времеви хоризонти

Предвижда ОУП да осигури баланс между обществените и частните интереси- да даде възможност за планиране и реализиране на мероприятия от обществен интерес и едновременно с това да защитава и гарантира частната собственост.

Посочил идентифицираните от участника задачи с функционална насоченост:

- функционално предназначение на терените и регламентиране на общия режим на устройство на отделните територии;
- извеждане на пространствени и социални параметри с цел подобряване на социалната инфраструктура;
- условия за оптимизиране на системите за транспорт, в това число и масовия пътнически транспорт;
- Определяне на възможности за развитие, оразмеряване и провеждане на инженерните мрежи;
- условия за поддържане на екологичното равновесие и опазване на природната среда от неблагоприятни и антропогенни въздействия;
- Идентифициране на терените с вероятно разпространение на предвидими природни бедствия;
- Създаване на благоприятни условия за развитие, популяризиране и опазване на културно историческото наследство.

В този смисъл ОУП ще съдържа решения за пространствена организация, които ще дадат резултати в следните сфери:

- Икономика
- Обитаване
- Техническа инфраструктура – транспорт, електроснабдяване, водоснабдяване
- Околна среда
- Културно- историческо наследство

За всяка една от посочените сфери участникът направил подробна разработка относима към предмета на поръчката.

Участникът посочил предвиждания от него подход, етапността и начина за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Участникът идентифицирал следните методи, които ще използва в процеса

на изработване на Общия устройствен план: метод на експертизата; метод на екстраполацията; метод на прогнозата; метод на моделирането; организационен метод. Всеки един от така посочените от участника методи са подробно и детайлно разписани по отношение на използването им при изпълнение на предмета на поръчката.

Участникът посочил, че подходът може да бъде определен като практическо ръководство за изпълнение на поръчката, обхващащо логическата последователност и взаимнообвързаност на отделните етапи и съвкупността от методи и подходи, които се предвижда да бъдат приложени при изпълнение на идентифицираните дейности. Целта на подхода е да гарантира максимална ефективност на дейностите и в най-пълна степен да осигури и удовлетвори изискванията за цялост на изпълнение на предмета на поръчката, като създаде необходимите условия за постигане на максимално високо качество на продукта.

Предвидил, че подходът му ще се основава на следните принципи:

- Законосъобразно прилагане на релевантното европейско, национално законодателство и подзаконовни нормативни актове в областта на устройственото планиране;

- Съобразяване със стратегическите документи, представяне и прилагане на добри практики от световен, европейски и национален опит

- Прилагане на принципите на устойчиво развитие отчитайки спецификите на конкретната ситуация;

- Прилагане на изисквания и специфики по отношение на администрирането на договора за възлагане на обществената поръчка, отчитането на поръчката и проекта, спазване на всички изисквания към публичност, плащания, архив и др.

При изпълнение на дейностите, предмет на договора, предвидил, че ще приложиследните подходи: системен подход; интегриран подход; нормативен подход, които са подробно и детайлно разписани по отношение на използването им при изпълнение на предмета на поръчката.

Подходът на работа при изработване на ОУПО, ще следва добрите практики на целепологане от горе – надолу и комбинира подхода на събиране на информация от долу – нагоре. Подходът „от горе – надолу“ ще бъде реализиран чрез каскадиране на целите – от формулираните в стратегическите документи цели, до конкретните цели в развитието на общината. Подходът „от долу – нагоре“ ще бъде реализиран чрез събиране на информация/информационно обезпечаване от най-ниското ниво – разглежданата територия, изследване на нуждите, потенциала, негативни тенденции в развитието и нереализираните потенциали.

Посочена е и съвместимостта на предвижданите от участника методология и подход за изпълнение предмета на поръчката.

Участникът посочил какво точно предвижда да изпълнява в Дейност 1

ИЗГОТВЯНЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН:

ЕТАП 1 Предварителен проект на ОУПО, който включва:

- Съставяне на Опорен план на града и общината;
- Анализ на състоянието по функционални системи и политиката за тяхното управление и устройствено развитие;
- Диагноза на състоянието;
- Прогнози и хипотези за социално-икономическо и пространствено развитие;

Така посочените дейности са подробно и в детайли разработени.

Участникът посочил, че процесът на проектиране е съпроводен с редица различни методи, подпомагащи взимането на решения и прилагането на практика на направените анализи. Такива методи са: сравняване на данни и резултати от различни източници, проучване на аналогични примери, наблюдение и проучване, събиране на мнения, опит и предложения, използване на съвременните средства на географските информационни системи за анализ и обработка на геопространствени данни, прогнозен метод за изследване на насоките на развитие, експертни консултации, групово взимане на решение за избор на алтернатива, консултации с държавни и местни институции, генериране на идеи за бъдещо развитие, анализ на слабите и силните страни, геометрични изображения на функционалните зависимости, графични методи и други.

Посочено е, че предварителният проект за ОУПО ще се изготви в съответствие със ЗУТ и Наредба №8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове. Етапа ще завърши с обществено обсъждане и одобряване от съответните органи с последващо разглеждане на проекта от ЕСУТ.

ЕТАП 2 Окончателен проект на ОУПО, който отразява резултатите от консултациите, обществените обсъждания и консултациите с компетентните органи.

Окончателният ОУПО се базира на предварителния проект на ОУПО, но с нанесени корекции и препоръки след общественото му обсъждане. Същият отново следва да се съблюдава и да следва изискваният на Закона за устройство на територията и Наредба №8. Той също подлежи на обществено обсъждане и одобрение от Общински съвет.

Прилагането на способа „обществени обсъждания“ се предвижда в рамките на всеки един от етапите на изпълнение на проекта, като екипът на участника е предвидено да се ангажира да участва в тях, като способства разясняването на концепцията и детайлите от проекта.

Подробно са посочени организацията на работата и разпределенията на задачите между ключовите експерти съобразно техните специалности.

Задачите на експертите включват работа „на терен“ на територията на Община Сопот, онлайн комуникация и офисна работа. Ръководителят определя мерките за контрол на екипа и правилата за сътрудничество между отделните експерти. Поставя основните задачи и целите, които се очаква да се постигнат за определения период от време.

Разпределението на дейностите и отговорностите в екипите е съгласно притежаваната професионална квалификация на всеки от членовете му. Така експертите разработват анализите и прогнозите касаещи конкретно тяхната специалност. Те също така имат ангажимента да присъстват на срещите и обсъжданията с Възложителя, като разясняват всички неясноти и въпроси,

свързани с работата им.

За всеки един от етапите участникът представил конкретно разпределените и описание на функциите, задачите и отговорности на всеки един от експертите, които са логично свързани с избрания подход и показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката.

Участникът посочил какво точно предвижда да изпълнява в Дейност 2 **ИЗГОТВЯНЕ НА ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА И ОЦЕНКА ЗА СЪВМЕСТИМОСТ НА ПРОЕКТА ЗА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН:**

ЕТАП 1: Предварителна екологична оценка и оценка за съвместимост

Участникът посочил, че изготвянето на ОУП на Община Сопот попада в обхвата на областите, изброени в чл. 85, ал. 1 от ЗООС, както и в обхвата на т. 11.1. на Приложение № 1 на Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми и подлежи на задължителна ЕО, тъй като с проекта за Общ устройствен план се очертава рамката за бъдещо развитие на инвестиционни предложения по Приложения № 1 и № 2 на ЗООС

Посочена е последователността, в която ще бъде извършена предварителната екологична оценка:

- Преценяване на обхвата на ЕО;
- Изготвяне на доклад за ЕО;
- Провеждане на консултации с обществеността, заинтересувани органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от плана или програмата;
- Отразяване на резултатите от консултациите в доклада за ЕО;
- Определяне на мерките за наблюдение и контрол при прилагане на ОУПО;
- Издаване на становище по ЕО.

Посочено е, че тези действия ще се съвместяват с етапите, през които преминава процедурата за изготвяне и одобряване на предварителния проект на общ устройствен план на община Сопот.

Посочено е, че екипът по ЕО и ОС, който ще изготви Доклада за екологична оценка, ще подготви и Задание за определяне на обхвата и съдържанието на предварителната екологична оценката. Изброена е информацията, която ще се анализира и използва, както и е посочено съдържанието на заданието съгласно предписанията на РИОСВ – Пловдив и изискванията на Наредбата за ЕО.

Посочено е, че екипът по ЕО и ОС ще изготви подробно уведомление за плана, което ще бъде представено на РИОСВ – Пловдив в най-ранен етап. Посочени са данните, които ще съдържа уведомлението.

РИОСВ – Пловдив извършва преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие на плана върху защитените зони и когато прецени, че има вероятност планът да окаже значително отрицателно въздействие върху защитена зона, уведомява Възложителя. Посочени са очакваните резултати.

Предвидено е, че докладът за предварителна екологична оценка се оформя, съгласно изискванията на Наредбата за ЕО и е посочено съдържанието му и очаквания резултат.

Предвидено, е че ще изготви оценката за степента на въздействие върху защитените зони, в случай, че компетентният орган РИОСВ – Пловдив прецени, че има вероятност предварителния проект на общ устройствен план да окаже значително отрицателно въздействие върху съответната защитена зона. Посочено е съдържанието ѝ и очаквания резултат.

Участникът предвидил провеждане на консултации с обществеността, заинтересовани органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от плана и отразяване на резултатите от консултациите в доклада за ЕО; провеждане на консултации с обществеността, съгласно изискванията на Наредбата за ОС. Посочено е предвижданите от участника действия, които ще извърши и очаквания резултат.

Участникът посочил, че в процеса на изготвяне на предварителната екологична оценка, ще бъдат формулирани адекватни и относими мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последици от осъществяването на предварителния проект на ОУП на община Сопот върху околната среда. Мерките ще бъдат мотивирани и представени като мерки за отразяване в окончателния вариант на ОУП на община Сопот и мерки за изпълнение при прилагане на ОУП на община Сопот.

ЕТАП 2: Окончателна екологична оценка и оценка за съвместимост

Участникът посочил, че изготвянето на окончателна екологична оценка на общия устройствен план на община Сопот, може да протече в една от следните последователности:

При настъпили съществени изменения в предварителния проект и в окончателния проект на общия устройствен план на община Сопот, Изпълнителят предприема действия по изпълнение на дейностите, предвидени във Фаза 2 „Предварителна екологична оценка и оценка за съвместимост“.

При настъпили несъществени изменение в предварителния и в окончателния проект на общия устройствен план на община Сопот, ще се изготви и представи на РИОСВ – Пловдив уведомление за евентуалните нанесени промени в окончателния проект на общия устройствен план.

Участникът подробно посочил за всеки един от етапите конкретно разпределените и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите, които ще участват при изпълнение на Дейност 2, които са логично свързани с избрания подход и показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката.

По подпоказателя П2 – УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА, комисията единодушно реши, че участника получава 30 точки с оглед на следните мотиви:

Участникът разгледал аспектите на проявление на описаните рискове в Техническата спецификация, степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска, както и предвидил мерки за минимизиране на рисковете и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на рисковете.

За техническото предложение на участника е в сила следната хипотеза от утвърдената от възложителя методика: В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като: Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил подходящи мерки за минимизиране/преодоляване на риска. Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора. Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска.

Този извод на комисията се подкрепя от данните в техническото предложение на участника, както следва:

Участникът посочил, че с цел да се предвидят евентуални проблеми, които биха могли да възникнат при проектирането, както и да се намери начин те да се адресират адекватно, е необходимо да се изработи план за управление на риска.

За идентифицираните от възложителя два риска участникът представил своята разработка:

1. Липса на информация или недостатъчна и непълна информация необходима за изпълнение на задълженията на изпълнителя:

Аспект на проявление :

- Липса на достатъчно и надеждни изходни и други данни
- Недостатъчна информация за територията, исторически сведения и данни, архивни кадастри, данни за зелени системи, демографски и социологически сведения, геоложки и хидрогеоложки доклади, сеизмична карта на региона и др
- забавяне на поискана в процеса на работа информация
- възможност да се изгради в лицето на Изпълнителя невярна представа за конкретна проблематика, за обхват или обем на работата.

Степен на въздействие

Степента на въздействието му върху изпълнението на договора, при възникване на риска е сравнително ниска, ако риска се случи в началото на процеса на проектиране, поради характера на процеса на работа забавянето може да бъде компенсирано.

В случай, че гореописания риск настъпи в по-късен етап на изпълнение на поръчката, степента му на въздействие би била средно висока и би довела до забавяне на работния процес и дори може да доведе до проблеми да се изпълни поръчката в срок.

Мерки за минимизиране на риска

- Осъществяване на постоянни комуникация и съдействие между работната група на Възложителя и експертния екип на Изпълнителя с цел най-бързо получаване на наличните изходни данни за територията.

- В случай, че необходимата информация трябва да бъде получена от институции, различни от Възлагащия орган, или от трети лица, то тогава тя би трябвало да бъде потърсена в по-ранен период, за да се избегне възможността от настъпване на този риск.

Мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска

- Създаване на гъвкава организация на работата, позволяваща бърза реакция по проблема и пренасочване на екип за генериране на липсващата информация от странични общодостъпни източници.

- Навременната комуникация с работната група на Възложителя е от изключителна важност при настъпване на риска, с цел съдействие за решаването му

- Своевременна проверка на всички получени изходни данни за целите на анализа и проектирането с цел ранно алармиране за липсата или непълнотата на информацията

Похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора

- Провеждане на полеви и целенасочени проучвания за получаване на липсващите официални данни

- Екипът на Изпълнителя е с висока степен на компютърна грамотност и в такава ситуация ще отдели времеви ресурс за преглеждане на всички възможни източници в глобалната мрежа за набавяне на липсващите данни

- Екипът на Изпълнителя е запознат с механизма за получаване на достъп до статистическите данни за област Пловдив, което би решило проблеми, свързани с недостатъчна информация в тази насока

Контролни дейности

- Сравняване на наличната информация с такава, получена от различни източници с цел да се прецени обективността и пълнотата на информацията, с която екипа разполага.

- Организиране на редовни общи срещи на всички експерти от екипа за уточняване на нуждата от допълнителна информация за всяка една проектна специалност и за всяка една от дейностите.

Мерки за недопускане настъпването на риска

- Осъществяване на навременна комуникация между работната група на Възложителя и експертния екип на Изпълнителя с цел уточняване на точния обем на необходимата информация.

- Създаване на списък на необходимия графичен и текстови материал, който списък да бъде съгласуван с екипа на Възложителя още в самото начало на изпълнение на поръчката.

2. Противоречиви, некоректни изходни данни:

Аспект на проявление

- Предоставените изходни данни не отговарят на актуалното състояние на сградите, уличната мрежа, зелените системи и др.

- Предоставените изходни данни не представят вярна информация за развитието на градската структура.

- Противоречие между получената информация към различните специалности от колектива на Изпълнителя

- Предоставената информация е в състояние, което не позволява нейното

използване, като например компрометиран хартиен и други носители на информация

Степен на въздействие

Степента на въздействието на риска върху изпълнението на договора, при възникване на риска, зависи от степента на компрометиране на изходните данни. В случай, че изходните данни съдържат невярна и подвеждаща информация, настъпването на този риск ще окаже висока степен на въздействие само върху изработката на опорен план, който от своя страна подлежи на приемане от страна на Възложителя и съответно няма да окаже съществено въздействие върху фазата на проектирането.

Мерки за минимизиране на риска

- Осъществяване на постоянни комуникация и съдействие между работната група на Възложителя и експертния екип на Изпълнителя с цел навременно запознаване на експертите с подготвените изходни данни.

- Предварително запознаване с проблематиките на територията

Мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска

- Навременно откриване на проблемите свързани с изходните данни и алармиране на експертите на Възложителя. Незабавната реакция е възможна при създаване на строга организация в екипа на Изпълнителя, позоваваща се на добрите практики.

- Постоянна колегиална комуникация между експертите на Възложителя и екипа на Изпълнителя за уточняване на конкретните неточности в информацията и създаване на съвместен механизъм за корекцията ѝ.

Похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора

- Получаване на допълнителна информация от общодостъпни информационни източници към структурите на местната и на националната администрация.

- При извършване на проучвателните дейности благодарение на големия екип от експерти и специалисти, ще бъдат отразени нужните корекции.

- Екипът на Изпълнителя е запознат с механизма за получаване на достъп до статистическите данни за област Пловдив, което би решило проблеми, свързани с противоречива и некоректна информация в тази насока

- Работа с иновативни информационни системи и квалифициран персонал на Изпълнителя за подобряване на качеството на компрометиран носители на информация

Контролни дейности

- Сравняване на наличната информация с такава, получена от различни източници с цел да се прецени коректността на изходните данни, с които екипа разполага.

- Провеждане на контролни анкети с експертите от екипа за сравняване на получените изходни данни

Мерки за недопускане настъпването на риска

- Осъществяване на навременна комуникация между работната група на Възложителя и експертния екип на Изпълнителя с цел уточняване на качеството на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката

- Запознаване с територията и наличната в администрацията информация в

най-ранен етап на започване на проектирането

- Получаване на изходните данни на място и съвместното им разглеждане и обсъждане с експертите на Възложителя преди да бъдат приети.

Окончателната оценка на "Арконт – А" ООД гр.Пловдив по ТП се формира по следния начин:

$$\text{ТП} = \text{П1} + \text{П2} = 70 + 30 = 100$$

Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП единодушно реши, че на **16.12.2016 г. (петък) в 13:30 часа** в Ритуална зала – гр. Сопот, ул. „Иван Вазов“ № 55 ще отвори ценовите предложения на участниците.

Председателят на Комисията следва да изготви съобщение, което да се публикува в профила на купувача по смисъла на чл.57, ал.3 от ППЗОП, за датата, часа и мястото на отварянето. При отварянето на ценовите предложения имат право да присъстват лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Комисията приключи работата си и състави настоящия протокол на 09.12.2016г. в 16:30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ /П/ /Йордан Кънчев/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ /Нено Вирицапков/
2. /П/ /Иван Иванов Нечев/
3. /П/ /Мирослава Георгиева/
4. /П/ /Атанаска Селакова/