

УТВЪРДИЛ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....
КМЕТ НА ОБЩИНА СОПОТ
ВЕСЕЛИН ЛИЧЕВ



Дата. 18.07.2014г.

ПРОТОКОЛ

от дейността на длъжностните лица определени с Решение № ОП-4/30.06.2014 год., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в конкурс по оферти за избор на Изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осем „а” от Закона за обществени поръчки, с предмет: „Извършване на СМР на общински обекти по следните обособени позиции: Обособена позиция №1 „Ремонт на санитарни възли на ЦДГ „Слънчево детство” и „Ремонт покрив на Детски ясли”; Обособена позиция №2 „Ремонт покрив на Център за обществена подкрепа”; Обособена позиция №3 „Изграждане на ограда на Комплекс за социални услуги”.

Днес, 18.07.2014 год. в 9.30 часа, длъжностни лица определени с Решение № ОП-4/30.06.2014 год. на кмета на община Сопот, а именно:

1. Иван Димитров – Директор дирекция „СА”
2. Нели Пенева – Директор дирекция „ОА”
3. Костадинка Андонова – Гл.юрисконсулт
- 4.Иванка Стайкова – Гл.специалист
- 5.Димитър Дишлиев – Гл.специалист

се събраха в стая № 11 за да отворят, разгледат и оценят постъпилите оферти в обявления с цитираното по-горе Решение конкурс по оферти за избор на Изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осем „а” от Закона за обществени поръчки, с предмет: „Извършване на СМР на общински обекти по следните обособени позиции: Обособена позиция №1 „Ремонт на санитарни възли на ЦДГ „Слънчево детство” и „Ремонт покрив на Детски ясли”; Обособена позиция №2 „Ремонт покрив на Център за обществена подкрепа”; Обособена позиция №3 „Изграждане на ограда на Комплекс за социални услуги”.

Съгласно Решение № ОП-4/30.06.2014 год. на Възложителя, Публичната покана за участие е публикувана на портала за обществени поръчки и интернет страницата на община Сопот – www.sopotbg.eu.

Длъжностните лица получиха от деловодителя на общината Регистъра на подадените оферти за участие, от който е видно, че оферти за участие са подадени както следва:

1. Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ”, гр.Пловдив-Вх.№ ОП – 4/2 от 09.07.2014г.
2. ЕТ „Драганов 101”, с.Дуванлий - Вх.№ ОП – 4/3 от 09.07.2014г.
3. “Князов ИА” ЕООД, гр.Сопот - Вх.№ ОП – 4/4 от 09.07.2014г.

След обявяване на участниците подали оферти членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал.3 от ЗОП, съгласно чл. 101, ал.2 от ЗОП.

Длъжностните лица определиха следния ред за разглеждане на постъпилите оферти:

- 1.Проверка на съответствието на предложенията с изискванията на публичната покана.
- 2.Оценка на допуснатите участници, съобразно одобрената методика.
- 3.Класиране на допуснатите оферти, съобразно избрания критерий, икономически най-изгодна оферта.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Ремонт на санитарни възли на ЦДГ „Слънчево детство” и „Ремонт покрив на Детски ясли”, оферти са подадени от:

1. Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ”, гр.Пловдив-Вх.№ ОП – 4/2 от 09.07.2014г.
2. ЕТ „Драганов 101” , с.Дуванлий - Вх.№ ОП – 4/3 от 09.07.2014г.

С оглед приетия ред за разглеждане на офертите, длъжностните лица пристъпиха към проверка на съответствието на постъпилите оферти с предварително одобрените от Възложителя и отразени в публичната покана условия, по реда на постъпването им:

1. Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ”, гр.Пловдив, е представил оферта в запечатан непрозрачен плик, който съдържа:

Приложение №	Съдържание	Вид и количество на документите /оригинал или заверено копие/
1.	Декларация за регистрация по закона за търговския регистър - по образец	оригинал – 2бр.
2.	Споразумение за обединение «ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ»	оригинал
3.	Баланс и ОПР за 2013г,	оригинал – 2компл.
4.	Списък с договорите за строителство	оригинал
5.	Справка на изпълнените СМР за последните 3 год.	оригинал
6.	Референция за добро изпълнение	оригинал
7.	Застраховка – „Професионална отговорност”	оригинал – 2бр.
8.	Списък на инженерно-техническия персонал	оригинал
9.	Дипломи на ИТП	копия – 3бр.
10.	Професионални автобиографии	оригинал – 3бр.
11.	Декларации по Закона за защита на личните данни	оригинал – 3бр.
12.	Документи за завършени курсове за квалификация	копия – 2бр.
13.	Списък на изпълнителския персонал	оригинал
14.	Справка от НАП за назначените работници	копия
15.	Декларация по чл. 56, ал. 1, т.11 от ЗОП за спазено изисквания за минимална цена на труда.	оригинал
16.	Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 5, т.1 от ЗОП – по образец	оригинал
17.	Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т.2 и т.3 и ал.5, т.2 от ЗОП – по образец	оригинал
18.	Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т.1, б. „а”-„д” и ал.2, т.2 от ЗОП – по образец	оригинал
19.	Декларация за неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП – по образец	оригинал
20.	Техническо предложение – по образец	оригинал
21.	Техническо предложение : 1. Организация за изпълнение на поръчката. 2. Управление на риска	оригинал
22.	Плик с надпис „Предлагана цена”	оригинал
23.	Списък на документите, съдържащи се в офертата – по образец	оригинал

1. В съответствие с чл. 68 от изискванията на ЗОП, длъжностните лица подписаха Плик с предложена цена и пристъпиха към отваряне и разглеждане на Плик с техническо предложение, което също бе подписано от длъжностните лица.

2. Офертата отговаря на поставените от Възложителя в Публичната покана условия, поради което Участникът се допуска до оценка на предложението.

2. ЕТ "Драганов 101", с. Дуванлий е представил оферта в запечатан непрозрачен плик, който съдържа:

Приложение №	Съдържание	Вид и количество на документите /оригинал или заверено копие/
1.	Списък на документите, съдържащи се в офертата	оригинал
2.	Застраховка – „Професионална отговорност“	оригинал
3.	Техническо предложение – по образец	оригинал
4.	Ценово предложение – по образец	оригинал
5.	Количествени сметка	оригинал
6.	Документ за регистрация, съдържаща ЕИК	копие
7.	Декларация за неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП – по образец	оригинал
8.	Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“-, „д“ и ал. 2, т. 2 от ЗОП – по образец	оригинал
9.	Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 2 и т. 3 и ал. 5, т. 2 от ЗОП – по образец	оригинал
10.	Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 5, т. 1 от ЗОП – по образец	оригинал
11.	Декларация за назначаване на инженерно-технически състав	оригинал

Участникът не е представил следните изискуеми документи: 1. Организация за изпълнение на поръчката. 2. Управление на риска. 3. Списък на инженерно-техническия персонал. 4. Професионални автобиографии. 5. Списък с договорите за строителство за последните 3 години. 6. Договор за строителство за подобен вид дейност. 7. Референция за добро изпълнение.

Предвид горното, офертата на участника не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, одобрени в публичната покана, поради което офертата не се допуска до оценка.

Длъжностните лица продължиха своята работа по оценка и класиране на офертата на: 1. Обединение "ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ".

Пристъпи се към оценка на отделните показатели, съобразно Методиката за оценка, която е част от документацията към публичната покана.

Максимален брой точки 100 точки

Пристъпи се към оценяване на техническото предложение на участника.

1. П1 е Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“

Изчислява се по формулата:

$P1 = A + B$, където:

№	Подпоказател	Относителна тежест в КО
A.	ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА	60

Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
	ОБЩО:	100

$$П1 = А+Б = 60+40=100т$$

Съобразно с формулата техническото предложение на участника получава 100 т.

Пристъпи се към отваряне на плик „Предлагана цена” на участника. Същият съдържа:

1. Ценово предложение. 2 Количествено – стойностни сметки.

Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ”, гр.Пловдив-Вх.№ ОП – 4/2 от 09.07.2014г. предлага цена за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Ремонт на санитарни възли на ЦДГ „Слънчево детство” и „Ремонт покрив на Детски ясли”, на обща стойност 38 585,01 лв. без ДДС.**

2.П2 е Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” - П2

Изчислява по формулата:

$$П2=(Ц_{min}/Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \text{ където:}$$

Ц_i е предложената обща цена, съгласно ценовото предложение на съответния участник.

Ц_{min} е минималната предложена обща цена, съгласно ценовите предложения на всички участници.

$$П2 = (Ц_{min}/Ц_i) \times 100 = 38\,585,01/38\,585,01 \times 100 = 100т$$

Съобразно с формулата ценовото предложение на участника получава 100 т.

КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА на участникът се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 40\% + П2 \times 60\%, = 40+60 = 100 \text{ точки}$$

Комплексната оценка на Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ” е **100,00** точки.

Предвид резултатите от извършената оценка, длъжностните лица правят следното класиране:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Ремонт на санитарни възли на ЦДГ „Слънчево детство” и „Ремонт покрив на Детски ясли”:

ПЪРВО МЯСТО – Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ”, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, бул.”Шести септември” № 122, ЕИК 160114641, представлявано от Тодор Колев – Упълномощен представител, с комплексна оценка: **100,00** точки

Предвид горното, длъжностните лица предлагат на Възложителя да сключи договор с участника класиран на първо място: Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ”, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, бул.”Шести септември” № 122, ЕИК 160114641, представлявано от Тодор Колев – Упълномощен представител.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Ремонт покрив на Център за обществена подкрепа” оферти са подадени от:

1. Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ”, гр.Пловдив-Вх.№ ОП – 4/2 от 09.07.2014г.
2. “Князов ИА” ЕООД, гр.Сопот - Вх.№ ОП – 4/4 от 09.07.2014г.

С оглед приетия ред за разглеждане на офертите, длъжностните лица пристъпиха към проверка на съответствието на постъпилите оферти с предварително одобрените от Възложителя и отразени в публичната покана условия, по реда на постъпването им:

1. Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ”, гр.Пловдив, е представил оферта в запечатан непрозрачен плик, който съдържа:

Приложение №	Съдържание	Вид и количество на документите /оригинал или заверено копие/

1.	Декларация за регистрация по закона за търговския регистър - по образец	оригинал – 2бр.
2.	Споразумение за обединение «ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ»	оригинал
3.	Баланс и ОПР за 2013г,	оригинал – 2компл.
4.	Списък с договорите за строителство	оригинал
5.	Справка на изпълнените СМР за последните 3 год.	оригинал
6.	Референция за добро изпълнение	оригинал
7.	Застраховка – „Професионална отговорност”	оригинал – 2бр.
8.	Списък на инженерно-техническия персонал	оригинал
9.	Дипломи на ИТП	копия – 3бр.
10.	Професионални автобиографии	оригинал – 3бр.
11.	Декларации по Закона за защита на личните данни	оригинал – 3бр.
12.	Документи за завършени курсове за квалификация	копия – 2бр.
13.	Списък на изпълнителския персонал	оригинал
14.	Справка от НАП за назначените работници	копии
15.	Декларация по чл. 56, ал. 1, т.11 от ЗОП за спазено изисквания за минимална цена на труда.	оригинал
16.	Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 5, т.1 от ЗОП – по образец	оригинал
17.	Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т.2 и т.3 и ал.5, т.2 от ЗОП – по образец	оригинал
18.	Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т.1, б. „а”-„д” и ал.2, т.2 от ЗОП – по образец	оригинал
19.	Декларация за неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП – по образец	оригинал
20.	Техническо предложение – по образец	оригинал
21.	Техническо предложение : 3. Организация за изпълнение на поръчката. 4. Управление на риска	оригинал
22.	Плик с надпис „Предлагана цена”	оригинал
23.	Списък на документите, съдържащи се в офертата – по образец	оригинал

1.В съответствие с чл.68 от изискванията на ЗОП, длъжностните лица подписаха Плик с предложена цена и пристъпиха към отваряне и разглеждане на Плик с техническо предложение, което също бе подписано от длъжностните лица.

2. Офертата отговаря на поставените от Възложителя в Публичната покана условия, поради което Участникът се допуска до оценка на предложението.

2. “Князов ИА” ЕООД, гр.Сопот е представил оферта в запечатан непрозрачен плик, който съдържа:

Приложение №	Съдържание	Вид и количество на документите /оригинал или заверено копие/
	ПЛИК № 1 „Документи за подбор”	
1.	Административни сведения	оригинал
2.	Декларация за регистрация по закона за търговския регистър - по образец	оригинал
3.	Удостоверение за регистрация по ДДС	копие
4.	Декларация за неучастието на подизпълнители по	оригинал

	чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП – по образец	
5.	Декларация по чл.47, ал.1,т.1 от ЗОП	оригинал
6.	Декларация по чл.47, ал.1,т.2 от ЗОП	оригинал
7.	Декларация по чл.47, ал.2 от ЗОП	оригинал
8.	Декларация по чл.47, ал.5 от ЗОП	оригинал
9.	Декларация по Закона за защита на личните данни	оригинал
10.	Професионална автобиография на техническия ръководител	оригинал
11.	Декларация за съгласие от инженерно-техническия персонал	оригинал
12.	Диплома за средно специално образование	копие
13.	Диплома за висше образование	копие
14.	Приложение към диплома за висше образование	копие
15.	Декларация по чл. 56, ал. 1, т.10 от ЗОП	копие
16.	Списък на основните договори за строителство, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3/три/ години	оригинал
17.	Списък на инженерно-техническия персонал	оригинал
18.	Списък на изпълнителския персонал	оригинал
19.	Декларация за съгласие от изпълнителския персонал	оригинал
20.	Декларация за съгласие с клаузите на договора	оригинал
21.	Референция	оригинал
22.	Документи за икономическо и финансово състояние – ГФО за 2013 год.	копие
23.	Застраховка – „Професионална отговорност”	копие
	Списък на документите, съдържащи се в офертата – по образец	оригинал
	ПЛИК № 2,„Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция № 2 ЦОП	
1.	Техническо предложение	оригинал
1.1	Обяснителна записка	оригинал
1.2	Линеен график и диаграма на работната ръка	оригинал
	ПЛИК № 3,„Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособени позиция № 3 КСУ	
1.	Техническо предложение	оригинал
1.1	Обяснителна записка	оригинал
1.2	Линеен график и диаграма на работната ръка	оригинал
	ПЛИК № 4,„Предлагана цена” по Обособена позиция № 2 ЦОП	
1.	Ценово предложение	оригинал
	ПЛИК № 5,„Предлагана цена” по Обособена позиция № 2 КСУ	
1.	Ценово предложение	оригинал

1.В съответствие с чл.68 от изискванията на ЗОП, длъжностните лица подписаха Плик с предложена цена и пристъпиха към отваряне и разглеждане на Плик с техническо предложение, което също бе подписано от длъжностните лица.

2. Офертата отговаря на поставените от Възложителя в Публичната покана условия, поради което Участникът се допуска до оценка на предложението.

Длъжностните лица продължиха своята работа по оценка и класиране на офертите на:

1.Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ”

2. “Иконом. ИА” ЕООД

1.Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ”:

Пристъпи се към оценка на отделните показатели, съобразно Методиката за оценка, която е част от документацията към публичната покана.

Максимален брой точки 100 точки

Пристъпи се към оценяване на техническото предложение на участника.

1.П1 е Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”

Изчислява се по формулата:

$$П1=А+Б, \text{ където:}$$

№	Подпоказател	Относителна тежест в КО
А.	ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА	60
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
ОБЩО:		100

$$П1 = А+Б = 60+40=100\text{т}$$

Съобразно с формулата техническото предложение на участника получава 100 т.

Пристъпи се към отваряне на плик „Предлагана цена” на участника. Същият съдържа:

1. Ценово предложение. 2 Количествено – стойностни сметки.

Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ”, гр.Пловдив-Вх.№ ОП – 4/2 от 09.07.2014г. предлага цена за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Ремонт покрив на Център за обществена подкрепа”, на обща стойност 15 804,36 лв. без ДДС.

2.П2 е Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” - П2

Изчислява по формулата:

$$П2=(Ц_{\min}/Ц_i)\times 100=\dots\dots\dots(\text{брой точки}), \text{ където:}$$

Ц_i е предложената обща цена, съгласно ценовото предложение на съответния участник.

Ц_{min} е минималната предложена обща цена, съгласно ценовите предложения на всички участници.

$$П2 = (Ц_{\min}/Ц_i)\times 100 = 15\,804,36/15\,804,36\times 100 = 100\text{т}$$

Съобразно с формулата ценовото предложение на участника получава 100 т.

КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА на участникът се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = П1\times 40\% + П2\times 60\%, = 40+60 = 100 \text{ точки}$$

Комплексната оценка на Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ” е **100,00** точки.

2. “Князов ИА” ЕООД:

Пристъпи се към оценка на отделните показатели, съобразно Методиката за оценка, която е част от документацията към публичната покана.

Максимален брой точки 100 точки

Пристъпи се към оценяване на техническото предложение на участника.

1.П1 е Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”

Изчислява се по формулата:

$$П1=А+Б, \text{ където:}$$

№	Подпоказател	Относителна тежест в КО
А.	ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА	60
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40

$$П1 = А+В = 30+20=50т$$

Съобразно с формулата техническото предложение на участника получава 50 т.

Пристъпи се към отваряне на плик „Предлагана цена” на участника. Същият съдържа:

1. Ценово предложение. 2 Количествено – стойностни сметки.

“КНЯЗОВ ИА”ЕООД, гр.Сопот-Вх.№ ОП – 4/4 от 09.07.2014г. предлага цена за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Ремонт покрив на Център за обществена подкрепа”,** на обща стойност 16 405,88 лв. без ДДС.

2.П2 е Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” - П2

Изчислява по формулата:

$$П2=(Ц_{min}/Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \text{където:}$$

Ц_i е предложената обща цена, съгласно ценовото предложение на съответния участник.

Ц_{min} е минималната предложена обща цена, съгласно ценовите предложения на всички участници.

$$П2 = (Ц_{min}/Ц_i) \times 100 = 15\,804,36/16\,405,88 \times 100 = 96,33т$$

Съобразно с формулата ценовото предложение на участника получава 96,33 т.

КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА на участникът се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 40\% + П2 \times 60\%, = 20 + 57,80 = 77,80 \text{ точки}$$

Комплексната оценка на “Князов ИА” ЕООД е 77,80 точки.

Предвид резултатите от извършената оценка, длъжностните лица правят следното класиране:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Ремонт покрив на Център за обществена подкрепа”:

ПЪРВО МЯСТО – Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ”, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, бул.”Шести септември” № 122, ЕИК 160114641, представлявано от Тодор Колев – Упълномощен представител, с комплексна оценка: 100,00 точки

ВТОРО МЯСТО – “Князов ИА” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Сопот, ул.”Христо Маджаров” № 5, ЕИК 160120133, представлявано от Иван Атанасов – Управител, с комплексна оценка: 77,80 точки.

Предвид горното, длъжностните лица предлагат на Възложителя да сключи договор с участника класиран на първо място: Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ”, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, бул.”Шести септември” № 122, ЕИК 160114641, представлявано от Тодор Колев – Упълномощен представител.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „Изграждане на ограда на Комплекс за социални услуги”, оферти са подадени от:

1. Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ”, гр.Пловдив-Вх.№ ОП – 4/2 от 09.07.2014г.

2. “Князов ИА” ЕООД, гр.Сопот - Вх.№ ОП – 4/4 от 09.07.2014г.

С оглед приетия ред за разглеждане на офертите, длъжностните лица пристъпиха към проверка на съответствието на постъпилите оферти с предварително одобрените от Възложителя и отразени в публичната покана условия, по реда на постъпването им:

1. Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ”, гр.Пловдив, е представил оферта в запечатан непрозрачен плик, който съдържа:

Приложение №	Съдържание	Вид и количество на документите /оригинал или заверено копие/
-----------------	------------	--

1.	Декларация за регистрация по закона за търговския регистър - по образец	оригинал – 2бр.
2.	Споразумение за обединение «ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ»	оригинал
3.	Баланс и ОПР за 2013г,	оригинал – 2компл.
4.	Списък с договорите за строителство	оригинал
5.	Справка на изпълнените СМР за последните 3 год.	оригинал
6.	Референция за добро изпълнение	оригинал
7.	Застраховка – „Професионална отговорност”	оригинал – 2бр.
8.	Списък на инженерно-техническия персонал	оригинал
9.	Дипломи на ИТП	копия – 3бр.
10.	Професионални автобиографии	оригинал – 3бр.
11.	Декларации по Закона за защита на личните данни	оригинал – 3бр.
12.	Документи за завършени курсове за квалификация	копия – 2бр.
13.	Списък на изпълнителския персонал	оригинал
14.	Справка от НАП за назначените работници	копия
15.	Декларация по чл. 56, ал. 1, т.11 от ЗОП за спазено изисквания за минимална цена на труда.	оригинал
16.	Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 5, т.1 от ЗОП – по образец	оригинал
17.	Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т.2 и т.3 и ал.5, т.2 от ЗОП – по образец	оригинал
18.	Декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т.1, б. „а”-„д” и ал.2, т.2 от ЗОП – по образец	оригинал
19.	Декларация за неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП – по образец	оригинал
20.	Техническо предложение – по образец	оригинал
21.	Техническо предложение : 5. Организация за изпълнение на поръчката. 6. Управление на риска	оригинал
22.	Плик с надпис „Предлагана цена”	оригинал
23.	Списък на документите, съдържащи се в офертата – по образец	оригинал

1. В съответствие с чл.68 от изискванията на ЗОП, длъжностните лица подписаха Плик с предложена цена и пристъпиха към отваряне и разглеждане на Плик с техническо предложение, което също бе подписано от длъжностните лица.

2. Офертата отговаря на поставените от Възложителя в Публичната покана условия, поради което Участникът се допуска до оценка на предложението.

2. “Князов ИА” ЕООД, гр.Сопот е представил оферта в запечатан непрозрачен плик, който съдържа:

Приложение №	Съдържание	Вид и количество на документите /оригинал или заверено копие/
	ПЛИК № 1 „Документи за подбор”	
1.	Административни сведения	оригинал
2.	Декларация за регистрация по закона за търговския регистър - по образец	оригинал

3.	Удостоверение за регистрация по ДДС	копие
4.	Декларация за неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП – по образец	оригинал
5.	Декларация по чл.47, ал.1,т.1 от ЗОП	оригинал
6.	Декларация по чл.47, ал.1,т.2 от ЗОП	оригинал
7.	Декларация по чл.47, ал.2 от ЗОП	оригинал
8.	Декларация по чл.47, ал.5 от ЗОП	оригинал
9.	Декларация по Закона за защита на личните данни	оригинал
10.	Професионална автобиография на техническия ръководител	оригинал
11.	Декларация за съгласие от инженерно-техническия персонал	оригинал
12.	Диплома за средно специално образование	копие
13.	Диплома за висше образование	копие
14.	Приложение към диплома за висше образование	копие
15.	Декларация по чл. 56, ал. 1, т.10 от ЗОП	копие
16.	Списък на основните договори за строителство, сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3/три/ години	оригинал
17.	Списък на инженерно-техническия персонал	оригинал
18.	Списък на изпълнителския персонал	оригинал
19.	Декларация за съгласие от изпълнителския персонал	оригинал
20.	Декларация за съгласие с клаузите на договора	оригинал
21.	Референция	оригинал
22.	Документи за икономическо и финансово състояние – ГФО за 2013 год.	копие
23.	Застраховка – „Професионална отговорност”	копие
	Списък на документите, съдържащи се в офертата – по образец	оригинал
	ПЛИК № 2,,Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособена позиция № 2 ЦОП	
1.	Техническо предложение	оригинал
1.1	Обяснителна записка	оригинал
1.2	Линеен график и диаграма на работната ръка	оригинал
	ПЛИК № 3,,Предложение за изпълнение на поръчката” по Обособени позиция № 3 КСУ	
1.	Техническо предложение	оригинал
1.1	Обяснителна записка	оригинал
1.2	Линеен график и диаграма на работната ръка	оригинал
	ПЛИК № 4,,Предлагана цена” по Обособена позиция № 2 ЦОП	
1.	Ценово предложение	оригинал
	ПЛИК № 5,,Предлагана цена” по Обособена позиция № 2 КСУ	
1.	Ценово предложение	оригинал

1.В съответствие с чл.68 от изискванията на ЗОП, длъжностните лица подписаха Плик с предложена цена и пристъпиха към отваряне и разглеждане на Плик с техническо предложение, което също бе подписано от длъжностните лица.

2. Офертата отговаря на поставените от Възложителя в Публичната покана условия, поради което Участникът се допуска до оценка на предложението.

Длъжностните лица продължиха своята работа по оценка и класиране на офертите на:

1.Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ”

2. “Князов ИА” ЕООД

1.Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ”:

Пристъпи се към оценка на отделните показатели, съобразно Методиката за оценка, която е част от документацията към публичната покана.

Максимален брой точки 100 точки

Пристъпи се към оценяване на техническото предложение на участника.

1.П1 е Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”

Изчислява се по формулата:

$P1=A+B$, където:

№	Подпоказател	Относителна тежест в КО
А.	ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА	60
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
ОБЩО:		100

$$P1 = A+B = 60+40=100\text{т}$$

Съобразно с формулата техническото предложение на участника получава 100 т.

Пристъпи се към отваряне на плик „Предлагана цена” на участника. Същият съдържа:

1. Ценово предложение. 2 Количествено – стойностни сметки.

Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ”, гр.Пловдив-Вх.№ ОП – 4/2 от 09.07.2014г. предлага цена за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „Изграждане на ограда на Комплекс за социални услуги”, на обща стойност 20 563,12 лв. без ДДС.

2.П2 е Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” - П2

Изчислява по формулата:

$$P2=(C_{\min}/C_i)\times 100=\dots\dots\dots(\text{брой точки}), \text{където:}$$

C_i е предложената обща цена, съгласно ценовото предложение на съответния участник.

$C_{\min}$ е минималната предложена обща цена, съгласно ценовите предложения на всички участници.

$$P2 = (C_{\min}/C_i)\times 100 = 20\,563,12/20\,563,12\times 100 = 100\text{т}$$

Съобразно с формулата ценовото предложение на участника получава 100 т.

КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА на участникът се изчислява по формулата:

$$КО = P1\times 40\% + P2\times 60\%, = 40+60 = 100 \text{ точки}$$

Комплексната оценка на Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ” е **100,00** точки.

2. “Князов ИА” ЕООД:

Пристъпи се към оценка на отделните показатели, съобразно Методиката за оценка, която е част от документацията към публичната покана.

Максимален брой точки 100 точки

Пристъпи се към оценяване на техническото предложение на участника.

1.П1 е Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”

Изчислява се по формулата:

$P1=A+B$, където:

№	Подпоказател	Относителна тежест в КО
А.	ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА	60
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
ОБЩО:		100

$$П1 = А+Б = 30+20=50т$$

Съобразно с формулата техническото предложение на участника получава 50 т.

Пристъпи се към отваряне на плик „Предлагана цена” на участника. Същият съдържа:

1. Ценово предложение. 2 Количествено – стойностни сметки.

“КНЯЗОВ ИА”ЕООД, гр.Сопот-Вх.№ ОП – 4/4 от 09.07.2014г. предлага цена за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „Изграждане на ограда на Комплекс за социални услуги”**, на обща стойност 21 445,38 лв. без ДДС.

2.П2 е Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” - П2

Изчислява по формулата:

$$П2=(Ц_{\min}/Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \text{ където:}$$

Ц_i е предложената обща цена, съгласно ценовото предложение на съответния участник.

Ц_{min} е минималната предложена обща цена, съгласно ценовите предложения на всички участници.

$$П2 = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100 = 20\,563,12/21\,445,38 \times 100 = 95,89т$$

Съобразно с формулата ценовото предложение на участника получава 95,89 т.

КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА на участникът се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 40\% + П2 \times 60\%, = 20 + 57,53 = 77,53 \text{ точки}$$

Комплексната оценка на “Князов ИА” ЕООД е **77,53** точки.

Предвид резултатите от извършената оценка, длъжностните лица правят следното класиране:

За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „Изграждане на ограда на Комплекс за социални услуги”:

ПЪРВО МЯСТО – Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ”, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, бул.”Шести септември” № 122, ЕИК 160114641, представлявано от Тодор Колев – Упълномощен представител, с комплексна оценка: **100,00** точки

ВТОРО МЯСТО – “Князов ИА” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Сопот, ул.”Христо Маджаров” № 5, ЕИК 160120133, представлявано от Иван Атанасов – Управител, с комплексна оценка: **77,53** точки.

Предвид горното, длъжностните лица предлагат на Възложителя да сключи договор с участника класиран на първо място: Обединение “ЕКОТЕК – ДЖИ ТИ АЙ”, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, бул.”Шести септември” № 122, ЕИК 160114641, представлявано от Тодор Колев – Упълномощен представител.

Заседанието се закри в 16,30 часа на 18.07.2014 г.

Настоящият Протокол подписан на 18.07.2014 г. и цялата документация се представи на Възложителя за утвърждаване.

Длъжностни лица:

1. Иван Димитров
2. Нели Пенева
3. Костадинка Андонова
- 4.Иванка Стайкова –
- 5.Димитър Дишлиев –